

Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

15 JULI 1996

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State teneinde de aanpassing van de terugwerkende kracht van de arresten van de Raad van State mogelijk te maken

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN Pieter DE CREM en Didier REYNDERS

(1) Samenstelling van de commissie : zie blz. 2.

Zie :

- 644 - 95 / 96 :

- N°1 : Wetsontwerp.
- N°2 en 3 : Amendementen.

Zie ook :

- N°5 : Tekst aangenomen door de commissie.

- 281 - 95 / 96 :

- N°1 : Wetsvoorstel van de heren J.-P. Viseur en Tavernier.
- N°2 : Verslag.

- 341 - 95 / 96 :

- N°1 : Wetsvoorstel van de heer Vandeurzen.
- N°2 : Verslag.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants
de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

15 JUILLET 1996

PROJET DE LOI

modifiant les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973

PROPOSITION DE LOI

modifiant les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat en vue de permettre la modulation de l'effet rétroactif des arrêts du Conseil d'Etat

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 14 des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR
MM. Pieter DE CREM et Didier REYNDERS

(1) Composition de la commission : voir p. 2.

Voir :

- 644 - 95 / 96 :

- N°1 : Projet de loi.
- N°2 et 3 : Amendements.

Voir également :

- N°5 : Texte adopté par la commission.

- 281 - 95 / 96 :

- N°1 : Proposition de loi de MM. J.-P. Viseur et Tavernier.

- N°2 : Rapport.

- 341 - 95 / 96 :

- N°1 : Proposition de loi de M. Vandeurzen.
- N°2 : Rapport.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig door de Senaat overgezonden wetsontwerp en de beide eraan toegevoegde wetsvoorstellen (artikel 17.3 van het Reglement) onderzocht tijdens haar vergaderingen van 2 en 9 juli 1996.

De commissie heeft op 2 juli 1996 eenparig beslist om het oorspronkelijk eveneens aan de beraadslaging toegevoegde wetsvoorstel (van de heer Bourgeois) tot wijziging van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (Stuk Kamer n° 579/1), op een later tijdstip afzonderlijk te behandelen, vermits het voorwerp ervan niet hetzelfde is als dit van het wetsontwerp.

Aangezien de heer De Crem tijdens de vergadering van 9 juli 1996 verontschuldigd was, werd hij op die dag als rapporteur vervangen door de heer Reynders.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Hiervoor kan worden verwezen naar de Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp (Stuk Senaat n° 1-321/1-95/96, blz. 1 tot 19), evenals naar de in de Senaatscommissie voor de Binnenlandse en Administratieve Aangelegenheden door de minister gehouden uiteenzetting (verslag van de heer Pinoie, Stuk Senaat n° 1-321/6-95/96, blz. 1 en 2).

II. — TOELICHTING DOOR DE AUTEURS VAN DE TOEGEVOEGDE WETSVOORSTELLEN

A. Wetsvoorstel (van de heren Jean-Pierre Viseur en Tavernier) tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State teneinde de aanpassing van de terugwerkende kracht van de arresten van de Raad van State mogelijk te maken (Stuk n° 281/1)

De heer Jean-Pierre Viseur wijst op de juridische gevolgen van de nietigverklaring van een akte of

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Janssens (Ch.).

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Breyne, Brouns, De Crem, Vanpoucke.
V.L.D. HH. Cortois, Smets, Mevr. Vanden Poel-Welkenhuy-sen.
P.S. HH. Canon, Dufour, Janssens (Ch.).
S.P. HH. Roose, Van Gheluwe.
P.R.L.- HH. D'hondt (D.), Moer-F.D.F. man.
P.S.C. H. Detremmerie.
Agalev/H. Viseur (J.-P.).
Ecolo
VI. H. De Man.
Blok

C. — Niet-stemgerechtigde leden :

V.U. H. Van Hoorebeke.
Onafh. Mevr. Bastien.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Cauwenberghs, Tant, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys.
HH. Dewael, Eeman, Huts, Taelman.
HH. Demotte, Meureau, Minne, Toussaint.
Mevr. Croes-Lieten, HH. Delathouwer, Janssens (R.).
HH. Barzin, de Donnéa, Reynders.
HH. Fournaux, Lespagnard.
HH. Tavernier, Wauters.
HH. Huysentruyt, Lowie.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, transmis par le Sénat, et les deux propositions de loi jointes (article 17.3 du Règlement) au cours de ses réunions des 2 et 9 juillet 1996.

Le 2 juillet 1996, la commission a décidé à l'unanimité d'examiner séparément, à une date ultérieure, la proposition (de M. Bourgeois) modifiant l'article 17, § 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat (Doc. Chambre n° 579/1), qui avait également été jointe initialement à la discussion, étant donné que son objet est différent de celui du projet de loi.

M. De Crem s'étant fait excuser pour la réunion du 9 juillet 1996, il a été remplacé en qualité de rapporteur par M. Reynders pour ladite réunion.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTERIEUR

Il est renvoyé à l'exposé des motifs du projet de loi (Doc. Sénat n° 1-321/1-95/96, pp. 1 à 19) ainsi qu'à l'exposé fait par le ministre en commission de l'Intérieur et des Affaires administratives du Sénat (rapport de M. Pinoie, Doc. Sénat n° 1-321/6-95/96, pp. 1 et 2).

II. — EXPOSE DES AUTEURS DES PROPOSITIONS DE LOI JOINTES

A. Proposition de loi (de MM. Jean-Pierre Viseur et Tavernier) modifiant les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat en vue de permettre la modulation de l'effet rétroactif des arrêts du Conseil d'Etat (Doc. n° 281/1)

M. Jean-Pierre Viseur attire l'attention sur les conséquences juridiques de l'annulation d'un acte ou

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Janssens (Ch.).

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Breyne, Brouns, De Crem, Vanpoucke.
V.L.D. MM. Cortois, Smets, Mme Vanden Poel-Welkenhuy-sen.
P.S. MM. Canon, Dufour, Janssens (Ch.).
S.P. MM. Roose, Van Gheluwe.
P.R.L.- MM. D'hondt (D.), Moer-F.D.F. man.
P.S.C. M. Detremmerie.
Agalev/M. Viseur (J.-P.).
Ecolo
VI. M. De Man.
Blok

B. — Suppléants :

MM. Cauwenberghs, Tant, Vandeurzen, Van Eetvelt, Van Parys.
MM. Dewael, Eeman, Huts, Taelman.
MM. Demotte, Meureau, Minne, Toussaint.
Mme Croes-Lieten, MM. Delathouwer, Janssens (R.).
MM. Barzin, de Donnéa, Reynders.
MM. Fournaux, Lespagnard.
MM. Tavernier, Wauters.
MM. Huysentruyt, Lowie.

C. — Membres sans voix délibérative :

V.U. M. Van Hoorebeke.
Indép. Mme Bastien.

reglement door de Raad van State : de verordenende bepaling wordt geacht nooit te hebben bestaan, dat wil zeggen dat de vernietiging een retroactief karakter heeft.

Om bepaalde nadelige gevolgen hiervan te kunnen opvangen, stellen de indieners van dit wetsvoorstel voor de Raad van State de bevoegdheid te geven om de gevolgen die zijn arresten in de tijd hebben, aan te passen. Dit kan door een aanvulling van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Er is hier overigens geen sprake van de invoering van een nieuw juridisch principe. Krachtens artikel 8 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, heeft dit Hof immers eveneens de bevoegdheid gekregen om de gevolgen in de tijd van zijn vernietigingsarresten te bepalen.

B. Wetsvoorstel (van de heer Vandeurzen) tot wijziging van artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (Stuk n° 341/1)

De heer Vandeurzen sluit zich aan bij de door de indiener van het eerste toegevoegde wetsvoorstel gegeven toelichting.

Onderhavig voorstel gaat evenwel nog een stap verder, in die zin dat de Raad van State ook de bevoegdheid zou krijgen om te bepalen welke gevolgen van nietigverklaarde *individuele* administratieve beslissingen als gehandhaafd moeten worden beschouwd. Vandaar het gebruik van de ruimere term « nietigverklaarde rechtshandeling » in plaats van « vernietigde verordeningenbepaling ».

Blijkens de rechtspraak en de rechtsleer stellen zich immers ook op dit vlak nogal wat problemen (bijvoorbeeld ingeval van nietigverklaarde benoemingen).

Ook de heer Vandeurzen wenst bijgevolg een einde te stellen aan de rechtsonzekerheid die eventueel ontstaat in verband met de gevolgen van een vernietigingsarrest van de Raad van State en verwijst naar de bevoegdheden die aan het Arbitragehof voor gelijkaardige situaties werden toegekend.

*
* *

In een eerste reactie stelt de *vice-earste minister en minister van Binnenlandse Zaken* vast dat artikel 10 van het wetsontwerp, in de Senaat ingevoegd bij amendement, in ruime mate tegemoet komt aan de door de auteurs van beide wetsvoorstellen geuite bekommernissen. De tekst gaat evenwel niet zover als wat door de heer Vandeurzen is voorgesteld, aangezien de Raad van State enkel met betrekking tot nietigverklaarde *verordeningenbepalingen* zal kunnen aanwijzen welke gevolgen als gehandhaafd moeten worden beschouwd of voorlopig gehandhaafd voor de termijn die zij vaststelt.

d'un règlement par le Conseil d'Etat : la disposition réglementaire est censée n'avoir jamais existé, c'est-à-dire que l'annulation a un caractère rétroactif.

Afin de compenser certaines conséquences préjudiciables de cette situation, les auteurs de la proposition de loi entendent donner au Conseil d'Etat le pouvoir de moduler dans le temps l'effet de ses arrêts. A cet effet, il convient de compléter l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Au demeurant, il n'est pas question, en l'espèce, d'instaurer un nouveau principe juridique. L'article 8 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage a en effet également donné à celle-ci le pouvoir de déterminer les effets temporels de ses arrêts d'annulation.

B. Proposition de loi (de M. Vandeurzen) modifiant l'article 14 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 (Doc. n° 341/1)

M. Vandeurzen souscrit aux explications fournies par l'auteur de la première proposition de loi jointe.

La proposition à l'examen va toutefois plus loin, en ce sens qu'elle vise à accorder au Conseil d'Etat le pouvoir de déterminer également, pour les décisions administratives annulées à caractère *individuel*, ceux de leurs effets qui doivent être considérés comme définitifs. C'est pourquoi l'auteur utilise l'expression « acte juridique annulé », qui est plus large que « actes réglementaires annulés ».

Il ressort en effet de la jurisprudence et de la doctrine que des problèmes assez nombreux se posent également à cet égard (par exemple, lorsqu'il s'agit de l'annulation de nominations).

M. Vandeurzen tient dès lors également à mettre un terme à l'insécurité juridique qui pourrait découler des effets d'un arrêt d'annulation du Conseil d'Etat et se réfère aux compétences attribuées à la Cour d'arbitrage dans des situations analogues.

*
* *

Le vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur fait observer que l'article 10 du projet de loi, qui a été inséré au Sénat par voie d'amendement, répond dans une large mesure aux préoccupations des auteurs des deux propositions de loi. Le texte de cet article ne va cependant pas aussi loin que celui de la proposition de M. Vandeurzen, puisque le Conseil d'Etat ne pourra indiquer ceux des effets qui doivent être considérés comme définitifs ou maintenus provisoirement pour le délai qu'il détermine qu'en cas d'annulation de dispositions d'*actes réglementaires*.

Hoewel dit misschien ook een goede oplossing kan zijn wanneer het nietigverklaarde individuele administratieve beslissingen betreft, acht de minister het probleem in dat geval minder acuut.

Immers, ook in deze gevallen zijn de gevolgen van een vernietigingsarrest weliswaar juridisch retroactief, doch in de praktijk zijn ze het voor de betrokken persoon vaak niet. Men denke maar aan bijvoorbeeld een gemeenteontvanger, wiens benoeming werd vernietigd, zonder dat zulks invloed heeft op de door hem in het verleden ontvangen wedden.

Het lijkt de minister dan ook raadzaam de Raad van State eerst vertrouwd te maken met deze nieuwe mogelijkheid voor vernietigde verordeningenbepalingen, en — na een evaluatie — het systeem in een later stadium eventueel uit te breiden tot vernietigde individuele administratieve beslissingen.

De vergelijking met het Arbitragehof gaat overigens niet helemaal op. Dit Hof vernietigt enkel wetten of decreten en kan, bij wege van algemene beschikking, bepalen welke gevolgen van de vernietigde bepalingen moeten worden gehandhaafd of voorlopig worden gehandhaafd. Het betreft in dat geval individuele gevolghandelingen van de vernietigde regelgeving.

Dit zal *ipso facto* ook het geval zijn wanneer de Raad van State gebruik maakt van zijn bevoegdheid, voorzien in artikel 14ter van de wetten op de Raad van State met betrekking tot vernietigde verordeningenbepalingen (zie eveneens *infra*, bespreking van artikel 10).

III. — BESPREKING VAN HET WETSONTWERP EN STEMMINGEN

Alvorens de artikelsgewijze bespreking aan te vatten, geeft de voorzitter voorlezing van een brief, die hij op 8 juli 1996 ontving van de heer Jean-Jacques Viseur.

De brief is als volgt gesteld :

« Vandaag, 9 juli 1996, staat het wetsontwerp tot wijziging van de wetten op de Raad van State op de agenda.

Gelet op de tekst die in openbare vergadering in de Senaat werd aangenomen en om in de Kamer de goedkeuring van de geamendeerde tekst geen vertraging te doen oplopen, trek ik de door mij ingediende amendementen in.

Later zal ik een wetsvoorstel indienen waarin die amendementen zullen zijn opgenomen. ».

De commissie neemt derhalve akte van de intrekking van de amendementen n°s 1 tot 8 van de heer Jean-Jacques Viseur (Stuk n° 644/2).

Artikelen 1 tot 3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot besprekking en worden eenparig aangenomen.

Bien que cela puisse être également une bonne solution en cas d'annulation de décisions administratives à caractère individuel, le ministre estime que le problème se pose dans ce cas avec moins d'acuité.

S'il est vrai, en effet, que les arrêts d'annulation du Conseil d'Etat rétroagissent également en l'occurrence sur le plan juridique, ce n'est en général pas le cas des effets pour la personne concernée. Que l'on songe, par exemple, à un receveur communal dont la nomination a été annulée, sans que cette annulation ait une incidence sur les traitements qu'il a perçus par le passé.

Le ministre estime qu'il serait dès lors opportun de familiariser d'abord le Conseil d'Etat avec cette nouvelle faculté en cas d'annulation de dispositions réglementaires, et d'étendre éventuellement par la suite, après évaluation, le système à l'annulation de décisions administratives à caractère individuel.

La comparaison avec la Cour d'arbitrage n'est du reste pas tout à fait pertinente. Celle-ci n'annule que des lois ou des décrets et peut indiquer, par voie de disposition générale, ceux des effets des dispositions annulées qui doivent être considérés comme définitifs ou maintenus provisoirement. Il s'agit en l'occurrence de conséquences individuelles de l'annulation de la réglementation.

Ce sera également automatiquement le cas lorsque le Conseil d'Etat use de la faculté que lui confère l'article 14ter des lois sur le Conseil d'Etat en ce qui concerne les dispositions réglementaires annulées (voir également ci-après, la discussion de l'article 10).

III. — DISCUSSION DU PROJET DE LOI ET VOTES

Avant d'entamer la discussion des articles, le président donne lecture d'une lettre de M. Jean-Jacques Viseur qu'il a reçue le 8 juillet 1996.

Le contenu de cette lettre est le suivant :

« Ce 9 juillet 1996, est inscrit à l'ordre du jour le projet de loi modifiant les lois sur le Conseil d'Etat.

En raison du texte voté en séance publique du Sénat, et afin de ne pas retarder l'adoption par la Chambre du texte amendé, je retire les amendements que j'ai déposés.

J'introduirai ultérieurement une proposition de loi reprenant ces amendements. ».

La commission prend par conséquent acte du retrait des amendements n°s 1 à 8 de M. Jean-Jacques Viseur (Doc. n° 644/2).

Articles 1^{er} à 3

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 4

Door de heren Reynders en D'hondt wordt bij amendement n° 14 (Stuk n° 644/3) voorgesteld om in het voorgestelde artikel 3bis, § 1, derde lid, de woorden « voorontwerpen van besluiten » te vervangen door de woorden « ontwerpen van besluiten ».

Wetgevingstechnisch spreekt men immers nooit van voorontwerpen van koninklijke besluiten; de aanvaarding van het amendement zou tevens van aard zijn de concordantie met de in het voorgestelde artikel 3bis, § 1, eerste lid gebruikte terminologie te herstellen.

*
* *

Dit amendement en het aldus gewijzigde artikel 4 worden eenparig aangenomen.

Art. 5 tot 9

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking en worden eenparig aangenomen.

Art. 10

Met betrekking tot de bij dit artikel voor de afdeeling administratie van de Raad van State gecreëerde mogelijkheid om, bij wege van algemene beschikking, de gevolgen van vernietigde verordeningenbepalingen in de tijd aan te passen en eveneens met betrekking tot de aan de besprekking van onderhavig wetsontwerp toegevoegde wetsvoorstellen die dezelfde problematiek behandelen, overhandigt de minister de volgende nota :

« 1. Luidens de toelichting strekt het voorstel-Vandeurzen ertoe een einde te maken aan de rechtsonzekerheid die voortvloeit uit de nietigverklaring van een aantal administratieve beslissingen door de Raad van State. De voorgestelde oplossing is niet innoverend : ze neemt immers gewoon een bepaling over uit de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

2. Het tweede lid van artikel 8 van die wet gaat als volgt : « Zo het Hof dit nodig oordeelt, wijst het, bij wege van algemene beschikking, die gevolgen van de vernietigde bepalingen aan welke als gehandhaafd moeten worden beschouwd of voorlopig gehandhaafd worden voor de termijn die het vaststelt. »

3. De normen die aan het oordeel van het Arbitragehof worden voorgelegd zijn de wet, het decreet of de regel als bedoeld in artikel 26bis van de Grondwet.

Die normen mogen, in principe, geen individuele bepalingen bevatten.

4. Het Hof heeft, via een algemene beschikking, in de volgende gevallen de terugwerkende kracht van de

Art. 4

MM. Reynders et D'hondt présentent un amendement (n° 14, Doc. n° 644/3) qui vise à remplacer, à l'article 3bis proposé, § 1^{er}, alinéa 3, les mots « avant-projets d'arrêtés » par les mots « projets d'arrêtés ».

La notion d'avant-projets d'arrêtés royaux est inadéquate d'un point de vue légitime. En outre, l'adoption de l'amendement rétablirait la concordance terminologique entre cet alinéa et l'alinéa 1^{er} du § 1^{er} de l'article 3bis proposé.

*
* *

Cet amendement et l'article 4, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 5 à 9

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 10

En ce qui concerne, d'une part, la possibilité que cet article confère à la section d'administration du Conseil d'Etat de moduler dans le temps, par voie de disposition générale, les effets des dispositions d'actes réglementaires annulées et, d'autre part, l'examen des propositions de loi jointes au présent projet de loi qui traitent de la même problématique, le ministre transmet la note suivante :

« 1. Suivant ses développements, la proposition Vandeurzen vise à mettre fin à l'insécurité juridique qui découle de l'annulation de certaines décisions administratives par le Conseil d'Etat. La solution proposée n'innove pas, puisqu'elle consiste à reprendre une disposition figurant dans la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage.

2. L'article 8, alinéa 2, de cette loi, est libellé comme suit : « Si la Cour l'estime nécessaire, elle indique, par voie de disposition générale, ceux des effets des dispositions annulées qui doivent être considérés comme définitifs ou maintenus provisoirement pour le délai qu'elle détermine. »

3. Les normes soumises à la censure de la Cour d'arbitrage sont la loi, le décret ou la règle visée à l'article 26bis de la Constitution.

Ces normes ne peuvent, en principe, contenir de dispositions individuelles.

4. La Cour a restreint, par voie de disposition générale, l'effet rétroactif de l'annulation et maintenu

nietigverklaring ingeperkt en de uitwerking van de vernietigde bepalingen gehandhaafd :

— om de continuïteit van een beleid te waarborgen, door het effect van de vóór de bekendmaking van het arrest verleende erkennung te handhaven (arresten n° 40, 41, 1/89-2.B.4.);

— met het oog op een grotere rechtszekerheid en om te voorkomen dat handelingen van een toezicht-houdende overheid opnieuw in het geding kunnen worden gebracht (arrest n° 45-5.B.);

— om de rechtspositie te waarborgen van de ge-subsidieerde contractuelen en van de mensen die een betrekking in het bijzonder tijdelijke kader of in het derde arbeidscircuit uitoefenen (arresten n° 58, 71, 2/89-4.B.10.);

— gelet op de aanzienlijke administratieve en financiële moeilijkheden waartoe terugwerking van de nietigverklaring zou leiden, blijven de vernietigde bepalingen rechtsgeldig tot op de datum waarop het arrest wordt gewezen (arrest n° 6/93-4.B.);

— handhaving van de uitwerking van het vernietigde artikel 90, derde lid, littera g, van de wet van 17 juni 1991 tot de vastlegging van deze toepassingswijzen, en uiterlijk tot 31 december 1993, om de bevoegde overheid in staat te stellen de wijze te bepalen om afstand te doen van de erkenning als kredietvereniging door de Nationale Kas voor Beroepskrediet (arrest n° 10/93-B.12);

— gelet op de negatieve economische gevolgen waartoe de terugwerking van de nietigverklaring zou kunnen leiden, wordt de uitwerking van de vernietigde bepaling gehandhaafd ten opzichte van vennootschappen waaraan, nog vóór de datum van de bekendmaking van het besluit tot nietigverklaring in het Belgisch Staatsblad, het fiscale voordeel werd toegekend, ingesteld bij artikel 32.9 van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering, ingevoegd door het decreet van het Waalse Gewest van 25 juni 1992 (arrest n° 57/94-B.6).

5. Wanneer het Hof artikel 8, tweede lid, van de wet aanvoert, staat het in feite toe dat uitvoeringsmaatregelen, meestal individuele handelingen, handelingen van de toezichthoudende overheid, erkenningen ... die op grond van vernietigde wettelijke bepalingen werden genomen, blijven bestaan, en zelfs dat de algemene bepalingen gehandhaafd blijven tot ze, binnen een bepaalde termijn, vervangen zijn.

6. In tegenstelling tot het Arbitragehof, is de Raad van State bevoegd om verordeningsbepalingen en individuele handelingen te vernietigen.

7. De mogelijkheid om bij wege van een algemene beschikking aan te geven welke gevolgen van de vernietigde bepalingen als definitief rechtsgeldig moeten worden beschouwd of voorlopig als dusdanig gehandhaafd blijven, kan alleen maar op verordeningsbepalingen slaan.

De verplichting om zulks via een algemene beschikking te doen, sluit iedere mogelijkheid uit om een uitspraak te doen over individuele handelingen in se.

Wanneer de Raad van State evenwel beslist dat de vernietiging van de verordeningsbepaling geen terug-

les effets des dispositions annulées dans les cas suivants :

— afin de garantir la continuité d'une politique, en maintenant les effets des agréments accordés avant la publication de l'arrêt (arrêts n° 40, 41, 1/89-2.B.4.);

— dans un souci de sécurité juridique, pour que des actes de tutelle ne puissent être remis en cause (arrêt n° 45-5.B.);

— afin de garantir la situation juridique des contractuels subventionnés et des travailleurs occupés dans le cadre spécial temporaire ou le troisième circuit de travail (arrêts n° 58, 71, 2/89-4.B.10.);

— maintenir, en considération de l'ampleur des difficultés administratives et financières qui résulteraient de l'effet rétroactif de l'annulation, les effets des dispositions annulées jusqu'à la date du prononcé de l'arrêt (arrêt n° 6/93-4.B.);

— maintenir des effets de l'article 90, alinéa 3, littera g, annulé, de la loi du 17 juin 1991 jusqu'à la fixation de ces modalités et au plus tard jusqu'au 31 décembre 1993, afin de permettre aux autorités compétentes de prévoir les modalités de renonciation à l'agrément en qualité d'association de crédit par la Caisse nationale de crédit professionnel (arrêt n° 10/93-B.12.);

— maintenir, compte tenu des conséquences économiques défavorables que l'effet rétroactif de l'annulation pourrait entraîner, les effets de la disposition annulée à l'égard des sociétés qui se sont vu reconnaître, avant la date de la publication de l'arrêt d'annulation au Moniteur belge, le bénéfice de l'avantage fiscal instauré par l'article 32.9 de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique, inséré par le décret de la Région wallonne du 25 juin 1992 (arrêt n° 57/94-B.6.).

5. Lorsque la Cour fait usage de l'article 8, alinéa 2, de la loi, elle autorise en fait que des mesures d'exécution, le plus souvent des actes individuels, actes de tutelle, agréments ..., pris en vertu de dispositions législatives annulées, subsistent, voire que des dispositions générales soient maintenues jusqu'à leur remplacement dans un délai déterminé.

6. Contrairement à la Cour d'arbitrage, le Conseil d'Etat est compétent pour annuler des actes réglementaires et des actes individuels.

7. La faculté d'indiquer, par voie de disposition générale, ceux des effets des dispositions annulées qui doivent être considérés comme définitifs ou maintenus provisoirement ne peut se concevoir qu'à l'égard des actes réglementaires.

L'obligation faite de procéder par la voie de disposition générale écarte en effet toute possibilité de se prononcer sur des actes individuels en tant que tels.

Néanmoins, quant le Conseil d'Etat décide que l'annulation de l'acte réglementaire ne rétroagit pas,

werkende kracht heeft, blijft het geheel van de individuele handelingen, gesteld in uitvoering van die verordningsbepaling, hoe dan ook toch gehandhaafd.

8. In verband met de individuele handelingen sensu stricto hebben de rechtspraak en de rechtsleer theoretieën uitgewerkt (scheidbare handeling, feitelijke ambtenaar, ...) die de gevolgen van een nietigverklaring vanaf de aanvang regelen.

9. In elk geval zal de nieuwe regeling worden geëvalueerd. »

De heer Vandeurzen dringt, gelet op de in de nota door de minister gegeven uitleg, niet aan op de amending van dit artikel in de zin van zijn wetsvoorstel, doch behoudt zich het recht voor om, na de beloofde evaluatie, opnieuw — eventueel in akkoord met de heer Jean-Jacques Viseur — een wetgevend initiatief te nemen met betrekking tot de terugwerkende kracht van nietigverklaarde individuele rechtshandelingen.

De heer Jean-Pierre Viseur stelt vast dat het voorgestelde artikel 14ter volledig aan zijn bekommernissen tegemoetkomt.

*
* *

Artikel 10 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 11 tot 13

Deze artikelen geven geen aanleiding tot besprekking en worden eenparig aangenomen.

Art. 14

Dit artikel strekt ertoe de in artikel 21bis van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalde termijnen gelijk te schakelen met deze van de snelle procedure, ingesteld in het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

Bij amendement n° 9 van de heren Reynders en D'hondt (Stuk n° 644/3) wordt voorgesteld dit artikel weg te laten.

Volgens de heer Reynders moet de termijn die een betrokken krijgt om tussen te komen, voldoende ruim zijn om deze persoon in staat te stellen zijn verdediging voldoende voor te bereiden, te meer omdat het verzoekschrift de aangevoerde middelen moet bevatten.

De rechten van de verdediging worden door dit artikel niet voldoende gewaarborgd.

Men zou een dergelijke bepaling kunnen aanvaarden mocht ze alleen betrekking hebben op de kennelijk onontvankelijke of ongegronde beroepen. Maar

l'ensemble des actes individuels pris en exécution de cet acte réglementaire n'en sont pas moins maintenus.

8. En ce qui concerne les actes individuels proprement dits, la jurisprudence et la doctrine ont développé des théories (fonctionnaire de fait, acte détachable), qui règlent les effets d'une annulation ab initio.

9. Il sera, en tout état de cause, procédé à une évaluation de ce nouveau système. »

Eu égard aux explications fournies dans la note du ministre, M. Vandeurzen n'insiste pas pour que cet article soit amendé dans le sens préconisé par sa proposition de loi, mais il se réserve le droit, à l'issue de l'évaluation promise, de déposer — éventuellement en accord avec M. Jean-Jacques Viseur — une nouvelle proposition de loi relative à l'effet rétroactif des actes juridiques à caractère individuel.

M. Jean-Pierre Viseur constate que l'article 14ter proposé répond pleinement à ses préoccupations.

*
* *

L'article 10 est ensuite adopté à l'unanimité.

Art. 11 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 14

Cet article vise à aligner les délais prévus à l'article 21bis des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat sur ceux de la procédure accélérée instaurée par l'arrêté du régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section d'administration du Conseil d'Etat.

MM. Reynders et D'hondt présentent un amendement (n° 9, Doc. n° 644/3) tendant à supprimer cet article.

M. Reynders estime que le délai laissé à une personne intéressée pour intervenir doit rester suffisamment important afin de permettre à cette personne de préparer adéquatement sa défense, d'autant plus que la requête devra contenir les moyens invoqués.

Le respect des droits de la défense n'est pas suffisamment assuré par cet article.

On pourrait soutenir une telle disposition si elle ne concernait que les recours manifestement irrecevables ou non fondés. Mais dès lors qu'elle s'applique à

aangezien ze geldt voor een kennelijk gegrond berroep, is ze onaanvaardbaar.

Een voorbeeld volstaat om zich daarvan te overtuigen : de kennisgeving aan een benoemde persoon dat een vordering tegen de administratieve handeling van zijn benoeming kennelijk gegrond is. Die persoon zal slechts over vijftien dagen beschikken om een verzoek tot tussenkomst in te dienen, waarin alle middelen worden uiteengezet die dat verzoek staven. Die termijn is volstrekt ontoereikend.

De minister verwijst voor zijn antwoord naar het verslag dat namens de Senaatscommissie voor de Binnenlandse en Administratieve Aangelegenheden werd uitgebracht door de heer Pinoie (Stuk Senaat, nr 1-321/6, blz. 12 en 13). Er werd in de Senaat immers een amendement van dezelfde strekking ingediend.

*
* *

Artikel 14 wordt vervolgens aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen. Amendement nr 9 van de heren Reynders en D'hondt is derhalve verworpen.

Art. 15 tot 19

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking en worden eenparig aangenomen.

Art. 20

Dit artikel creëert voor de Koning de mogelijkheid om een zegelrecht in te voeren voor de vorderingen tot schorsing.

Amendement nr 10 van de heren Reynders en D'hondt (Stuk nr 644/3) strekt ertoe dit artikel weg te laten.

De heer Reynders meent dat het onnodig is te voorzien in een zegelrecht dat specifiek geldt voor de vordering tot schorsing. Een vordering tot schorsing moet immers gevoegd worden bij een verzoekschrift tot nietigverklaring, waarvoor een recht van zegel vereist is.

Deze bepaling is in strijd met het principe dat de drempel naar het gerecht verlaagd moet worden.

De regering wil terzelfdertijd de zegelrechten voor de verzoekschriften tot nietigverklaring verhogen. Een zoveelste voorbeeld van de op drift geslagen belastingpolitiek van de regering.

De minister verwijst, voor zijn reactie op dit amendement, naar het Senaatsverslag (Stuk Senaat, nr 1-321/6, blz. 15 en 16).

*
* *

un recours manifestement fondé, elle est inacceptabile.

Pour s'en convaincre, il suffit de prendre un exemple : la notification à une personne nommée qu'un recours introduit contre l'acte administratif de sa nomination est manifestement fondé. Cette personne ne disposera que de quinze jours pour introduire une demande en intervention exposant tous les moyens qui fondent cette demande. C'est totalement insuffisant.

Dans sa réponse, *le ministre* renvoie au rapport fait au nom de la commission de l'Intérieur et des Affaires administratives du Sénat par M. Pinoie (Doc. Sénat, n° 1-321/6, pp. 12 et 13), un amendement de portée identique ayant en effet été présenté par un sénateur.

*
* *

L'article 14 est ensuite adopté par 8 voix contre 2 et 3 abstentions. L'amendement n° 9 de MM. Reynders et D'hondt est dès lors rejeté.

Art. 15 à 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 20

Cet article vise à permettre au Roi d'établir un droit de timbre sur la demande de suspension.

MM. Reynders et D'hondt présentent un amendement (n° 10, Doc. n° 644/3) tendant à supprimer cet article.

M. Reynders estime qu'il n'y a pas lieu de prévoir un droit de timbre spécifique à la demande en suspension. En effet, toute requête en suspension doit être jointe à une demande en annulation pour laquelle un droit de timbre est prévu.

Cette disposition va à l'encontre du principe d'accès à la justice.

D'ailleurs, le gouvernement prévoit d'augmenter parallèlement les droits de timbre des demandes en annulation. Encore un exemple de la rage taxatoire qui a atteint le gouvernement.

En guise de réponse, *le ministre* renvoie au rapport du Sénat (Doc. Sénat, n° 1-321/6, pp. 15 et 16).

*
* *

Artikel 20 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen. Amendement n° 10 van de heren Reynders en D'hondt is derhalve verworpen.

Art. 21

Blijkens dit artikel wordt de Koning ermee gelast te bepalen in welke gevallen de arresten uitgesproken bij toepassing van de artikelen 11, 12, 13, 14, 16, 17 en 18 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, worden vertaald.

Bij amendement n° 11 van de heren Reynders en D'hondt (Stuk n° 644/3) wordt voorgesteld dit artikel weg te laten.

Volgens *de heer Reynders* zou het ontbreken van een vertaling de eenheid van de administratieve rechtspraak in ons land ernstig in gevaar brengen. De decreten en besluiten van de gemeenschappen en de gewesten worden in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt met een vertaling in de andere landsstaal.

Er kunnen heel wat vraagtekens gezet worden bij de wettigheid van deze bepaling gelet op de wetgeving op het gebruik der talen. Er wordt geen enkele garantie gegeven in verband met de uitvoeringsbesluiten.

De minister verwijst voor zijn antwoord naar de besprekking in de Senaat van dit amendement (Stuk Senaat, n° 1-321/6, blz. 16 en 17).

*
* *

Artikel 21 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding. Amendement n° 11 van de heren Reynders en D'hondt is derhalve verworpen.

Art. 22 tot 29

Deze artikelen geven geen aanleiding tot besprekking en worden eenparig aangenomen.

Art. 30

Door dit artikel wenst de regering de regeling te schrappen volgens welke een derde van de leden van de afdeling wetgeving van de Raad van State, ieder jaar wordt vervangen, zoals artikel 79, tweede lid, voorschrijft.

Bij amendement n° 12 (Stuk n° 633/3) stellen *de heren Reynders en D'hondt* voor het 1° van dit artikel anders te libelleren.

De heer Reynders meent dat het beter is terug te keren naar de oorspronkelijke tekst van het voorontwerp, mits de toevoeging van een kleine verduidelijking.

L'article 20 est adopté par 8 voix contre 2 et 3 abstentions. L'amendement n° 10 de MM. Reynders et D'hondt est dès lors rejeté.

Art. 21

Cet article habilite le Roi à déterminer les cas dans lesquels les arrêts prononcés en application des articles 11, 12, 13, 14, 16, 17 et 18 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat doivent être traduits.

MM. Reynders et D'hondt présentent un amendement (n° 11, Doc. n° 644/3) visant à supprimer cet article.

M. Reynders estime que l'absence de traduction sera gravement attentatoire à l'unité de jurisprudence administrative dans notre pays. Les décrets et arrêtés communautaires et régionaux sont traduits dans les deux langues lors de leur publication au *Moniteur belge*.

De nombreuses interrogations se posent également sur la légalité de cette disposition au regard de la législation sur l'emploi des langues. Aucune garantie n'est donnée sur les arrêtés d'exécution.

Le ministre renvoie à la réponse qu'il a fournie dans le cadre de la discussion de cet amendement au Sénat (Doc. Sénat, n° 1-321/6, pp. 16 et 17).

*
* *

L'article 21 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention. L'amendement n° 11 de MM. Reynders et D'hondt est dès lors rejeté.

Art. 22 à 29

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 30

Cet article vise à supprimer la disposition de l'article 79, alinéa 2, qui prévoit qu'un tiers des membres de la section de législation du Conseil d'Etat sont remplacés tous les ans.

MM. Reynders et D'hondt présentent un amendement (n° 12, Doc. n° 633/3) visant à modifier le libellé du 1° de cet article.

M. Reynders estime en effet qu'il serait préférable de rétablir le texte initial de l'avant-projet, tout en apportant une petite précision.

Het is immers nuttig een termijn te behouden voor het aanwijzen van de leden van de afdeling wetgeving. In tegenstelling tot wat de Raad van State voorstelde, meent de heer Reynders dat de vermelding van de termijn van drie jaar zeer nuttig blijft, ook al is het niet nodig elk jaar een derde van de leden te vervangen. De eerste voorzitter zal dus om de drie jaar de leden al dan niet opnieuw kunnen aanwijzen. Dat is beter dan een aanwijzing zonder termijn. Er wordt dus gewoon een verduidelijking toegevoegd in verband met de verlenging van de opdracht.

*
* *

Amendement n° 12 van de heren Reynders en D'hondt wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 30 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 31 tot 41

Deze artikelen geven geen aanleiding tot besprekking en worden eenparig aangenomen.

Art. 42

Dit artikel strekt ertoe de functie van beheerder bij de Raad van State in te stellen.

Bij amendement n° 13 (Stuk n° 644/3) stellen *de heren Reynders en D'hondt* voor dit artikel weg te laten.

De huidige redactie komt, volgens de *heer Reynders*, weliswaar tegemoet aan een aantal bezwaren van de Raad van State in verband met het voorontwerp, maar biedt geen antwoord op het voornaamste bezwaar, namelijk dat « de taken die deze administrateur toekomen, op zijn minst in grote lijnen moeten worden vastgesteld in een uitdrukkelijke wetsbepaling. ».

De indieners van het amendement zien niet duidelijk welke taken aan die beheerder zullen worden opgedragen. Wat zal zijn positie zijn ten opzichte van de hoofdgriffier ? Wie zal het personeel leiden ? Bestaat niet het gevaar dat deze functionaris die in beginsel alleen met administratieve opdrachten is belast, zich met rechtsprekende taken bemoeit ? Dat is toch wat de memorie van toelichting bij dit ontwerp doet uitschijnen, ook al is de tekst lichtjes gewijzigd om tegemoet te komen aan een aantal kritieken die het voorontwerp had uitgelokt.

De heer Reynders vraagt zich tenslotte of waarom men deze management-taak niet opdraagt aan de hoofdgriffier die hiervoor de aangewezen persoon lijkt.

De heer Cortois vreest dat men door de benoeming van een beheerder binnen de Raad van State conflict-

En effet, il est utile de conserver un terme pour la désignation des membres de la section de législation. Contrairement à ce que suggérait le Conseil d'Etat, M. Reynders estime que l'indication du terme de trois ans conserve toute son utilité malgré la suppression du renouvellement par tiers chaque année. Le Premier président aura donc le loisir de renouveler, ou non, la désignation tous les trois ans. C'est préférable à une désignation sans terme. Une précision est donc simplement apportée quant au caractère renouvelable du mandat.

*
* *

L'amendement n° 12 de MM. Reynders et D'hondt est rejeté par 8 voix contre 4 et une abstention.

L'article 30 est adopté par 8 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 31 à 41

Ces articles ne donnent pas lieu à discussion et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 42

Cet article vise à instituer la fonction d'administrateur au Conseil d'Etat.

MM. Reynders et D'hondt présentent un amendement (n° 13, Doc. n° 644/3) visant à supprimer cet article.

M. Reynders souligne que si cet article, tel qu'il est formulé actuellement, répond à certaines des objections faites par le Conseil d'Etat sur l'avant-projet, il ne répond malheureusement pas à l'objection fondamentale, à savoir que « les tâches qui reviennent à cet administrateur doivent être déterminées, au moins dans les grandes lignes, dans une disposition expresse de la loi. ».

Les auteurs de l'amendement ne perçoivent pas clairement les tâches qui seront confiées à cet administrateur. Quelle sera sa place par rapport au greffier en chef ? Qui dirigera le personnel ? Ce fonctionnaire chargé, en principe, de tâches uniquement administratives ne risque-t-il pas de s'immiscer dans l'exercice de mission juridictionnelle ? C'est en tous cas ce que laisse présager l'exposé des motifs de ce projet, même si le texte a été légèrement remanié pour contrer certaines critiques suscitées par l'avant-projet.

M. Reynders se demande enfin pourquoi cette mission administrative n'est pas confiée au greffier en chef, qui semble être la personne la mieux placée en l'occurrence.

M. Cortois craint que la nomination d'un administrateur au Conseil d'Etat provoque des situations

situaties dreigt te scheppen. Het zal immers meer dan waarschijnlijk een buitenstaander zijn die tot deze functie wordt geroepen.

Waarom, in navolging van de griffier-informatiseur, geen griffier-manager met deze taak belasten ?

*
* *

De minister benadrukt dat hij uiteraard in generlei mate wil raken aan het principe van scheiding der machten. De beheerder zal dan ook zijn bevoegdheden moeten uitoefenen onder het gezag en de leiding van de eerste voorzitter en de auditeur-generaal.

De benoeming van een beheerder is een bijkomend middel om te trachten de achterstand inzake het administratieve contentieux weg te werken.

Aangezien de functie volgens het mandaatprincipe en voor een hernieuwbare periode van drie jaar zal worden toegekend, kan men bezwaarlijk een griffier met deze opdracht belasten.

*
* *

Artikel 42 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen. Amendement n° 13 van de heren Reynders en D'hondt is derhalve verworpen.

Art. 43 tot 48

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking en worden eenparig aangenomen.

Art. 49 tot 200 (*nieuw*)

Amendement n° 15 van de heren Reynders en D'hondt (Stuk n° 644/3) strekt ertoe de titels II tot VI, bestaande uit de artikelen 49 tot 200, met betrekking tot de administratieve rechtbanken van eerste aanleg aan het ontwerp toe te voegen.

Dit amendement herneemt, volgens *de heer Reynders*, het wetsvoorstel dat tijdens een vorige legislatuur door de heer Cerexhe in de Senaat werd ingediend en thans werd overgenomen door mevrouw Milquet, lid van de PSC-senaatsfractie.

De achterstand van het administratieve contentieux bij de Raad van State kan op twee manieren worden aangepakt :

- een verhoging van het personeelskader van de Raad van State;
- of
- de ontlasting van de Raad van State door de oprichting van administratieve rechtbanken van eerste aanleg.

conflictuelles. Ce sera en effet, plus que probablement, une personne extérieure qui sera appelée à occuper cette fonction.

Pourquoi ne pas confier cette tâche à un greffier manager, comme d'autres tâches ont été confiées à un greffier informaticien ?

*
* *

Le ministre souligne qu'il n'a évidemment aucunement l'intention de porter atteinte au principe de la séparation des pouvoirs. L'administrateur devra dès lors exercer ses attributions sous l'autorité et la direction du premier président et de l'auditeur général.

La nomination d'un administrateur constitue un moyen supplémentaire mis en œuvre en vue de tenir de résorber l'arrière en matière de contentieux administratif.

Etant donné que la fonction sera conférée selon le principe du mandat et pour une période renouvelable de trois ans, on peut difficilement la confier à un greffier.

*
* *

L'article 42 est adopté par 8 voix contre 2 et 3 absences. L'amendement n° 13 de MM. Reynders et D'hondt est dès lors rejeté.

Art. 43 à 48

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 49 à 200 (*nouveaux*)

L'amendement n° 15 de MM. Reynders et D'hondt (Doc. n° 644/3) tend à compléter le projet de loi par les titres II à VI, contenant des articles 49 à 200, concernant les tribunaux administratifs de première instance.

M. Reynders déclare que cet amendement reprend la proposition de loi déposée au Sénat par M. Cerexhe au cours de la législature précédente et reprise, à présent, par Mme Milquet, membre du groupe PSC du Sénat.

L'arrière du contentieux administratif au Conseil d'Etat peut être abordé de deux façons différentes :

- ou bien en étendant le cadre du personnel du Conseil d'Etat;
- ou bien en déchargeant le Conseil d'Etat par la création de tribunaux administratifs de première instance.

Waar het onderhavige wetsontwerp duidelijk kiest voor de eerste optie, wenst spreker door het onderhavige amendement de discussie over de tweede optie op gang te trekken. Graag had hij het standpunt van de regering ter zake gekend.

De minister verklaart zich een principieel voorstander van een hervorming in de richting van de creatie van administratieve rechtbanken van eerste aanleg. Reeds tijdens een vorige legislatuur heeft de regering zich achter deze doelstelling geschaard.

Een en ander vergt evenwel een zeer secure voorbereiding en een beslissing op basis van exacte gegevens en nauwkeurig cijfermateriaal. Zo moet onder meer de globaliteit van de aan deze rechtbanken toe te vertrouwen taken in kaart worden gebracht.

De minister verwacht dat de laatste cijfergegevens in september beschikbaar zullen zijn, zodat men alsdan, op basis van een evaluatie daarvan, een structurele oplossing kan uitwerken.

*
* *

Amendement n° 15 van de heren Reynders en D'hondt tot toevoeging van de artikelen 49 tot 200 (*nieuw*) wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals het werd gewijzigd, wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen. (Zie ook Stuk n° 633/5).

Dientengevolge vervallen de toegevoegde wetsvoorstellen van de heren Jean-Pierre Viseur en Tavernier (Stuk n° 281/1-95/96) en van de heer Vandeurzen (Stuk n° 341/1-95/96).

De rapporteurs,

P. DE CREM
D. REYNDERS

De voorzitter,

Ch. JANSSENS

L'auteur précise qu'alors que le projet à l'examen choisit clairement la première option, son amendement tend à lancer le débat sur la seconde option. Il voudrait connaître le point de vue du gouvernement à ce sujet.

Le ministre répond qu'il est, par principe, partisan d'une réforme qui aille dans le sens de la création de tribunaux administratifs de première instance. Au cours d'une législature précédente, le gouvernement avait déjà fait sien cet objectif.

Cette réforme nécessite toutefois une préparation très sérieuse et la décision devra être basée sur des données exactes et des chiffres précis. C'est ainsi qu'il faudrait, entre autres, estimer l'ensemble des missions à confier à ces tribunaux.

Le ministre suppose que les derniers chiffres seront disponibles en septembre et que l'on pourra alors élaborer une solution structurelle basée sur l'évaluation de ces données.

*
* *

L'amendement n° 15 de MM. Reynders et D'hondt tendant à insérer les articles 49 à 200 (*nouveaux*) est rejeté par 8 voix contre 4 et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet, tel qu'il a été modifié, est ensuite adopté par 10 voix et 3 abstentions. (Voir aussi Doc. n° 633/5).

Les propositions de loi jointes de MM. Jean-Pierre Viseur et Tavernier (Doc. n° 281/1-95/96) et de M. Vandeurzen (Doc. n° 341/1-95/96) deviennent dès lors sans objet.

Les rapporteurs,

P. DE CREM
D. REYNDERS

Le président,

Ch. JANSSENS