

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998-1999 (*)

28 AVRIL 1999

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 14 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente, en vue du renforcement du contrôle exercé par le parlement

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 14 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente

Voir :

- 614 - 95 / 96 :
 - N° 1 : Proposition de loi de MM. Vanoost et Decroly.
 - N°s 2 et 3 : Amendements.
- 1226 - 96 / 97 :
 - N° 1 : Proposition de loi de M. Borginon.
- 1446 - 97 / 98 :
 - N° 1 : Proposition de loi de Mme Verhoeven.
- 1520 - 97 / 98 :
 - N° 1 : Proposition de loi de M. Van der Maelen.
 - N° 2 : Corrigenda.
- 1555 - 97 / 98 :
 - N° 1 : Proposition de loi de M. Versnick.
- 1564 - 97 / 98 :
 - N° 1 : Proposition de loi de MM. Vanoost et Decroly.

(*) Cinquième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998-1999 (*)

28 APRIL 1999

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 14 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie, met het oog op de versterking van de controle mogelijkheden van het parlement

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 14 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie

Zie :

- 614 - 95 / 96 :
 - N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Vanoost en Decroly.
 - N°s 2 en 3 : Amendementen.
- 1226 - 96 / 97 :
 - N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Borginon.
- 1446 - 97 / 98 :
 - N° 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Verhoeven.
- 1520 - 97 / 98 :
 - N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Van der Maelen.
 - N° 2 : Corrigenda.
- 1555 - 97 / 98 :
 - N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Versnick.
- 1564 - 97 / 98 :
 - N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Vanoost en Decroly.

(*) Vijfde zitting van de 49^e zittingsperiode.

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 4 juillet 1962 relative à la statistique publique

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
RELATIONS EXTÉRIEURES (1)

PAR MM.

Patrick MORIAU ET Lode VANOOST

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors de sa réunion du 27 avril 1999, la commission a pris acte du rapport établi par la sous-commission.

Les rapporteurs,

Le président,

P. MORIAU
L. VANOOST

A. DUQUESNE

(1) Composition de la commission :

Président : M. Duquesne.

A. — Membres titulaires :	B. — Membres suppléants :
C.V.P. MM. Cauwenberghs, Eyskens, Ghesquière, Mme Verhoeven.	M. De Crem, Mme Hermans, MM. Moors, Van Erps, N.
P.S. MM. Dallons, Harmegnies, Moriau.	MM. Borin, Henry, Larcier, Meureau.
V.L.D. MM. De Croo, Eeman, Versnick.	MM. Chevalier, Daems, Lahaye, Valkeniers.
S.P. MM. Mahassine, Van der Maelen.	Mme Dejonghe, MM. Schellens, Schoeters.
P.R.L.- F.D.F. MM. de Donnée, Duquesne.	MM. Michel, Reynders, Simonet.
VI. M. Lowie.	MM. Sevenhans, Van den Eynde.
Blok	
P.S.C. M. Gehlen.	MM. Beaufays, Mairesse.
Agalev/M. Van Dienderen.	M. Decroly, Mme Schüttringer.
Ecolo	

C. — Membre sans voix délibérative :

V.U. M. Borginon.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 4 juli 1962 betreffende de openbare statistiek

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEREN

Patrick MORIAU EN Lode VANOOST

DAMES EN HEREN,

Op haar vergadering van 27 april 1999 heeft de commissie akte genomen van het door de subcommissie uitgebrachte verslag.

De rapporteurs,

De voorzitter,

P. MORIAU
L. VANOOST

A. DUQUESNE

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Duquesne.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Cauwenberghs, Eyskens, Ghesquière, Mevr. Verhoeven.	H. De Crem, Mevr. Hermans, HH. Moors, Van Erps, N.
P.S. HH. Dallons, Harmegnies, Moriau.	HH. Borin, Henry, Larcier, Meureau.
V.L.D. HH. De Croo, Eeman, Versnick.	HH. Chevalier, Daems, Lahaye, Valkeniers.
S.P. HH. Mahassine, Van der Maelen.	Mevr. Dejonghe, HH. Schellens, Schoeters.
P.R.L.- F.D.F. HH. de Donnée, Duquesne.	HH. Michel, Reynders, Simonet.
VI. H. Lowie.	HH. Sevenhans, Van den Eynde.
Blok	
P.S.C. H. Gehlen.	HH. Beaufays, Mairesse.
Agalev/H. Van Dienderen.	H. Decroly, Mevr. Schüttringer.
Ecolo	

C. — Niet-stemgerechtigd lid :

V.U. H. Borginon.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA SOUS-COMMISSION DE
LA COMMISSION DES RELATIONS
EXTÉRIEURES (1)

PAR MM.
Patrick MORIAU ET Lode VANOOST

MESDAMES, MESSIEURS,

La sous-commission s'est réunie les 2, 4, 10 et 24 février, 3, 8, 17 et 29 mars et 19 avril 1999.

I. — INTRODUCTION

La sous-commission commerce des armes a été instituée au sein de la commission des Relations extérieures de la Chambre des représentants dans le cadre de l'examen de différentes propositions de loi ayant trait à la législation sur le commerce des armes. Il s'agit, en l'occurrence, des propositions de Mme Verhoeven (n° 1446/1-97/98) et de MM. Vanoost-Decroly (n° 614/1-95/96 et n° 1564/1-97/98), Borginon (n° 1226/1-96/97), Van der Maelen (n° 1520/1-97/98) et Versnick (n° 1555/1-97/98). Cette sous-commission avait pour mission de soumettre les idées et positions défendues dans les propositions à l'avis d'une série d'experts.

La sous-commission constate que la prolifération des armes, et plus particulièrement des armes légères, est un obstacle grandissant au maintien de la paix et représente dans de nombreuses régions du monde une menace pour un développement humain et socio-économique sain. Alors que pendant la Guerre froide et les années qui ont suivi, on a surtout mis l'accent sur le démantèlement des armes lourdes conventionnelles, comme les chars et les avions, et sur le contrôle d'éventuels transferts de technologie, on a pris conscience au cours de ces dernières années de la gravité des drames humains causés par la

(1) Composition de la sous-commission :

Président : M. Van der Maelen.

Membres :

C.V.P. Mme Verhoeven.
P.S. M. Moriau.
V.L.D. M. Versnick.
S.P. M. Van der Maelen.
P.R.L.- M. Denis.
F.D.F.
Vl. M. Sevenhans.
Blok
P.S.C. M. Gehlen.
Ecolo/ M. Vanoost.
Agalev

Membre sans voix délibérative :

V.U. M. Borginon.

VERSLAG

NAMENS DE SUBCOMMISSIE VOOR DE
COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE
BETREKKINGEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEREN
Patrick MORIAU EN Lode VANOOST

DAMES EN HEREN,

De subcommissie vergaderde op 2, 4, 10 en 24 februari, 3, 8, 17 en 29 maart en 19 april 1999.

I. — INLEIDING

De subcommissie wapenhandel werd opgericht in de schoot van de commissie Buitenlandse Betrekkingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers in het kader van de parlementaire behandeling van de verschillende wetsvoorstellen die betrekking hebben op de wetgeving inzake wapenhandel. Het betreft hier de voorstellen van mevrouw Verhoeven (n° 1446/1-97/98) en van de heren Vanoost-Decroly (n° 614-95/96 en n° 1564/1-97/98), Borginon (n° 1226/1-96/97), Van der Maelen (n° 1520/1-97/98) en Versnick (n° 1555/1-97/98). Het was het opzet van deze subcommissie de verschillende ideeën en stellingen die in deze voorstellen uiteengezet worden te toetsen aan de mening van een reeks experts.

De subcommissie stelt vast dat de proliferatie van wapens en in het bijzonder van lichte wapens een groeiend probleem is voor het behoud van de vrede en in vele gebieden een gevaar vormt voor een gezonde sociaal-economische menselijke ontwikkeling. Waar in de jaren tijdens en na de Koude Oorlog het accent vooral lag op de ontwapening op het gebied van zware conventionele wapens zoals tanks en vliegtuigen en op de controle van mogelijke transfers van technologie, groeit de laatste jaren het besef over de grote menselijke drama's die aangericht worden door de overvloedige aanwezigheid van zogenaamde lich-

(1) Samenstelling van de subcommissie :

Voorzitter : de heer Van der Maelen.

Leden :

C.V.P. Mevr. Verhoeven.
P.S. H. Moriau.
V.L.D. H. Versnick.
S.P. H. Van der Maelen.
P.R.L.- H. Denis.
F.D.F.
Vl. H. Sevenhans.
Blok
P.S.C. H. Gehlen.
Ecolo/ H. Vanoost.
Agalev

Niet-stemgerechtigd lid :

V.U. H. Borginon.

surabondance d'armes dites légères (fusils semi-automatiques, mitrailleuses, mortiers légers, mines, grenades, projectiles légers, ...). Ceci n'empêche pas que le contrôle de la diffusion des armes lourdes conventionnelles reste important.

Les armes légères sont probablement responsables de la majorité des victimes des guerres de ces quarante dernières années. Elles font de nombreuses victimes dans la population civile, surtout dans le cadre des guerres civiles. Après ces conflits, les transferts d'armes légères perturbent la démobilisation et les processus de désarmement et de reconstruction. De plus, le commerce illégal d'armes légères est souvent étroitement lié au trafic de drogues, de pierres et de métaux précieux, au blanchiment d'argent sale et à la traite des êtres humains, qui servent à payer les armes. Il y a donc un lien entre le commerce illégal d'armes légères et le crime organisé.

L'ONU et d'autres organisations, comme une multitude d'ONG bien connues et respectées, se sont dès lors penchées sur cette problématique. Dans ce cadre, elles s'efforcent de faire prendre conscience de la gravité du problème aux décideurs politiques — elles y ont d'ailleurs réussi en ce qui nous concerne —, d'identifier les problèmes et de formuler des mesures en vue de lutter contre les transferts illégaux et de maîtriser la prolifération.

La sous-commission commerce des armes a entendu des représentants de ces ONG. Elle a également consulté des représentants de l'industrie belge de la défense, de la Sécurité de l'État et du service général du Renseignement et de la Sécurité, des fonctionnaires et des magistrats chargés d'appliquer notre législation en cette matière et des juristes. La commission a formulé les recommandations ci-dessous sur la base de ces auditions.

Les personnes entendues :

- M. Adam (Groupe de recherche et d'action pour la paix)
- M. Anthony (SIPRI)
- M. Bernard (*Browning SA*)
- M. de Buck Van Overstraeten (Fabrimetal)
- M. Cappelle (administration des Douanes et Accises)
- M. Cheruy (directeur général de l'Institut national de Statistique)
- M. Chys (Inspection générale économique)
- Mme Coninsx, Magistrat national
- M. Costers (Sûreté de l'État)
- M. Davis (*Saferworld*)
- Le professeur De Nauw (*Vrije Universiteit Brussel (VUB)*)
- Mme Denis (*Amnesty International*)
- M. De Vrieze (Pax Christi)
- M. Godbille (chef de la section financière du parquet de Bruxelles)
- Le général Hardy (chef du service des achats de l'armée)

te wapens (semi-automatische geweren, machinegeweren, lichte mortieren, mijnen, granaten, lichte projectielen, ...). Dit wil niet zeggen dat de controle op de spreiding van zwaardere conventionele wapens niet belangrijk blijft.

Lichte wapens zijn waarschijnlijk verantwoordelijk voor de meerderheid van de slachtoffers in de oorlogen van de afgelopen veertig jaar. Vooral in burgeroorlogen maken ze vele slachtoffers onder de burgerbevolking. Na afloop van deze conflicten verstoren de transfers van lichte wapens de demobilisatie, ontwapeningsprocessen en processen van heropbouw. De illegale handel in lichte wapens is bovendien ook vaak nauw verbonden met de smokkel van drugs, edelstenen en edelmetalen, met het witwassen van geld en met mensenhandel, waarmee de wapens betaald worden. Er zijn dus banden met de georganiseerde misdaad.

De VN en andere organisaties, zoals een schare alom gekende en gerespecteerde NGO's, zijn dan ook begonnen met het aanpakken van deze problematiek. Ze doen hierbij aan bewustmaking van de beleidsmakers — wat hen in ons geval gelukt is — en aan het identificeren van knelpunten en het formuleren van maatregelen om de illegale transfers te bestrijden en de proliferatie onder controle te brengen.

De subcommissie wapenhandel heeft vertegenwoordigers van deze NGO's gehoord, ze consulteerde eveneens vertegenwoordigers van de Belgische defensie-industrie, van de Staatsveiligheid en de algemene dienst Inlichtingen en Veiligheid, ambtenaren en magistraten belast met de toepassing van onze wetgeving terzake en juristen. Op basis van deze hoorzittingen komt de commissie tot de aanbevelingen die volgen.

De gehoorde personen :

- De heer Adam (*Groupe de recherche et d'action pour la Paix*)
- De heer Anthony (SIPRI)
- De heer Bernard (*Browning SA*)
- De heer de Buck Van Overstraeten (Fabrimetal)
- De heer Cappelle (administratie der Douane en Accijnzen)
- De heer Cheruy (directeur-generaal van het Nationaal Instituut voor de Statistiek)
- De heer Chys (Algemene Economische Inspectie)
- Mevrouw Coninsx, Nationaal Magistraat
- De heer Costers (Staatsveiligheid)
- De heer Davis (*Saferworld*)
- De heer Professor De Nauw (*Vrije Universiteit Brussel (VUB)*)
- Mevrouw Denis (*Amnesty International*)
- De heer De Vrieze (Pax Christi)
- De heer Godbille (hoofd van de financiële sectie van het Brussels parket)
- De heer Generaal Hardy (hoofd van de aankoopdienst van het leger)

- Le colonel Janssen (service général du Renseignement et de la Sécurité)
- M. Klein (*Amnesty International*)
- M. Labrousse (Observatoire géopolitique des drogues, Paris)
- M. Lacrosse (coprésident du Comité interdépartemental pour la lutte contre les transferts illégaux d'armes (CITI) et conseiller au cabinet du vice-premier ministre et ministre de l'Économie et des Télécommunications, chargé du Commerce extérieur)
- M. Maes (Asco NV)
- M. Milecan (SA Sonaca)
- M. Moreels (Direction des relations économiques)
- M. Peleman (*International Peace Information Service*)
- M. Rasquin (*Belgian Defence and Security Industry Group*)
- M. Taelman (*Amnesty International*)
- M. Vandenbroucke (*Barco Display Systems*)
- M. Van der Veken (cabinet du ministre de la Défense nationale)
- M. Van Hove (président du comité interdépartemental pour la lutte contre les transferts illégaux d'armes (CITI) et conseiller au cabinet du ministre des Affaires étrangères)
- Le professeur Vincineau (Université Libre de Bruxelles (ULB))

II. — CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

1. Des mesures internationales

1.1. Constatations

Les États membres de l'Union européenne sont d'importants fournisseurs d'armes légères et de munitions. D'importantes quantités d'armes font l'objet d'exportations ou de transits en contrebande au sein de l'Union européenne ou y sont vendues par des trafiquants d'armes. Pendant de longues années, de nombreux États membres ont considéré que les exportations d'armes légères n'avaient guère d'importance, du fait que ces armes n'ont guère ou pas de valeur stratégique. Le contrôle des exportations était donc à l'avenant. Mais la situation évolue. Il relève de la responsabilité des États membres de l'Union européenne d'intensifier le contrôle sur ces transferts afin d'éviter qu'ils contribuent à l'insécurité, à l'instabilité ou à la souffrance humaine dans les régions en conflit. Le code de conduite de l'Union européenne en matière d'exportations d'armes, qui fixe huit critères communs et en vertu duquel aucune licence d'exportation n'est accordée pour des marchandises pour lesquelles la licence a été refusée dans un autre État membre, constitue un premier

- De heer Kolonel Janssen (algemene dienst Inlichtingen en Veiligheid)
- De heer Klein (*Amnesty International*)
- De heer Labrousse (*Observatoire géopolitique des drogues, Paris*)
- De heer Lacrosse (co-voorzitter van het Interdepartementale Comité ter bestrijding van de illegale wapentransfers (ICIW) en adviseur kabinet vice-eerste minister en minister van Economie en Telecommunicatie, belast met Buitenlandse Handel)
- De heer Maes (Asco NV)
- De heer Milecan (Sonaca NV)
- De heer Moreels (Bestuur economische betrekkingen)
- De heer Peleman (*International Peace Information Service*)
- De heer Rasquin (*Belgian Defence and Security Industry Group*)
- De heer Taelman (*Amnesty International*)
- De heer Vandenbroucke (*Barco Display Systems*)
- De heer Van der Veken (Kabinet van de heer minister van Landsverdediging)
- De heer Van Hove (voorzitter van het Interdepartementale Comité ter bestrijding van de illegale wapentransfers (ICIW) en adviseur kabinet van de heer minister van Buitenlandse Zaken)
- De heer Professor Vincineau (*Université Libre de Bruxelles (ULB)*)

II. — CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

1. Een internationale aanpak

1.1. Vaststellingen

EU-lidstaten zijn belangrijke leveranciers van lichte wapens en munitie. Belangrijke hoeveelheden wapens worden illegaal uit of door de EU gesmokkeld of worden er verhandeld door wapenmakelaars. Vele jaren lang hebben vele lidstaten de uitvoer van lichte wapens onbelangrijk gevonden, vermits deze wapens weinig of geen strategische waarde hebben. De controle op de uitvoer was dan ook gelijkaardig. Hierin komt nu verandering. De EU-lidstaten hebben de verantwoordelijkheid om de controle op deze transfers te vergroten om zo te voorkomen dat ze zouden bijdragen tot onveiligheid, instabiliteit en menselijk lijden in conflictregio's. De EU-gedragscode over de uitvoer van wapens waarin 8 gemeenschappelijke criteria vastgelegd werden en afgesproken werd geen uitvoervergunningen af te leveren voor goederen waarvan de vergunning in een andere lidstaat geweigerd werd, is hierin een eerste belangrijke stap. Wij stellen echter vast dat het naleven van deze code momenteel nog niet afdwingbaar is. Daarom meent de subcommissie dat de eerste inspanning erin moet

pas important à cet égard. Nous constatons toutefois que l'application de ce code n'est pas encore obligatoire. C'est pourquoi la sous-commission estime que la priorité doit être d'harmoniser la politique des États membres.

Le programme d'action de l'Union européenne contre le trafic d'armes est une deuxième initiative importante. Ce programme d'action propose de promouvoir la collaboration et la coordination entre les services de renseignements, les services douaniers et les services de police, à la fois au niveau national et international, afin de mener une action efficace contre le trafic d'armes. On plaide par ailleurs en faveur de mesures ciblées afin d'aider d'autres pays à prévenir les trafics d'armes en les aidant à renforcer le cadre légal et administratif nécessaire à un contrôle efficace du trafic d'armes. Étant donné que les trafiquants d'armes s'efforcent toujours de trouver et d'exploiter les maillons les plus faibles, ils ont tendance à s'établir ou à opérer dans les pays dotés des mécanismes de contrôle les plus faibles. Il importe donc que tous les États de l'Union européenne élaborent un système de contrôle d'une rigueur et d'une efficacité identiques.

1.2. Recommandations concernant le commerce légal des armes

1.2.1. Il convient d'accorder une attention particulière à la politique de l'Union européenne à l'égard des candidats à l'adhésion. La Belgique doit insister afin qu'à l'adhésion, ces États souscrivent aux règles de conduite en matière de commerce des armes et les appliquent. L'Union européenne doit les soutenir dans l'élaboration du cadre légal et administratif nécessaire pour exercer un contrôle efficace sur le commerce des armes.

1.2.2. L'industrie belge de la défense demande que l'on simplifie le système des licences d'importation et d'exportation de matériel de défense au sein de l'Union européenne. La commission européenne envisagerait l'instauration d'un tel système simplifié de licence, système qui garantirait le contrôle et la surveillance de ces échanges commerciaux.

Une telle simplification est jugée souhaitable afin de rationaliser l'industrie européenne de la défense, mais également afin d'alléger la tâche des services nationaux qui délivrent les licences, de sorte qu'ils puissent concentrer leur attention sur les demandes de licence concernant les pays hors Union européenne. Un système de contrôle sans faille de ces échanges commerciaux demeure cependant indispensable. Nous soulignons plus particulièrement, à cet égard, la nécessité d'un système européen commun et rigoureux en matière de délivrance et de vérification des certificats de destination finale.

bestaan een harmonisatie van het beleid van de lidstaten te beogen.

Het EU-actieprogramma tegen de illegale wapenhandel is een tweede belangrijk initiatief. In dit actieprogramma wordt voorgesteld de samenwerking en coördinatie te bevorderen tussen inlichtingendiensten, douanediens ten en politiediensten zowel op nationaal als internationaal vlak met het oog op een efficiënte aanpak van de illegale wapenhandel. Daarnaast wordt er gepleit voor gerichte maatregelen om andere landen te helpen illegale wapentransfers te voorkomen door steun te geven voor de versterking van het wettelijke en administratieve kader dat nodig is voor een doeltreffende controle op de wapenhandel. Vermits wapensmokkelaars steeds zullen proberen de zwakste schakels in het systeem uit te zoeken en te misbruiken, zullen ze geneigd zijn zich te vestigen of te handelen in de landen met de zwakste controlemechanismen. Het is dan ook belangrijk dat in alle landen van de Europese Unie een even efficiënt en stringent controlesysteem tot stand komt.

1.2. Aanbevelingen met betrekking tot de legale wapenhandel

1.2.1. Bijzondere aandacht moet gaan naar het beleid van de EU naar de kandidaat-lidstaten toe. België moet er op staan dat deze landen bij toetreding tot de Unie de bestaande gedragsregels inzake wapenhandel onderschrijven en toepassen. De EU moet hen ondersteunen in het uitbouwen van het wettelijke en administratieve kader dat nodig is om een efficiënte controle op de wapenhandel te verzekeren.

1.2.2. De Belgische defensie-industrie is vragende partij voor een vereenvoudiging van het vergunningensysteem voor de in- en uitvoer van defensiematerieel binnen de Europese Unie. De Europese Commissie zou van plan zijn een dergelijk vereenvoudigd vergunningensysteem in het leven te roepen; dit systeem zou voorzien in garanties voor controle en toezicht op deze handelsbewegingen.

Voor dergelijke vereenvoudiging wordt gepleit met het oog op de rationalisering van de Europese defensie-industrie. Deze vereenvoudiging kan bovendien ook de nationale diensten die de vergunningen afleveren, ontlasten zodat ze zich kunnen concentreren op de vergunningsaanvragen voor landen buiten de Europese Unie. Een systeem van sluitende controle op deze handelsbewegingen is en blijft echter een noodzaak. In dit licht verwijzen we in het bijzonder naar de behoefte aan een gemeenschappelijk en rigoureu s Europees systeem voor het afleveren en verifiëren van eindbestemmingscertificaten.

1.3. *Recommandations concernant le commerce illégal des armes*

Comme pour les mines antipersonnel, il importe que notre pays joue (continue de jouer) sur la scène internationale et, en particulier, sur la scène européenne, un rôle de promoteur dans la lutte contre le trafic d'armes et la prolifération d'armes légères. Nous devons faire en sorte que cette politique devienne une priorité au sein de l'Union européenne et que le programme d'action existant soit développé et effectivement mis en œuvre.

2. **La politique belge**

2.1. *Constatations*

Certains membres estiment que deux axes doivent constituer le cadre de notre réflexion. D'une part, la nécessité de lutter contre le commerce illégal des armes. D'autre part, la préservation de l'industrie belge de défense ainsi que la promotion d'une industrie européenne de défense, dans la perspective de la création d'une politique européenne de défense.

Tant l'industrie belge de la défense que les ONG estiment que la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente est l'une des législations les plus strictes de l'Union européenne en matière d'importation et d'exportation d'armes et de leurs composants.

Toutes les personnes entendues estiment que c'est le commerce illégal des armes qui est le phénomène le plus menaçant et qu'il faut le combattre d'urgence de manière cohérente. Les industriels du secteur de la défense s'inquiètent également de ce que notre pays soit une plaque tournante du trafic international d'armes. Ils sont prêts à collaborer à toute initiative visant à lutter contre ces pratiques illégales, qui portent également atteinte à l'image de l'industrie de la défense dans le grand public.

Les ONG plaident également, bien que dans une autre optique, pour que la Belgique prenne des initiatives visant à contrarier, voire à empêcher le trafic d'armes. Elles estiment que ces initiatives pourraient préfigurer des réglementations européennes plus larges. La Belgique pourrait en effet, tout comme pour les mines antipersonnel et pour le « *Brussels call for action* » en matière de désarmement durable pour un développement durable, jouer un rôle de promoteur en la matière. Les industriels craignent quant à eux d'éventuelles distorsions de concurrence et souhaitent une politique qui cadre avec celle des autres États membres de l'Union européenne.

Il est toutefois possible et nécessaire de prendre, dans le cadre de la lutte contre le trafic d'armes et contre la « zone grise » qui s'y livre, une série de

1.3. *Aanbeveling met betrekking tot de illegale wapenhandel*

Ons land moet, net zoals het geval is geweest inzake de anti-persoonsmijnen, op het internationale en in het bijzonder het Europese terrein een voortrekkersrol (blijven) spelen in de strijd tegen de illegale wapenhandel en de proliferatie van lichte wapens. We moeten ernaar streven dat dit beleid binnen de EU een prioriteit wordt en dat het bestaande actieprogramma verder uitgediept en effectief uitgevoerd wordt.

2. **Het Belgisch beleid**

2.1. *Vaststellingen*

Volgens sommige leden moeten wij ons in onze reflectie laten leiden door twee krachtlijnen : enerzijds de noodzaak om de illegale wapenhandel te bestrijden en anderzijds, de instandhouding van de Belgische defensie-industrie alsmede de bevordering van een Europese defensie-industrie met het oog op de totstandbrenging van een Europees defensiebeleid.

Zowel de Belgische defensie-industrie als de NGO's stellen dat, binnen de Europese Unie, de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie een van de strengste wetgevingen is die criteria bevat inzake de in- en uitvoer van wapens en onderdelen van wapens.

Alle gehoorde zijn van oordeel dat illegale wapenhandel het meest bedreigend is en dringend op een coherente wijze moet worden aangepakt. Ook de industriële van de defensiesector maken zich zorgen als ze horen dat ons land een draaischijf is in de internationale illegale wapenhandel. Ze zijn bereid mee te werken aan elk initiatief ter bestrijding van deze illegale praktijken, die ook schade toebrengen aan het imago van de defensie-industrie bij het grote publiek.

Vanuit een weliswaar verschillende invalshoek pleiten ook de NGO's voor Belgische initiatieven die de illegale wapenhandel verder moeten bemoeilijken of zelfs onmogelijk maken. Zij zien deze mogelijke initiatieven als voorlopers van bredere Europese regelingen, België zou immers net zoals in het geval van de anti-persoonsmijnen en van de « *Brussels call for Action* » inzake duurzame ontwapening voor duurzame ontwikkeling, een positieve voorhoederol kunnen spelen. De industriële van hun kant zijn natuurlijk bevreesd voor mogelijke concurrentievervalsing en pleiten voor een beleid dat coherent is met dat van de andere lidstaten van de Europese Unie.

In de strijd tegen de illegale wapenhandel en tegen de « grijze zone » die zich hiermee onledig houdt, zijn echter een reeks maatregelen nodig en mogelijk die

mesures qui ne portent nullement atteinte à la compétitivité des entreprises belges de la défense. Ces mesures devraient au contraire compliquer, voire faire cesser les activités des entreprises ou individus qui n'observent actuellement aucune règle et faussent par conséquent la concurrence. Il faudrait, ici aussi, s'efforcer d'harmoniser la politique au niveau européen.

Il s'avère que, de plus en plus, des courtiers en armes et des transporteurs expédient d'importantes quantités d'armes vers des théâtres de conflits ou vers des régions où les droits de l'homme sont violés. Certains de ces trafics sont organisés par des habitants de l'Union européenne — des ressortissants de l'Union européenne ou des résidents de nationalité étrangère — qui opèrent depuis l'Union européenne. D'autres trafics sont organisés par des habitants de l'Union européenne en dehors du territoire de celle-ci. Ces courtiers en armes et ces transporteurs veillent souvent à ce que les armes n'atteignent pas le territoire européen, mais l'ensemble du trafic est organisé depuis l'Union européenne. Les courtiers en armes et les transporteurs ont déjà prouvé à plusieurs reprises qu'ils étaient en mesure de contourner de la sorte les embargos décrétés par les Nations Unies et l'Union européenne.

Les États-Unis ont adopté en 1996 une législation qui oblige tout citoyen des États-Unis, où qu'il se trouve, et tout étranger se trouvant sur le territoire des États-Unis à se faire enregistrer s'il entend s'occuper de courtage en biens et services militaires.

Les ONG ont plaidé pour que l'Europe et la Belgique adoptent une réglementation analogue. Les différents services chargés du contrôle du trafic d'armes ont également précisé au cours des auditions qu'une telle mesure de nature extraterritoriale pourrait s'avérer très efficace. La Belgique a en effet déjà souvent été considérée par le passé comme la plaque tournante de tels trafics.

Parallèlement à l'aspect « courtage », il y a celui de la recherche et de la poursuite des trafics d'armes se déroulant sur le territoire de la Belgique ou sur le territoire d'autres États membres ou des armes qui sont exportées légalement mais qui aboutissent néanmoins par la suite dans le circuit illégal, au mépris de l'autorisation. Nous avons constaté qu'il était également possible et nécessaire de faire des efforts dans ce domaine.

2.2. Recommandations concernant le commerce légal des armes

2.2.1. Un problème se pose en matière de contrôle du commerce intracommunautaire des armes. L'administration des Douanes et Accises affirme en effet qu'elle ne peut pas poursuivre les irrégularités ou fraudes constatées par d'autres services, parce qu'elle ne s'estime pas compétente pour le commerce intracommunautaire. L'article 1^{er} de la loi du 5 août 1991 définit l'importation, l'exportation et le transit

op geen enkele wijze de Europese concurrentiepositie van Belgische defensiebedrijven kan aantasten. Integendeel, de activiteiten van bedrijven en individuen die zich nu aan geen enkele regel houden, en dus nu de concurrentie vervalsen, moet er door bemoeilijkt of, liever nog, uitgeroeid worden. Ook hier zijn inspanningen voor harmonisatie op het Europese niveau vereist.

Meer en meer blijkt dat belangrijke hoeveelheden wapens naar de conflictzones of naar de gebieden waar de mensenrechten geschonden worden, verscheept worden door wapenmakelaars en expediteurs. Een aantal van deze deals worden gemakeld door EU-inwoners — zijnde EU-burgers of residenten van vreemde nationaliteit — die opereren vanuit de EU. Andere deals worden buiten het EU-grondgebied gemakeld door EU-inwoners. Deze wapenmakelaars en expediteurs zorgen er vaak voor dat de wapens het Europese grondgebied niet aandoen, maar de hele handel wordt wel van hieruit georganiseerd. De wapenmakelaars en expediteurs hebben reeds meermaals bewezen op deze manier embargo's van de Verenigde Naties en de Europese Unie te kunnen omzeilen.

De Verenigde Staten hebben in 1996 een wetgeving aangenomen die elke VS-burger, waar hij zich ook bevindt, en elke vreemdeling die zich in de Verenigde Staten bevindt, verplicht zich te laten registreren indien hij zich wil inlaten met het makelen in militaire goederen en diensten.

De NGO's hebben gepleit voor een gelijkaardige Europese en Belgische regeling. Ook de verschillende diensten die moeten instaan voor de controle op de wapenhandel hebben in de hoorzittingen aangegeven dat een dergelijke extra-territoriale maatregel zeer efficiënt zou kunnen zijn. België werd in het verleden immers vaak genoemd als draaischijf voor dergelijke deals.

Naast dit aspect van de makelaardij is er natuurlijk ook het aspect van de opsporing en de vervolging van de illegale wapenhandel die wel over het Belgische grondgebied of over dit van andere EU-lidstaten verloopt of van de wapens die op legale wijze geëxporteerd worden, maar die nadien, tegen de vergunning in, toch in het illegale circuit terechtkomen. We stelden vast dat er ook op dit terrein inspanningen mogelijk en nodig zijn.

2.2. Aanbevelingen met betrekking tot de legale wapenhandel

2.2.1. Er stelt zich een probleem inzake de controle op de intra-communautaire wapenhandel. De administratie van Douane en Accijnzen stelt immers dat zij door andere diensten vastgestelde onregelmatigheden of fraude niet kan vervolgen omdat zij zich niet bevoegd acht voor intracommunautaire handel. Volgens artikel 1 van de wet van 5 augustus 1991 verstaat men onder invoer, uitvoer en doorvoer, de

comme étant les opérations considérées comme telles pour l'application de la législation douanière. Or, conformément au Code douanier communautaire, une transaction vers un autre État membre de l'Union européenne n'est plus considérée comme une importation ou une exportation. L'article 16 de la directive 91/477/CEE relative au contrôle de l'acquisition et de la détention d'armes dispose pourtant que les États membres doivent arrêter des sanctions et donc poursuivre. Selon les douanes, cette directive n'est pas contraignante à l'heure actuelle en Belgique.

Concrètement, il est donc urgent d'adapter la définition des termes importation, exportation et transit, énoncée à l'article 1^{er} de la loi du 5 août 1991.

2.2.2. Nous nous réjouissons que les ONG internationales estiment que les contrôles effectués en Belgique concernant le respect des certificats de destination finale sont parmi les meilleurs de l'Union européenne. Nous recommandons toutefois également que notre pays adopte le système utilisé en Allemagne, qui consiste à désigner, dans les entreprises d'armement, une personne exerçant une fonction dirigeante en tant que responsable des exportations. Cette personne peut être tenue pour solidairement responsable du non-respect du certificat de destination finale si ce non-respect était prévisible.

2.2.3. Dans la pratique, les licences actuelles d'importation, d'exportation et de transit ont une durée de validité de 12 mois. L'industrie belge de la défense n'est pas opposée à ce que l'on inscrive également cette durée dans la réglementation, à condition de prévoir un renouvellement rapide et automatique de la licence si la situation politique du pays importateur n'a pas changé de manière fondamentale. Nous estimons par conséquent que c'est dans ces conditions que cette durée de validité doit être inscrite dans les arrêtés d'exécution de la loi.

2.2.4. Les armes ne sont pas des marchandises ordinaires. C'est pour cette raison qu'a été votée la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente. Il appartient au parlement de veiller du mieux qu'il peut au respect de cette loi. Pour ce faire, il doit être informé.

En ce qui concerne le degré de détail des données qui doivent être communiquées au parlement, les vues de toutes les personnes entendues divergent. Certains redoutent que, dans le cas d'une industrie de défense aussi limitée que la nôtre, le fait de donner des informations trop détaillées conduise à rendre publiques des informations commerciales confidentielles. Cela serait préjudiciable pour les entreprises. De plus, d'aucuns craignent que si nous rendons trop largement publics les refus de licence pour une destination déterminée, le pays de destina-

verrichtingen als zodanig beschouwd voor de toepassing van de douanewetgeving. En nu wordt volgens het Communautair Douanewetboek een transactie naar een andere lidstaat van de EU niet meer als in- of uitvoer beschouwd. De richtlijn 91/477/EEG inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens bepaalt nochtans in artikel 16 dat de lidstaten sancties en dus vervolging moeten vaststellen. Deze richtlijn is volgens de douane voor het ogenblik in België niet afdwingbaar.

Concreet dringt zich dus de aanpassing op van de definitie van in-, uit- en doorvoer in artikel 1 van de wet van 5 augustus 1991.

2.2.2. We zijn tevreden dat de Belgische controles op de naleving van de eindbestemmingscertificaten volgens de internationale NGO's tot de beste in de Europese Unie behoren. We bevelen echter ook aan dat ons land het in Duitsland gangbare systeem zou overnemen dat erin bestaat dat een leidend persoon in defensiebedrijven aan te stellen als exportverantwoordelijke. Deze kan hoofdelijk verantwoordelijk gesteld worden voor de niet-naleving van het eindbestemmingcertificaat indien deze niet-naleving te voorzien was.

2.2.3. De huidige in-, uit- en doorvoervergunningen hebben in de praktijk een geldigheidsduur van 12 maanden. De Belgische defensie-industrie is er geen tegenstander van om deze geldigheidsduur ook in de reglementering op te nemen mits voorzien wordt in een automatische en snelle vernieuwing als de politieke toestand in het invoerende land niet fundamenteel veranderd is. We zijn dan ook van mening dat deze geldigheidsduur zo in de uitvoeringsbesluiten van de wet moet worden opgenomen.

2.2.4. Wapens zijn geen gewone koopwaar. Dat is de bestaansreden van onze wet van 5 augustus 1991 op de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie. Het is de taak van het parlement er zo goed mogelijk over te waken dat deze wet wordt nageleefd. Hiervoor heeft het informatie nodig.

Inzake de gedetailleerdheid van de gegevens die moeten worden meegedeeld aan het parlement bestaat geen overeenstemming tussen alle gehoorde. Sommigen vrezen dat het te veel detailleren van dergelijke informatie in het geval van een beperkte defensie-industrie als de Belgische zou kunnen leiden tot het vrijgeven van confidentiële commerciële informatie. Dit zou nadelig zijn voor de bedrijven. Bovendien bestaat de vrees dat, indien teveel ruchtbaarheid wordt gegeven aan geweigerde vergunningen naar een bepaalde bestemming, het land van

tion concerné prenne des contre-mesures susceptibles de toucher de larges secteurs de l'économie. D'autres estiment que ces thèses ne sont pas pertinentes en ce qui concerne l'industrie de la défense et considèrent que le droit de contrôle du parlement doit primer.

Il s'avère en tout cas que la procédure appliquée ces dernières années par le gouvernement, procédure qui consiste à fournir des données générales pour chaque pays de destination et des informations complémentaires à huis clos en réponse aux questions des parlementaires, est largement analogue à la procédure suivie aux Pays-Bas. Rien n'empêche que la procédure, telle qu'elle est appliquée à l'heure actuelle, soit également consacrée dans la loi, même si un certain nombre de membres estiment qu'il faut aller plus loin. Au cours de l'audition, les représentants de l'industrie de la défense ont également fait référence à la réglementation néerlandaise, qu'ils considèrent comme applicable et contre laquelle ils n'ont pas d'objection.

2.2.5. Le rapport actuellement fourni au parlement mentionne le nombre de licences d'exportation approuvées. Mais il est fréquent que ces licences ne soient pas utilisées en fin de compte. Il doit être possible d'enregistrer les licences qui ont été utilisées ou qui l'ont été partiellement. Pour que le parlement puisse avoir une image correcte des exportations belges réelles, il est important que le rapport qui lui est fourni contienne également les données relatives à ces exportations réelles.

2.2.6. Il est recommandé de prévoir dans l'ensemble de la législation belge en matière d'armes une réglementation concernant le commerce de marchandises et de services qui ne relève pas de la loi du 5 août 1991, mais qui consiste en transferts de matériel destiné à des usages militaires, de police ou de sécurité ou en transferts de personnel, de formation ou de technologie, en ce compris le soutien logistique ou financier de ces transferts. La « privatisation » de diverses formations de police et militaires et de « l'assistance » dans les domaines policier et militaire progresse à grands pas. Nous estimons que les transferts de tels services doivent également être soumis à un certain nombre de normes précises en ce qui concerne leur contenu.

2.3. *Recommandations concernant le commerce illégal des armes*

2.3.1. Compte tenu des volumes énormes qui sont importés ou exportés ou qui transitent par nos aéroports et nos ports maritimes, il nous paraît indiqué d'adjoindre hors cadre aux membres du dispositif douanier des experts en armes et munitions. Les douaniers ne possèdent effectivement pas les connaissances techniques nécessaires dans ce domaine : ce n'est que lorsqu'ils pensent avoir découvert quelque chose de suspect qu'ils font appel aux services

bestemming algemene tegenmaatregelen neemt waaronder bredere sectoren van de economie kunnen leiden. Anderen vinden deze stellingen niet relevant in het geval van de defensie-industrie en vinden dat het controlerecht van het parlement primeert.

In ieder geval blijkt dat de praktijk die de regering de jongste jaren ontwikkelde, waarbij algemene gegevens worden gegeven per land van bestemming en waarbij achter gesloten deuren verdere uitleg kan worden gegeven op meer gedetailleerde vragen van parlementsleden, sterk overeenkomt met de procedure die gevolgd wordt in Nederland. Niets belet dat de procedure, zoals ze nu gevolgd wordt, ook vastgelegd wordt in de wet, ook al zijn een aantal leden van mening dat verder gegaan moet worden. Ook de vertegenwoordigers van de defensie-industrie verwezen in de hoorzitting naar de Nederlandse regeling als een haalbare regeling waartegen zij geen bezwaren hebben.

2.2.5. Het huidige verslag aan het parlement vermeldt het aantal goedgekeurde uitvoervergunningen. Vaak worden dergelijke vergunningen echter uiteindelijk toch niet gebruikt. Het moet mogelijk zijn bij te houden welke vergunningen uiteindelijk toch gebruikt werden of slechts gedeeltelijk gebruikt werden. Om een correct beeld te hebben van de reële Belgische uitvoer is het daarvoor belangrijk dat het parlement in het verslag ook de gegevens krijgt over deze reële uitvoer.

2.2.6. Het verdient aanbeveling dat in het geheel van de Belgische wapenwetten ook een sluitende regeling wordt opgenomen voor de handel in goederen en diensten die niet onder de wet van 5 augustus 1991 vallen doch wel transfers betreffen van materieel voor militaire, politie- of veiligheidsdoeleinden of overdrachten van personeel, training of technologie, inbegrepen logistieke of financiële ondersteuning van zulke transfers. De « privatisering » van allerlei politionele en militaire trainingen en « assistentie » neemt immers met rasse schreden toe. We zijn van mening dat ook de transfers van dergelijke dienstverlening moet worden onderworpen aan een aantal duidelijke inhoudelijke normen.

2.3. *Aanbevelingen met betrekking tot de illegale wapenhandel*

2.3.1. Gezien het enorme handelsvolume dat via onze lucht- en zeehavens in-, uit- of doorgevoerd wordt, vinden we het aangewezen dat het dispositief van de douane buiten kader aangevuld wordt met mensen met kennis inzake wapens en munitie. Technische kennis hierover is bij de douaniers immers niet aanwezig, het is pas wanneer zij denken iets verdachts gevonden te hebben dat zij beroep doen op de meer gespecialiseerde diensten van de Algemene

plus spécialisés de l'Inspection générale économique ou du service général du Renseignement et de la Sécurité (SGR).

Dans un premier temps, ces renforts pourraient sans doute être trouvés parmi les militaires surnuméraires qui sont trop jeunes pour bénéficier des mesures d'accompagnement prévues dans le cadre du plan de réduction des effectifs.

Il convient également de se demander s'il ne serait pas indiqué de réduire le nombre d'endroits au départ desquels les marchandises militaires peuvent quitter le pays. Cela permettrait d'y procéder à un contrôle approfondi de la conformité de la cargaison, tout particulièrement en ce qui concerne les flux commerciaux extracommunautaires.

Il convient enfin d'examiner si la base de données spécialisée dont la sécurité militaire dispose en matière de matériel militaire ne pourrait pas être mise à la disposition d'autres services, tels que les douanes, dans une forme accessible.

2.3.2. La plupart des fabricants d'armes ont un système d'identification et d'enregistrement des armes qu'ils produisent. Un numéro de série est généralement apposé sur une ou plusieurs parties de l'arme. L'échange d'informations entre les pays de l'Union européenne à propos de la méthode de travail est toutefois incomplet. Il est en outre parfois très facile de faire disparaître les marquages actuels.

Il faut donc développer des techniques de marquage des armes qui soient simples, efficaces et universellement applicables. La recherche dans ce domaine est déjà très avancée dans certains pays (comme la Suisse), dans certaines organisations internationales (comme le *Small Arms Group* des Nations Unies et *Interpol*) et dans certaines entreprises. Des techniques de marquage invisibles à l'œil nu, auraient déjà été développées. La Convention OEA de 1997 rend d'ores et déjà obligatoire le marquage des armes et des munitions dans tous les États américains. La Belgique doit, dans le cadre de sa politique étrangère, continuer à œuvrer en faveur de l'instauration d'un marquage universel, et pourrait même, au besoin, mettre en œuvre un système de marquage en collaboration avec les États qui sont disposés à procéder au marquage (*coalition of the willing*). Les marquages devront être tenus sur un registre national afin de permettre une vérification *a posteriori* du parcours effectué par des armes retrouvées dans une zone de conflit.

2.3.3. Nous plaidons pour qu'en attendant que l'Union européenne adopte une réglementation européenne en la matière, la Belgique prenne l'initiative en ce qui concerne la répression de la « zone grise » du commerce des armes. À l'instar de ce qui se fait aux États-Unis, tous les Belges et tous les étrangers qui sont établis en Belgique doivent être contrôlés et enregistrés, même en ce qui concerne les activités qu'ils développent à l'étranger. Il convient cependant de noter qu'en ce qui concerne les activités développées à l'étranger se pose le problème de la double incrimination.

Economische Inspectie of van de algemene dienst Inlichtingen en Veiligheid (ADIV).

Deze versterking kan wellicht in een eerste fase gebeuren door het inzetten van overtallige militairen die nog te jong zijn om te genieten van de afvloeiingsmaatregelen.

Verder moeten we ons erover beraden of het niet zou zijn aangewezen het aantal punten van waaruit militaire goederen het land mogen verlaten te beperken zodat op deze plaatsen een grondige controle kan gebeuren naar de conformiteit van de lading en dit in het bijzonder voor de extracommunautaire handelsbewegingen.

Verder moet de mogelijkheid onderzocht worden of de gespecialiseerd database inzake militair materiaal waarover de militaire veiligheid beschikt niet in een toegankelijke vorm ter beschikking gesteld kan worden van andere diensten zoals de douane.

2.3.2. De meeste wapenproducenten hebben een systeem om de wapens die ze produceren te identificeren en te registreren. Er worden meestal serienummers aangebracht op één of meerdere onderdelen van het wapen. De informatie-uitwisseling onder de EU-landen over de gevolgde werkwijze is echter onvolledig. Bovendien kunnen de huidige markeringen soms op zeer eenvoudige wijze verwijderd worden.

Er moeten dus eenvoudige, efficiënte en universeel toepasbare technieken komen voor het markeren van wapens. In sommige landen (zoals Zwitserland), internationale organisaties (zoals de VN *Small Arms Group* en *Interpol*) en bedrijven is het onderzoek naar dergelijke technieken reeds gevorderd. Men zou reeds voor het blote oog onzichtbare markeringen hebben ontwikkeld. Het markeren van wapens en munitie is nu reeds verplicht in alle Amerikaanse Staten volgens de OAS-conventie van 1997. België moet er in zijn buitenlands beleid naar blijven streven dat er een dergelijke universele markering komt maar desgevallend zou ons land een markeringssysteem kunnen opzetten in een « *coalition of the willing* », in samenwerking met die staten die wel tot markering willen overgaan. De markeringen moeten in een nationaal register worden bijgehouden zodat achteraf kan worden nagegaan welke route, wapens aangetroffen in een conflictzone, hebben afgelegd.

2.3.3. We pleiten ervoor dat België, in afwachting van een EU-regeling terzake, het voortouw zou nemen in het aan banden leggen van de zogenaamde « grijze zone » van de wapenhandel. Alle Belgen en vreemdelingen die in België gevestigd zijn, moeten, naar het voorbeeld van de Verenigde Staten, gescreend en geregistreerd worden, ook voor de activiteiten die ze in het buitenland ontwikkelen. Hierbij moet wel genoteerd worden dat voor de activiteiten die in het buitenland plaatshebben zich het probleem stelt van de dubbele incriminatie.

Il convient également d'adopter une législation à portée extraterritoriale qui réprime la violation d'embargos sur les armes.

Il convient d'observer à cet égard que si les juristes entendus ne formulent pas d'objections de fond concernant la proposition de M. Van der Maelen en la matière, il y a cependant lieu d'y apporter quelques adaptations d'ordre technico-juridique afin qu'elle corresponde mieux aux techniques d'extraterritorialité généralement acceptées. C'est ainsi qu'à l'article 9 de cette proposition, il conviendrait, au lieu de définir en termes généraux ce qui est interdit, de mentionner explicitement les actes qui constituent des infractions à la législation sur le commerce des armes.

2.3.4. Nous saluons la création et l'officialisation du Comité interdépartemental pour la lutte contre les transferts illégaux d'armes (CITI). Notre pays montre ainsi que la lutte contre le trafic d'armes constitue pour lui une priorité et qu'il entend bien mettre en œuvre le programme de l'Union européenne visant à prévenir et à combattre le commerce illégal des armes conventionnelles, programme qui a été approuvé par le Conseil européen en juin 1997. Nous attendons de ce Comité qu'il fasse preuve à l'avenir du dynamisme nécessaire pour assurer la coordination et l'échange d'informations entre les différents services qui sont concernés par la lutte contre le commerce illégal des armes et pour optimiser la circulation des informations vers les acteurs du terrain.

Nous demandons également au CITI d'examiner de quelle manière on pourrait renforcer les services du parquet en moyens humains, financiers et techniques, de manière à accroître l'efficacité de la politique en matière de poursuites.

Les rapporteurs,

P. MORIAU
L. VANOOST

Le président,

D. VAN DER MAELEN

Er moet eveneens een extraterritoriale wetgeving komen die het schenden van wapenembargo's beteugelt.

Hierbij dient genoteerd dat de gehoorde juristen geen bezwaren ten gronde hebben bij het voorstel terzake van de heer Van der Maelen; wel moeten er enige technisch-juridische aanpassingen gebeuren om het beter te doen aansluiten bij algemeen aanvaarde technieken van extraterritorialiteit. Zo moeten in artikel 9 van het voorstel in tegenstelling tot de huidige algemene omschrijving van wat wordt verboden, de relevante handelingen in verband met wapenhandel expliciet worden vermeld.

2.3.4. We verwelkomen de oprichting en de officialisering van het Interdepartementaal Coördinatiecomité ter bestrijding van illegale wapentransfers (ICIW). Hiermee geeft ons land het signaal dat de strijd tegen de illegale wapenhandel een prioriteit is en dat het België menens is met het in de praktijk brengen van het EU-programma ter voorkoming en bestrijding van de illegale handel in conventionele wapens dat in juni 1997 door de Europese Raad werd goedgekeurd. Wij verwachten dat van dit Comité in de toekomst de nodige dynamiek zal uitgaan om de coördinatie en de informatie-uitwisseling tussen de verschillende diensten die betrokken zijn bij de strijd tegen de illegale wapenhandel tot een succes te maken en binnen de diensten de doorstroming naar de mensen op het terrein te optimaliseren.

We verzoeken het ICIW ook te onderzoeken op welke manier de diensten van het parket kunnen worden verstevigd in menselijke, financiële en technische middelen zodat we kunnen komen tot een sterker vervolgingsbeleid.

De rapporteurs,

P. MORIAU
L. VANOOST

De voorzitter,

D. VAN DER MAELEN

ANNEXES

AUDITIONS

RÉUNION DU 10 FÉVRIER 1999

AUDITION DE MEMBRES DU COMITÉ DE COORDINATION INTERDÉPARTEMENTAL POUR LA LUTTE CONTRE LES TRANSFERTS ILLÉGAUX D'ARMES (CITI)

Ont été entendus :

- *M. A. Chys (Inspection générale économique)*
- *M. M. Moreels (administration des Relations économiques)*
- *M. J. Cappelle (administration des Douanes et Accises)*
- *M. D. Costers (Sûreté de l'État)*
- *le colonel A. Janssen (SGR)*
- *M. G. Van Hove, conseiller au cabinet du ministre des Affaires étrangères (copräsident du comité)*
- *M. B. Lacrosse, conseiller au cabinet du vice-premier ministre et ministre de l'Économie et des Télécommunications, chargé du Commerce extérieur (copräsident du comité)*
- *Mme M. Coninx (magistrat national)*

Le président : Nous entamons ce matin une série d'auditions de membres du comité de coordination interdépartemental pour la lutte contre les transferts illégaux d'armes afin d'étudier comment modifier la législation du 5 août 1991 et du 4 juillet 1962 en cette matière.

M. A. Chys (Inspection générale économique) : L'administration de l'Inspection économique est une administration qui relève du ministère des Affaires économiques. La direction principale est située à Bruxelles. Elle comprend sept directions régionales.

Dans le cadre de l'article 11 de la loi du 5 août 1991, les fonctionnaires de l'AIE sont habilités à rechercher et à constater les infractions aux dispositions de cette loi. Il appartient à l'administration des Douanes et Accises d'entamer des poursuites.

L'AIE exerce cette mission principalement à la demande des ministères des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et de la Coopération au développement ou du service Licences de l'administration des Relations économiques du ministère des Affaires économiques.

L'article 9 de la loi autorise la consultation de tous les documents et la demande de renseignements à toutes les personnes concernées, y compris le personnel.

L'article 11, alinéa 2, ne concerne que le droit de faire des copies de tous les documents ainsi que le droit de les conserver.

Cette loi ne mentionne pas d'autres précisions sur les compétences. Dans l'hypothèse d'une modification de la loi, il pourrait être fait référence aux compétences énumérées dans la loi générale relative aux douanes et accises. Nous sommes confrontés à un certain nombre de problèmes dans l'exécution de nos tâches : la responsabilité pénale de personnes morales, l'intervention de personnes physiques ou de personnes morales belges dans les transactions qui s'effectuent via d'autres pays, ainsi que les difficultés ren-

BIJLAGEN

HOORZITTINGEN

VERGADERING VAN 10 FEBRUARI 1999

HOORZITTING MET LEDEN VAN HET INTERDEPARTEMENTAAL COÖRDINATIECOMITÉ VOOR DE BESTRIJDING VAN DE ILLEGALE WAPENHANDEL (ICIW)

Werden gehoord :

- *de heer A. Chys (Economische Algemene Inspectie)*
- *de heer M. Moreels (bestuur Economische Betrekkingsen)*
- *de heer J. Cappelle (administratie der Douane en Accijnzen)*
- *de heer D. Costers (Staatsveiligheid)*
- *kolonel A. Janssens (SGR)*
- *de heer G. Van Hove, adviseur op het kabinet van de minister van Buitenlandse Zaken (covoorzitter van het comité)*
- *de heer B. Lacrosse, adviseur op het kabinet van de vice-eerste minister en minister van Economie en Telecommunicatie, belast met Buitenlandse Handel (covoorzitter van het comité)*
- *mevrouw M. Coninx (nationaal magistraat)*

De voorzitter : Wij beginnen vanochtend met een reeks hoorzittingen met leden van het Interdepartementaal Coördinatiecomité voor de bestrijding van de illegale wapenhandel (ICIW), met het oog op de wijziging van de wet van 5 augustus 1991 en de wet van 4 juli 1962.

De heer A. Chys (EAI) : Het bestuur Economische Inspectie is een administratie van het ministerie van Economische Zaken. Het hoofdbestuur is gevestigd te Brussel. Verder zijn er zeven regionale directies.

In het kader van artikel 11 van de wet van 5 augustus 1991 hebben de ambtenaren van het BEI de bevoegdheid om overtredingen en pogingen tot overtreding van de bepalingen van deze wet op te sporen en vast te stellen. Vervolgens behoort toe aan de administratie der Douane en Accijnzen.

Het BEI voert deze opdracht hoofdzakelijk uit op verzoek van het ministerie van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking of van de dienst Vergunningen van het bestuur Economische Betrekkingen van het ministerie van Economische Zaken.

Artikel 9 van de wet voorziet in het recht om alle mogelijke documenten in te kijken en om inlichtingen te vragen aan alle betrokken personen, personeel inbegrepen.

Artikel 11, 2° lid, heeft het enkel over het recht afschrift te nemen van alle mogelijke documenten en het recht ze te behouden.

Verdere bijzonderheden over de bevoegdheden worden niet opgesomd. Bij een eventuele wijziging van de wet zou kunnen worden verwezen naar de bevoegdheden opgesomd in de algemene wet inzake douane en accijnzen. We worden met een aantal problemen geconfronteerd bij de uitvoering van onze taak : de strafrechtelijke aansprakelijkheid van rechtspersonen, de tussenkomst van Belgische personen of rechtspersonen voor transacties die via andere landen plaatsgrijpen, moeilijkheden rond de toepassing van richt-

contrées dans l'application de la directive 91/477/CEE. L'administration des Douanes et Accises estime ne plus pouvoir engager des poursuites, parce que les transactions intracommunautaires ne sont plus considérées comme importations ou exportations par le Code douanier communautaire. On peut dès lors se demander qui doit exercer des poursuites en cas d'infraction. Ce n'est pas clair. Il y aurait également lieu de préciser clairement qui doit solliciter une licence : l'armurier vendeur ou l'acheteur qui emporte l'arme et l'exporte éventuellement.

M. M. Moreels (ministère des Affaires économiques, administration des Relations économiques) : l'administration des Relations économiques (ARE) est l'une des directions générales du ministère des Affaires économiques. Elle est composée de cinq divisions.

La 4^e division est notamment en charge des anciennes attributions jadis confiées à la division des produits industriels de l'ex-Office central des Contingents et Licences (OCCL). Elle comporte plusieurs sections, dont la section des produits stratégiques.

Cette section assure le « suivi » et l'exécution de législations dans le cadre des biens à double usage et des armes, à savoir : le règlement (CE) 3381/94 relatif à l'exportation et au transit des biens à double usage (ordinateurs, produits chimiques, machines-outils, télécom, ...), la loi du 5 août 1991 et l'arrêté royal du 8 mars 1993 relatifs à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente ainsi que la directive 91/477/CEE relative au contrôle de l'acquisition et de la détention d'armes.

La tâche première du service stratégique est d'octroyer des licences et autorisations ayant valeur de licences dans le cadre des législations sus-évoquées. Les produits à double usage nécessitent des licences à l'exportation et au transit; pour les armes, les pièces de rechange, les munitions, les composants et le matériel militaire, des licences d'importation, d'exportation et de transit sont requises.

Pratiquement, toutes les demandes de licence d'exportation sont introduites auprès de l'ARE. Celle-ci étudie les dossiers sur la forme, notifie éventuellement certaines informations relatives aux dits dossiers qui sont en sa possession et les transmet pour accord aux ministres compétents via le service P42 du ministère des Affaires étrangères. Le ministre Di Rupo est compétent pour les dossiers des firmes wallonnes, des firmes bruxelloises et des particuliers utilisant la langue française dans leurs contacts avec l'administration; le ministre Derycke est compétent pour les dossiers des firmes néerlandophones, des firmes bruxelloises et des particuliers utilisant la langue néerlandaise dans leurs contacts avec l'administration.

Les licences de transit suivent le plus souvent le même cheminement. Les licences d'importation sont octroyées directement par l'ARE au nom du ministre des Affaires économiques et ce, après consultation, pour la plupart d'entre elles, du Banc d'Épreuve des Armes à feu de Liège.

L'obligation de licence ne s'applique pas pour les opérations intra-Benelux.

L'activité principale du service stratégique est d'octroyer des autorisations pour des opérations régulières. L'informatisation aidant, les informations peuvent être fournies concernant les opérations régulières réalisées par des armuriers ou des particuliers.

lijn 91/447/EEG. De administratie der Douane en Accijnzen meent niet te kunnen vervolgen omdat intracommunautaire transacties volgens het Communautair Douanewetboek niet meer als in- of uitvoer worden beschouwd. De vraag rijst dan wie wel kan vervolgen bij een gebeurlijke overtreding. Er is geen duidelijkheid daaromtrent. Ook zou duidelijk moeten worden bepaald wie een vergunning moet aanvragen : de verkoper-wapenhandelaar of de koper die het wapen meeneemt en eventueel uitvoert.

De heer M. Moreels (ministerie van Economische Zaken, bestuur Economische Betrekkingen) : het bestuur Economische Betrekkingen (BEB) is één van de algemene directies van het ministerie van Economische Zaken. Het bestaat uit vijf afdelingen.

De vierde afdeling, die onder meer de bevoegdheden heeft die vroeger toebehoorden aan de afdeling industriële producten van de gewezen Centrale Dienst voor Contingenten en Vergunningen (CDCV), bestaat uit verscheidene secties waaronder de sectie strategische producten.

Die sectie staat in voor de voortgang en de uitvoering van de wetgevingen betreffende goederen voor dubbel gebruik en wapens, namelijk : de verordening (EG) 3381/94 betreffende de uit- en doorvoer van goederen voor dubbel gebruik (computers, chemische producten, gereedschapswerktuigen, telecommunicatiemiddelen, ...), de wet van 5 augustus 1991 en het koninklijk besluit van 8 maart 1993 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en de daaraan verbonden technologie en de richtlijn 91/477/EEG betreffende de controle van wapenaankopen en wapenbezit.

De belangrijkste taak van de strategische dienst is het verlenen van vergunningen en machtigingen die de waarde hebben van een vergunning in het kader van de genoemde wetgevingen. Voor producten voor dubbel gebruik zijn uitvoer- en doorvoervergunningen vereist; voor wapens, reserveonderdelen, munitie, bestanddelen en militair materieel zijn invoer-, uitvoer- en doorvoervergunningen vereist.

In de praktijk worden alle aanvragen om uitvoervergunningen bij het bestuur Economische Betrekkingen ingediend. Het bestuur onderzoekt de dossiers naar de vorm, deelt eventuele informatie waarover het met betrekking tot de dossiers beschikt mee en bezorgt de dossiers voor akkoord aan de bevoegde ministers via de dienst P42 van het ministerie van Buitenlandse Zaken. Minister Di Rupo is bevoegd voor de dossiers van de Waalse bedrijven, van de Brusselse bedrijven en van de particulieren die in hun contacten met het bestuur het Frans gebruiken; minister Derycke is bevoegd voor de dossiers van de Nederlandstalige bedrijven, van de Brusselse bedrijven en van de particulieren die in hun contacten met het bestuur het Nederlands gebruiken.

De doorvoervergunningen volgen meestal dezelfde weg. De invoervergunningen worden rechtstreeks door het bestuur Economische Betrekkingen namens de minister van Economische Zaken toegekend, na advies, voor de meeste ervan, van de Proefbank voor vuurwapens in Luik.

De vergunningsplicht geldt niet voor verrichtingen binnen de Benelux.

De hoofdactiviteit van de strategische dienst is het toekennen van vergunningen voor regelmatige verrichtingen. De automatisering vergemakkelijkt het doorzenden van informatie over regelmatige operaties van wapenhandelaars en particulieren.

Le service des produits stratégiques peut réclamer tout document relatif aux transactions d'armes effectuées avec l'étranger. Si le service des produits stratégiques n'est pas compétent pour effectuer des contrôles physiques auprès des armuriers et particuliers, il est par contre habilité à mandater des agents de l'administration de l'Inspection économique à sa place. Après rapport de cette administration, le service des produits stratégiques peut contacter d'autres administrations — notamment les douanes — pour leur demander d'instruire des dossiers de transactions frauduleuses.

Deux dispositions légales doivent être mises en exergue : l'article 12 de la loi du 5 août 1991 qui permet de refuser, pour une période de un à six mois, toute licence à une firme qui a importé, exporté ou fait transiter des armes illégalement, et l'article 2, paragraphes 1 et 2 de l'arrêté royal du 8 mars 1993, qui impose à toute administration publique détenant des informations utiles concernant des opérations frauduleuses d'importation, d'exportation ou de transit de les transmettre sans délai au service stratégique de l'ARE.

M. J. Cappelle (administration des Douanes et Accises) : Conformément à la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 ainsi qu'au Code des douanes communautaire, les marchandises qui sont introduites dans le territoire douanier de la Communauté sont, dès cette introduction, soumises à la surveillance douanière. Elles peuvent faire l'objet de contrôles de la part des autorités douanières conformément aux dispositions en vigueur. Le régime d'exportation permet la sortie des marchandises communautaires du territoire douanier de la Communauté. La déclaration d'exportation doit être introduite auprès du bureau de douane compétent.

La déclaration en douane permet d'obtenir la mainlevée des marchandises, à savoir la mise à la disposition, par les autorités douanières, des marchandises aux fins prévues par le régime douanier sous lequel elles sont placées. Tous les documents nécessaires, y compris la licence, doivent être joints à la demande.

La mainlevée des marchandises pour l'exportation est accordée à condition que les marchandises quittent le territoire douanier de la Communauté.

Conformément à l'article 11 de la loi du 5 août 1991, les autorités douanières ont qualité pour rechercher et constater, même seules, les infractions à la loi. L'article 10 de la même loi prévoit les sanctions en cas d'infraction aux dispositions et aux mesures d'exécution de la loi, conformément à certains articles de la loi générale sur les douanes et accises.

Conformément à l'article 3, deuxième alinéa, de l'arrêté royal du 8 mars 1993, une licence est requise pour l'importation, l'exportation ou le transit de matériel militaire. Les demandes en vue de l'obtention de cette licence doivent être adressées au ministère des Affaires économiques.

La vérification des marchandises doit permettre de contrôler si les marchandises dépourvues de licence ne sont pas soumises à licence et si les marchandises avec licence sont bien conformes à la licence, plus particulièrement en ce qui concerne la nature, la subdivision et la nomenclature des biens, la quantité, la provenance, l'origine ou la destination, ainsi qu'à certaines restrictions imposées par la licence. Une vérification physique des marchandises est alors souhaitable.

De dienst strategische producten kan elk document dat betrekking heeft op wapenhandel met het buitenland opvragen. De dienst strategische producten is niet bevoegd om fysieke controles bij wapenhandelaars en particulieren uit te voeren, maar is wel gemachtigd om ambtenaren van het bestuur Economische Inspectie in zijn plaats af te vaardigen. Na verslag van dat bestuur, kan de dienst strategische producten andere besturen contacteren — met name de douane — en hen vragen dossiers van frauduleuze transacties in onderzoek te nemen.

Twee wetsbepalingen verdienen bijzondere aandacht : artikel 12 van de wet van 5 augustus 1991, waardoor aan firma's die illegaal wapens hebben ingevoerd, uitgevoerd of doorgevoerd, gedurende een periode van één tot zes maanden, vergunningen kunnen worden geweigerd, en artikel 2, paragrafen 1 en 2 van het koninklijk besluit van 8 maart 1993, dat alle overheidsbesturen die over nuttige informatie in verband met frauduleuze invoer-, uitvoer- of doorvoeroperaties beschikken, verplicht deze onverwijld aan de strategische dienst van het Bestuur Economische Betrekkingen over te zenden.

De heer J. Cappelle (administratie der Douane en Accijnzen) : Overeenkomstig de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 en het Communautair Douanewetboek dienen de in het douanegebied van de Gemeenschap binnengebrachte goederen vanaf het ogenblik waarop zij worden binnengebracht, aan douanetoezicht te worden onderworpen. Binnen de geldende bepalingen worden zij door de douaneautoriteiten gecontroleerd. De regeling uitvoer maakt het mogelijk dat communautaire goederen het douanegebied van de Gemeenschap verlaten. De aangifte ten uitvoer moet worden ingediend bij het bevoegde douanekantoor.

Door aangifte te doen bij de douane kan de aanbrenger de vrijgave van de goederen bekomen, dit wil zeggen de terbeschikkingstelling door de douaneautoriteiten van de goederen voor de doeleinden die zijn bepaald in de douaneregeling waaronder de goederen zijn geplaatst. Bij de aangifte moeten alle bescheiden, met inbegrip van de passende vergunning, worden gevoegd.

De vrijgave van de goederen voor uitvoer wordt verleend op voorwaarde dat de goederen het douanegebied van de Gemeenschap verlaten.

Overeenkomstig artikel 11 van de wet van 5 augustus 1991 is de douane bevoegd om, zelfs alleen optredend, overtredingen van deze wet op te sporen en vast te stellen. Door artikel 10 van dezelfde wet worden de overtredingen van de bepalingen van deze wet en van de uitvoeringsbepalingen ervan bestraft overeenkomstig bepaalde artikelen van de algemene wet inzake douane en accijnzen.

Bij toepassing van artikel 3, lid 2, van het koninklijk besluit van 8 maart 1993 is voor de invoer, uitvoer of doorvoer van militaire goederen een vergunning vereist. De aanvragen tot het bekomen van een vergunning moeten worden gericht aan het ministerie van Economische Zaken.

De verificatie van goederen moet het mogelijk maken om na te gaan of de zendingen zonder vergunning niet aan vergunning onderworpen zijn en of de goederen met een vergunning overeenstemmen met de gegevens van dat document inzonderheid wat betreft de aard, de indeling en de goederennomenclatuur, de hoeveelheid, de herkomst, de oorsprong of de bestemming alsmede met sommige beperkingen opgelegd door de vergunning zelf. Een fysieke verificatie van de goederen is dan wenselijk.

Si le contrôle ne permet pas de se prononcer sur la nature des marchandises, les douanes peuvent demander l'aide des fonctionnaires de l'administration de l'Inspection économique.

M. Lode Vanoost (Agalev-Écolo) : Selon M. Chys donc, on ne sait pas exactement qui doit demander la licence. Comment pouvons-nous résoudre ce problème ?

M. Alfons Borginon (VU) : Mes questions s'adressent à l'administration des Douanes. Comment se déroule dans la pratique la vérification physique? Cette vérification a-t-elle eu lieu après la saisie d'armes lors du salon de l'armement ? Quelle est la procédure normale à suivre en pareil cas ?

M. Patrick Moriau (PS) : Je voudrais demander à M. Chys combien d'infractions les douanes constatent par an. Combien de ces infractions ont donné lieu à des poursuites judiciaires ? Les chiffres que vous donnez reflètent-ils la réalité ou bien doit-on considérer que l'arbre cache la forêt ?

M. J. Cappelle : La vérification physique se fait physiquement : les marchandises sont contrôlées de manière effective. Nous consacrons une attention particulière à toutes les marchandises auxquelles les dispositions de la loi pourraient s'appliquer, d'une manière ou d'une autre. Au salon d'armement AFCEA, il a été procédé à une vérification physique dans le courant de la matinée.

M. A. Chys : Nous avons constaté plusieurs infractions à la Directive européenne sur la détention d'armes. Nous avons actuellement en notre possession 7 à 8 dossiers concernant des infractions. La question est de savoir si, en l'espèce, c'est l'armurier vendeur ou l'acheteur qui exporte l'arme qui doit demander une licence. En outre, il n'apparaît pas clairement qui doit exercer des poursuites; nous ne pouvons que rechercher les infractions et les constater. L'administration des Douanes et Accises estime ne plus pouvoir engager de poursuites, parce que le commerce intracommunautaire n'est plus considéré comme importation ou transit par le Code douanier communautaire. Il arrive qu'une licence de transit soit demandée en Belgique, mais que, le délai d'obtention étant trop long, la licence soit demandée et obtenue dans un autre État membre. Ceci s'est produit dans le cas d'armes qui ont finalement été exportées via la France, après non-délivrance d'une licence de transit en Belgique. On observe également une différence entre le nombre de licences demandées et le nombre de licences effectivement utilisées.

M. M. Moreels : À dire vrai, je ne partage pas l'opinion de M. Chys. C'est l'armurier qui doit faire la démarche, ce n'est pas un client de passage qui doit demander la licence. Je prétends que, quand un client étranger ne résidant pas en Belgique achète une arme en Belgique, c'est à l'armurier belge qu'il appartient de faire les démarches.

Une série de licences ne sont pas utilisées; il ne faut pas oublier qu'elles sont nominatives. Il se peut que le client change d'avis et n'achète pas, de sorte que l'armurier ne peut pas utiliser la licence.

La licence n'est plus valable soit si sa validité est échue, soit si le volume des ventes prévu est dépassé. Dans ces cas, la licence doit être rentrée au ministère des Affaires économiques. De 70 % à 80% des licences sont rentrées.

Il y a toute une série de licences qui ne nous reviennent pas. De toute façon, les licences ne sont valables qu'un an.

Indien het onderzoek niet toelaat een beslissing te treffen over de aard van de goederen, kan de douane altijd de hulp inroepen van de ambtenaren van het bestuur Economische Inspectie.

De heer Lode Vanoost (Agalev-Ecolo) : De heer Chys zegt dat het niet duidelijk is wie de vergunningen moet aanvragen. Hoe kunnen we dat oplossen ?

De heer Alfons Borginon (VU) : Mijn vragen zijn tot de Douane gericht. Hoe gebeurt de fysieke verificatie in de praktijk? Is die verificatie gebeurd na het in beslag nemen van wapens op de wapenbeurs ? Wat is hier de normale procedure ?

De heer Patrick Moriau (PS) : Ik zou de heer Chys willen vragen hoeveel overtredingen jaarlijks door de douane worden vastgesteld. In hoeveel gevallen werden de overtreders gerechtelijk vervolgd ? Stroken die cijfers met de realiteit, of mogen we ervan uitgaan dat dat slechts het topje van de ijsberg is ?

De heer J. Cappelle : De fysieke verificatie gebeurt fysiek : de goederen worden daadwerkelijk onderzocht. We geven daarbij speciale aandacht aan alle goederen die maar enigszins onder de bepalingen van de wet zouden kunnen vallen. Op de AFCEA-wapenbeurs gebeurde wel degelijk 's ochtends een fysieke verificatie.

De heer A. Chys : Tegen de Europese Richtlijn over het bezit van wapens stelden wij verschillende overtredingen vast. Momenteel hebben wij 7 tot 8 dossiers waarin een overtreding begaan werd. De vraag rijst of de verkoper/wapenhandelaar dan wel de koper die het wapen uitvoert, een vergunning moet aanvragen. Bovendien is niet duidelijk wie moet vervolgen; wij kunnen enkel opsporen en vaststellen. De administratie der Douane en Accijnzen meent niet meer te kunnen vervolgen omdat intracommunautaire handel volgens het Communautair Douanewetboek niet meer als in- of doorvoer wordt beschouwd. Soms wordt in België een doorvoervergunning aangevraagd, maar omdat die te lang op zich laat wachten, wordt er in een andere lidstaat een aangevraagd en verkegen. Dat gebeurde met wapens die uiteindelijk via Frankrijk werden uitgevoerd nadat in België geen doorvergunning werd afgeleverd. Er bestaat ook een discrepantie tussen het aantal aangevraagde en het aantal effectief gebruikte vergunningen.

De heer H. Moreels : Eerlijk gezegd ben ik het niet eens met de heer Chys. Niet de klant op doorreis moet de vergunning aanvragen, de wapenhandelaar moet de formaliteiten vervullen. Als een buitenlander die niet in België woont, in België een wapen koopt, moet volgens mij de Belgische wapenhandelaar de nodige demarches doen.

Een aantal vergunningen wordt niet gebruikt; u mag niet vergeten dat vergunningen nominatieve documenten zijn. Het gebeurt dat een klant van mening verandert en toch geen wapen koopt, waarna de wapenhandelaar de vergunning niet kan gebruiken.

De vergunning is niet langer geldig wanneer de geldigheid is verstreken, of wanneer de vastgestelde verkoopquota overschreden worden. In die gevallen moet de vergunning bij het ministerie van Economische Zaken worden ingeleverd. 70 % tot 80% van de vergunningen wordt ingeleverd.

Heel wat vergunningen worden echter niet terugbezorgd. De vergunningen zijn hoe dan ook maar één jaar geldig.

M. Alfons Borginon (VU) : Toutes les marchandises qui transitent par la douane sont donc physiquement contrôlées. Que fait-on par exemple pour les pièces de machines, dont on ignore si elles sont destinées à un usage militaire? A-t-on une idée de l'ampleur du trafic d'armes qui ne transitent pas par la douane ?

Mme Suzette Verhoeven (CVP) : Les agents chargés de la vérification physique ont bénéficié d'une bonne formation en la matière. Mais le risque d'une pénurie de personnel est réel. Faut-il envisager d'affecter des militaires à cette tâche ?

M. Patrick Moriau (PS) : L'on n'a pas encore répondu à mes questions. Je les répète donc. Je voudrais connaître le nombre d'infractions commises en une année et le nombre d'infractions qui ont été poursuivies. Je souhaiterais également savoir si ces chiffres correspondent à la réalité et comment on compte les réduire.

Le président : M. Chys a cité l'exemple de marchandises se trouvant en Belgique mais pour lesquelles une licence a été délivrée par la France. S'agit-il d'une pratique légale ? Le ministère des Affaires économiques ne doit-il pas donner son autorisation à cet effet ?

Comment les quantités considérables d'armes qui quittent notre territoire peuvent-elles être contrôlées ? Sur la base de quels critères les douaniers effectuent-ils ces contrôles ? Je tiens en tout cas à vous féliciter pour la prise réalisée récemment par vos services à Anvers : ayant aperçu des marchandises suspectes mais n'étant pas habilité à effectuer lui-même le contrôle, un de vos agents a eu la présence d'esprit d'avertir le service compétent. Ceci indique à tout le moins que le système actuel comporte des failles.

Je propose que des militaires, parmi les plus âgés, soient mis en permanence à la disposition des services de douane, par priorité à des endroits tels que le port d'Anvers, où les risques de commerce illégal sont très élevés.

Le rapport sur le commerce des armes de 1997 fait état d'un commerce intracommunautaire. Je crains que ce canal ne soit abondamment utilisé par ceux qui se livrent au commerce illégal. Ce commerce intracommunautaire ne serait pas réglementé de manière optimale. Pouvez-vous confirmer cette information ?

Le rapport annuel de 1997 cite un seul cas dans lequel il a été fait usage de la procédure définie à l'article 9 de l'arrêté royal de 1993, qui prévoit que la douane peut faire appel à l'Inspection générale économique. Sur la base de quels critères cette procédure est-elle appliquée ? Pourquoi ne l'a-t-elle été qu'une seule fois ?

Dans un troisième temps, le rapport s'intéresse à la coopération douanière internationale. Comment cette coopération est-elle organisée ? Peut-elle être améliorée ?

Comment le contrôle des certificats de destination finale peut-il être organisé ? Actuellement, ce contrôle ressortit à la compétence des diplomates, mais sans doute serait-il préférable de confier cette tâche à des services spécialisés.

Mme Suzette Verhoeven (CVP) : Il est apparu récemment que des marchandises en provenance de Belgique ont été exportées vers l'Erythrée en transitant par la Grande-Bretagne. Pouvez-vous confirmer qu'il ne doit pas être délivré de certificat d'utilisation finale pour les exportations entre pays de l'Union européenne ?

M. A. Chys : La douane se déclare incompétente en matière de commerce intracommunautaire. Nous avons huit dossiers de ce type à propos desquels nous ignorons comment nous devons organiser les poursuites. La Directive européenne nous confronte donc à un problème juridi-

De heer Alfons Borginon (VU) : Alle goederen die via de douane passeren worden dus fysiek gecontroleerd. Wat doet men bijvoorbeeld met machineonderdelen, waarvan men niet weet of ze een militaire bestemming hebben? Heeft men zicht op de illegale wapenhandel die niet via de douane passeert ?

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : De mensen die de fysieke verificatie moeten uitvoeren, zijn daarvoor goed opgeleid. Wel rijst het probleem van een mogelijk personeelstekort. Misschien moeten we denken aan de inzet van militairen ?

De heer Patrick Moriau (PS) : Er werd niet op mijn vragen geantwoord. Ik zal ze dus nog een keer stellen. Hoeveel overtredingen worden er jaarlijks begaan, en in hoeveel gevallen wordt rechtsvervolg ingesteld ? Stroken die cijfers met de realiteit en hoe denkt men dat aantal in te perken.

De voorzitter : De heer Chys gaf het voorbeeld van goederen die zich in België bevinden maar waarvoor een vergunning werd afgeleverd door Frankrijk. Is dit überhaupt mogelijk ? Moet het ministerie van Economische Zaken hiervoor geen uitdrukkelijke toestemming geven ?

Hoe kan men de massa's wapens die ons land verlaten selectief controleren ? Welke criteria hanteren de douaniers hierbij ? Ik feliciteer u alvast met de vangst die uw diensten onlangs in Antwerpen deden. Een douanier zag hier iets staan dat verdacht was maar was niet bevoegd de controle zelf uit te voeren. Hij was alert genoeg om de hulp in te roepen van de bevoegde dienst. Dit wijst toch op een falend systeem.

Ik stel voor om op permanente basis militairen op leeftijd ter beschikking te stellen van de douane en dan bij voorkeur op plaatsen, zoals de haven van Antwerpen, waar de kansen om met illegale handel geconfronteerd te worden groot zijn.

Het verslag van de wapenhandel van 1997 maakt melding van de intracommunautaire handel. Ik vrees dat dit kanaal veelvuldig wordt gebruikt voor de illegale wapenhandel. Deze intracommunautaire handel zou nogal gebrekkelijk geregeld zijn. Kan dit worden bevestigd ?

Het jaarverslag 1997 maakt ook gewag van een eenmalig gebruik van de procedure van artikel 9 van het koninklijk besluit van 1993, waarbij de douane een beroep doet op de Algemene Economische Inspectie. Op basis van welke criteria beroept men zich op deze procedure ? Waarom gebeurde dit nog maar één keer ?

Ten derde heeft het verslag het over de internationale douanesamenwerking. Hoe verloopt deze samenwerking ? Kan deze samenwerking worden verbeterd ?

Hoe kan de controle op de eindbestemmingscertificaten worden georganiseerd ? Nu behoort dit tot de bevoegdheid van diplomaten, maar misschien is dit toch veeleer een taak voor gespecialiseerde diensten.

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : Onlangs is gebleken dat goederen uit België via Groot-Brittannië naar Eritrea zijn uitgevoerd. Ik heb begrepen dat aan de landen van de Europese Unie geen *end-user*certificaat wordt gevraagd door andere landen van de Europese Unie. Kunt u dat bevestigen ?

De heer A. Chys : De douane verklaart zich niet bevoegd voor intracommunautaire handel. Wij hebben een achttal dossiers waarvan we bijgevolg niet weten hoe we de vervolging moeten instellen. De Europese Richtlijn zadelt ons dus op met een juridisch probleem. We kunnen alleen

que. Notre rôle se borne à faire des constats. Le problème est connu, mais j'ignore comment le résoudre. Sans doute par une modification législative.

Par le passé, nos services ont déjà été invités à formuler un avis technique en application de l'arrêté royal de 1996 mais, en règle générale, l'on s'adresse plutôt au SGR.

En ce qui concerne le certificat de destination finale, des faux en écriture sont parfois commis et ces pratiques sont difficilement contrôlables. Nous avons pourtant déjà fait des constatations de ce type, sans nous rendre pour autant dans le pays de destination.

M. J. Cappelle : Pour la vérification des pièces détachées, la douane a conçu avec le ministère des Affaires économiques une procédure spécifique qu'appliquent régulièrement les services de douane.

Des militaires sont toujours les bienvenus dans l'administration, mais les candidats douaniers ne se bousculent guère aux portillons. Il nous faut également des moyens techniques. Pour Anvers, la douane a demandé un scanner de conteneurs.

La dimension européenne de notre mission s'affirme chaque jour davantage. Il existe déjà, au sein de l'Union européenne, un groupe de contact « Coopération douanière », qui se réunit régulièrement pour discuter des actions et des problèmes dans ce contexte, je ne vois pas, à vrai dire, de nouvelles initiatives susceptibles d'améliorer celles qui existent déjà.

Le président : Auriez-vous besoin de militaires, ou d'autres collaborateurs ayant bénéficié d'une formation spécifique, pour assister les douaniers dans le dépistage d'armes illégales ?

M. J. Cappelle : Dans la loi de 1991 sur les armes, seules l'administration des Douanes et Accises, l'administration de l'Inspection économique et la Police judiciaire figurent comme autorités compétentes. La Défense nationale n'est pas une autorité compétente en la matière. L'appui de personnel militaire pourrait en effet se révéler utile dans le dépistage du commerce illégal d'armes.

M. M. Moreels : Je suis d'accord avec M. Chys quand il dit qu'il y a quelques fraudes. Mais j'affirme que le contrôle de tout ce qui est militaire (armes, pièces détachées d'armes, munitions, composants de munitions) se fait légalement dans tous les cas, à l'exportation, à l'importation et pour le transit. Contrairement à d'autres pays, tout ce qui est armes est soumis en Belgique à contrôle.

La directive 477 concernant les transactions intracommunautaires de toutes les armes, excepté les armes de guerre et le matériel militaire, est appliquée depuis 1994. La situation était évidemment, pour nous, plus simple et plus sécurisante avant la directive. Le problème existe lorsqu'il y a des fraudes intracommunautaires.

Un ingénieur réalise des avis techniques sur les transactions à longueur d'année. Des cas ne sont cependant pas clairs, par exemple certaines pièces détachées.

Si le matériel est visé, une licence est éventuellement octroyée; s'il ne l'est pas, une attestation de « non visé » est fournie.

Un point positif du comité interdépartemental est que le nombre de contacts de nos ingénieurs avec les forces armées s'est accru, ce qui a permis d'augmenter les contrôles.

Quant au contrôle des certificats de destination finale, cela ne concerne pas les Affaires économiques, mais les Affaires étrangères.

vaststellingen doen. Men kent het probleem, maar ik weet niet hoe het op te lossen. Misschien via een aanpassing van de wet.

In het verleden werd in toepassing van het koninklijk besluit van 1996 al een beroep gedaan op onze dienst om technisch advies te verstrekken. Meestal spreekt men daarvoor echter de SGR aan.

Inzake het eindbestemmingscertificaat wordt soms valsheid van geschrifte gepleegd. Dat is moeilijk controleerbaar. Toch hebben wij ook zulke vaststellingen al gedaan, zonder ons evenwel naar het land van bestemming te begeven.

De heer J. Cappelle : De douane heeft voor de verificatie van machineonderdelen een procedure uitgewerkt met het ministerie van Economische Zaken, waar de douanediensten vaak een beroep op doen.

Militairen zijn altijd welkom binnen de administratie, maar er zijn eenvoudigweg geen kandidaten. Ook aan technische hulpmiddelen is nood. De douane heeft voor Antwerpen wel een containerscanner aangevraagd.

Wij zijn steeds meer een Europese douane. Binnen de Europese Unie bestaat er reeds een contactgroep « Douanesamenwerking » die regelmatig bijeenkomt om diverse acties en problemen te bespreken. Binnen deze context zie ik eigenlijk geen nieuwe initiatieven meer die de reeds bestaande zouden verbeteren.

De voorzitter : Is er nood aan militairen of andere speciaal opgeleide mensen om de douane bij te staan bij het opsporen van illegale wapens ?

De heer J. Cappelle : In de wapenwet van 1991 zijn slechts de administratie der Douane en Accijnzen, het bestuur van Economische Inspectie en de Gerechtelijke Politie als bevoegde autoriteiten opgenomen. Defensie is terzake geen bevoegde autoriteit op dit gebied. Militairen zouden inderdaad een nuttige bijdrage kunnen leveren bij het opsporen van illegale wapenhandel.

De heer M. Moreels : Ik geef toe dat soms fraude wordt gepleegd, zoals de heer Chys zegt. Maar ik onderstreep dat al het militaire materiaal (wapens, wapenonderdelen, munitie, bestanddelen van munitie) steeds wettelijk gecontroleerd wordt bij in-, uit- en doorvoer. In tegenstelling tot andere landen wordt in België alles wat met wapens te maken heeft, gecontroleerd.

Richtlijn 477 betreffende de intracommunautaire transacties met betrekking tot wapens, met uitzondering van oorlogswapens en militair materiaal, wordt niet langer toegepast. Voor ons was de situatie natuurlijk eenvoudiger en zekerder vóór de richtlijn er kwam. Het probleem geldt de intracommunautaire fraude.

Het hele jaar door verstrekt een ingenieur technische adviezen bij de transacties. In sommige gevallen is er echter onduidelijkheid, bijvoorbeeld bij sommige wapenonderdelen.

Als het materiaal op de lijst staat, wordt eventueel een vergunning uitgereikt; zoniet wordt een attest « niet-geviiseerd » afgegeven.

Positief bij het Interdepartementaal Comité is de toename van het aantal contacten tussen onze ingenieurs en de strijdkrachten, waardoor het aantal controles kon worden opgetrokken.

De controle van het *end user*-certificaat is echter geen aangelegenheid van Economische Zaken, maar van Buitenlandse Zaken.

Enfin, pour ce qui est du dossier de l'Erythrée, il n'y a pas eu de contrôle car ce matériel s'est « baladé » à travers toute l'Europe sous la dénomination « matériel Caterpillar » alors qu'il s'agissait de matériel militaire. Ce n'est qu'à Anvers que quelqu'un a commencé à se poser des questions. Ses soupçons se sont révélés exacts.

M. Alfons Borginon (VU) : Dispose-t-on de chiffres en ce qui concerne la quantité de marchandises qui quittent la Belgique et l'Union européenne via un autre pays européen et qui sont soumis à la législation belge sur les armes ? Les exportateurs font-ils transiter les marchandises via l'étranger parce que les délais pour le traitement des demandes et l'octroi des licences est jugé excessif ?

M. A. Chys : Dans certains pays de l'UE, il est en effet plus facile d'obtenir une licence d'exportation ou de transit.

M. M. Moreels : Nous n'avons pas de statistiques sur les produits visés par la directive 477. Nous avons des statistiques sur les armes de guerre et sur le matériel militaire en intracommunautaire, car ces produits ne sont pas visés par ladite directive.

Comme il n'y a pas d'apurement des documents, il n'y a donc pas moyen d'avoir des chiffres exacts sur ces armes. C'est une conséquence de la volonté d'assouplissement voulue par cette directive.

Le président : Les entreprises qui ont leur siège en Belgique et qui cherchent à contourner notre législation stricte, passent donc par l'étranger pour obtenir rapidement une licence. A-t-on une vue d'ensemble de ces pratiques ?

M. M. Moreels : Les grandes firmes installées en Belgique n'ont pas intérêt à acheminer des armes vers des destinations non prévues. En effet, il est facile de repérer la provenance et le trajet utilisé par les armes produites par ces sociétés.

Les mouvements illégaux concernent surtout les petits armuriers ou des personnes qui ne sont même pas des armuriers.

Les trafics auxquels vous faites allusion ne concernent dès lors que des mouvements minimes. Quelques pistolets.

Le président : Ne pourrait-on compléter les cadres des douaniers en poste aux frontières extérieures en recourant à des agents qui contrôlaient auparavant les frontières intérieures de l'Union, de manière à mieux surveiller les trafics d'armes ?

M. J. Cappelle : En 1993, de nombreux douaniers ont été licenciés ou transférés. Je ne dispose pas de chiffres concrets pour ce qui est du nombre de douaniers mutés à Ostende, Anvers et Zaventem.

Le président : J'aimerais disposer de chiffres concernant le nombre de douaniers en poste à ces frontières extérieures et dans les ports de Gand et de Zeebrugge, ainsi qu'à Brucargo. Pourriez-vous me les communiquer ?

M. J. Cappelle : Je pourrai vous les communiquer ultérieurement.

Le président : Nous avons déjà entendu les représentants des Affaires économiques et des Finances. Ce matin, nous entendrons encore ceux de la Justice et de la Défense nationale.

M. Dirk Costers, conseiller adjoint au ministère de la Justice (Sûreté de l'État) : La loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, exécutée par l'arrêté royal du 22 janvier 1999, définit les missions de la Sûreté de l'État.

La Sûreté de l'État remplit ses missions à l'intervention du ministre de la Justice, conformément aux directives du

In het Eritrea-dossier ten slotte is er geen controle uitgeoefend, omdat het materiaal in kwestie in heel Europa « rondgezworven » heeft onder het label « Caterpillar-materiaal », hoewel het om militair materiaal ging. Pas in Antwerpen is iemand argwaan beginnen koesteren; zijn vermoeden werd bewaarheid.

De heer Alfons Borginon (VU) : Zijn er cijfers over het aantal goederen die via een ander Europees land uit België vertrekken buiten de Europese Unie en die onder de Belgische wapenwet vallen ? Is de lange tijdspanne bij de aanvraag en goedkeuring van vergunningen misschien een reden waarom uitvoerders via het buitenland passeren ?

De heer A. Chys : In sommige EU-landen is het inderdaad gemakkelijker om een uitvoer- of doorvoervergunning te krijgen.

De heer M. Moreels : Wij hebben geen statistieken over de bij richtlijn 477 bedoelde producten. We hebben er wél over oorlogswapens en militair materiaal van intracommunautaire doorvoer want die vallen niet onder genoemde richtlijn.

Aangezien de documenten niet worden gezien en goed bevonden, is het niet mogelijk exacte cijfers over deze wapens te vergaren. Dat is het gevolg van de met deze richtlijn beoogde versoepeling.

De voorzitter : Bedrijven die in België gevestigd zijn en onze strenge wetgeving willen omzeilen, wijken dus uit naar andere lidstaten als ze snel hun vergunning willen krijgen. Heeft men zicht op de opvang van dit fenomeen ?

De heer M. Moreels : De in België gevestigde grote fabrikanten hebben er geen belang bij wapens naar een niet vooraf bepaalde bestemming over te brengen. De herkomst van de door die bedrijven geproduceerde wapens en hun reisweg zijn immers gemakkelijk na te sporen.

Bij illegale transacties zijn vooral kleine wapenhandelaars betrokken, of zelfs mensen die geen wapenhandelaar zijn.

De illegale praktijken waarnaar u verwijst, dat zijn peanuts : hooguit enkele pistolen.

De voorzitter : Is het niet mogelijk de douanierkaders aan de buitengrenzen aan te vullen met mensen die vroeger de binnengrenzen van de Unie controleerden, om zo beter toe te zien op de wapenhandel ?

De heer J. Cappelle : In 1993 zijn een groot aantal douaniers afgevoerd of overgeplaatst. Over het aantal dat werd opgeplaatst naar Oostende, Antwerpen of Zaventem kan ik geen concrete cijfers geven.

De voorzitter : Ik zou graag cijfers hebben over het aantal douaniers aan die buitengrenzen en ook in de havens van Gent en Zeebrugge en bij Brucargo. Kunt u mij die cijfers bezorgen ?

De heer J. Cappelle : Ik kan deze cijfers later bezorgen.

De voorzitter : We hebben nu de mensen van Economische Zaken en Financiën al gehoord. Vanmorgen komen Justitie en Landsverdediging nog aan bod.

De heer Dirk Costers, adjunct-adviseur ministerie van Justitie (Staatsveiligheid) : De opdrachten van de Staatsveiligheid worden omschreven door de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst uitgevoerd door het koninklijk besluit van 22 januari 1999.

De Staatsveiligheid vervult haar opdrachten door tussenkomst van de minister van Justitie, overeenkomstig de

comité ministériel qui a dans ses attributions la définition de la politique générale en matière de renseignement et de sécurité.

Aux termes de la loi, les activités de renseignement dans le domaine des trafics illégaux d'armes n'incombent pas en tant que telles à la Sûreté de l'État.

La Sûreté de l'État collecte des renseignements sur les trafics de matériel militaire lorsqu'ils sont liés aux activités de groupements extrémistes et terroristes et d'organisations criminelles ou lorsque ces activités sont susceptibles de produire des effets déstabilisants sur les plans politique et socio-économique ou sur la sécurité extérieure et les relations internationales de la Belgique.

La Sûreté de l'État inscrit ses travaux dans le moyen et le long terme et se fixe pour objectif de déceler et de démanteler certains réseaux et structures pouvant faire peser une menace sur la société.

Il incombe au Comité de coordination de mettre en place un échange d'informations entre les instances concernées. Ces informations doivent contribuer à l'exploitation optimale du cadre légal et à une meilleure compréhension du phénomène du trafic illégal d'armes.

Afin de développer un échange optimal d'informations, il est nécessaire que chaque instance concernée détermine spécifiquement, en vue d'exercer sa mission, ses besoins maximums d'information et ses possibilités maximales de communication d'informations.

Ce sont les autorités administratives et judiciaires qui déterminent ces besoins d'information sur la base de leurs attributions. Les services fournisseurs et exécutants, parmi lesquels figure la Sûreté de l'État, leur communiquent toutes les informations utiles. Dans le rôle d'appoint qu'elle joue en tant que service fournisseur, la Sûreté de l'État devra toutefois pouvoir disposer des informations d'arrière-plan et du *feedback* nécessaires.

En principe, la Sûreté de l'État continuera à communiquer aux services compétents pour les trafics illégaux d'armes toutes les informations utiles qu'elle détient. La communication d'informations aux autorités judiciaires et la communication d'informations aux autorités administratives sont des problèmes différents.

Selon l'article 29, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, toute autorité, tout fonctionnaire ou officier public est tenu de donner avis au ministère public de tout crime ou de tout délit dont ils acquièrent la connaissance dans l'exercice de leurs fonctions.

Dans les cas comportant des aspects à la fois pénaux et administratifs, le ministère public doit se concerter avec les autorités administratives.

La communication d'informations aux instances juridiques est régie par un protocole d'accord signé le 15 décembre 1997 réglant la coopération entre la Sûreté de l'État et le ministère public.

La fourniture d'informations aux autorités administratives n'est pas uniforme et doit être convenue avec les autorités compétentes respectives. Les autorités administratives doivent faire connaître leurs besoins d'information à la Sûreté de l'État ainsi qu'aux autres fournisseurs d'informations.

Aucun accord d'échange spécifique avec les autorités administratives compétentes n'étant encore en vigueur actuellement, la Sûreté de l'État propose, dans le cadre des trafics d'armes, que soit communiquée au besoin toute information inquiétante concernant des dossiers de licences ou concernant l'importation, le transit ou l'exportation depuis la Belgique de matériel au sens de la loi du 5 août

richtlijnen van het Ministerieel Comité dat de vaststelling van de algemene politiek inzake inlichtingen en veiligheid onder zijn bevoegdheden heeft.

De inlichtingenactiviteiten inzake illegale wapentraffieken worden door de wet niet als een op zichzelf staande opdracht omschreven voor de Staatsveiligheid.

De Staatsveiligheid verzamelt inlichtingen over trafieken met militair materieel wanneer deze verband houden met activiteiten van extremistische en terroristische groeperingen en criminele organisaties of wanneer deze destabiliserende gevolgen kunnen hebben op het politieke en sociaal-economische vlak of de uitwendige veiligheid en de internationale betrekkingen van België.

De Staatsveiligheid richt haar werkzaamheden op middellange of lange termijn en stelt zich tot doel bepaalde structuren en netwerken die een mogelijke bedreiging zijn voor de maatschappij, te ontdekken en ontrafelen.

Het behoort tot de opdracht van het Coördinatiecomité om een uitwisseling van informatie tussen de betrokken instanties tot stand te brengen. Deze moet ten dienste staan van het optimaal aanwenden van het wettelijk kader en het beter onderkennen van het fenomeen van de illegale wapenhandel.

Teneinde een optimale informatie-uitwisseling te ontwikkelen, is het noodzakelijk dat elke betrokken instantie met het oog op het uitoefenen van haar opdracht specifiek bepaalt wat haar maximale informatiebehoefte en mogelijkheden tot informatieverstrekking zijn.

Het zijn de administratieve en gerechtelijke overheden die op basis van hun bevoegdheden de informatiebehoefte bepalen. De toeleverende en uitvoerende diensten, waaronder de Staatsveiligheid, maken hen alle nuttige informatie over. In haar ondersteunende rol als toeleverende dienst zal de Staatsveiligheid evenwel over de nodige achtergrondinformatie en *feedback* moeten kunnen beschikken.

In principe zal de Staatsveiligheid zoals in het verleden alle nuttige informatie die ze bezit, overmaken aan de voor de illegale wapenhandel bevoegde diensten. De problematiek van de informatieoverdracht aan de gerechtelijke overheden en aan de administratieve overheden is verschillend.

Volgens artikel 29, alinea 1, van het Wetboek van strafvordering moet iedere overheid, ieder openbaar officier en ambtenaar aangifte doen, bij het openbaar ministerie, van elke misdaad of elk wanbedrijf waarvan zij in de uitoefening van hun ambt kennis krijgen.

In gevallen die zowel strafrechtelijke als administratieve aspecten vertonen, moet het openbaar ministerie overleg plegen met de administratieve overheid.

Het overmaken van de informatie aan de juridische overheden wordt geregeld door een op 15 december 1997 ondertekend protocolakkoord dat de samenwerking regelt tussen de Staatsveiligheid en het openbaar ministerie.

De toelevering van informatie aan de administratieve overheden is niet eenvormig en moet afgesproken worden met de respectieve bevoegde overheden. De administratieve overheden moeten hun informatiebehoefte kenbaar maken aan de Staatsveiligheid en aan de andere toeleverders van informatie.

Omdat momenteel nog geen specifiek uitwisselingsakkoord met de bevoegde administratieve overheden van kracht is, stelt de Staatsveiligheid voor om in het kader van de wapenhandel desgewenst verontrustende gegevens over te maken inzake dossiers betreffende vergunningen, inzake het invoeren, doorvoeren of uitvoeren vanuit België van materiaal in de zin van de wet van 5 augustus 1991

1991, c'est-à-dire toute information ayant trait au non-respect des procédures prévues, et concernant des transferts d'armes pouvant revêtir un grand intérêt pour notre politique étrangère.

Les informations que la Sûreté de l'État reçoit de services étrangers ne peuvent être échangées sans précaution, en particulier lorsque ces informations se rapportent à des opérations en cours. Il conviendra d'approfondir ce point.

Col. A. Janssen (SGR) : Notre service participe de deux manières au fonctionnement du Comité de coordination. Nous communiquons au Comité toute information ayant trait à des trafics illégaux d'armes. La détection de ces trafics ne relève pas *sensu stricto* de notre mission. Nous réalisons des évaluations de zones de conflit telles que le Kosovo et la Bosnie. Lorsqu'il est question dans un tel dossier de trafics d'armes dans lesquels la Belgique est impliquée, nous communiquons ces informations.

En outre, nous offrons une expertise militaire aux fins d'identification de matériel militaire. En résumé, notre service est un fournisseur d'informations et d'expertise.

Je voudrais ajouter que tout militaire n'est pas nécessairement un expert en matériel militaire. En effet, les trafics portent surtout sur des composants. Or, chez nous aussi, cette forme d'expertise n'est présente que dans une très faible mesure.

Mme Suzette Verhoeven (CVP) : Je ne comprends pas très bien la teneur de la proposition de M. Costers concernant la communication d'informations.

M. Alfons Borginon (VU) : Manifestement, même les militaires ne sont pas toujours en mesure de déterminer si une marchandise est un composant militaire. Or, nous confions cette mission délicate à de simples douaniers. Par conséquent, il n'est pas possible d'exercer en la matière un contrôle solide. Est-ce que je me trompe ?

Le colonel Janssen a-t-il une idée des flux réels d'armes provenant des pays de l'UE et dirigés vers des foyers de conflit ?

À mon sens, le système des licences est caractérisé par un coefficient de travail excessif. Il conviendrait, pour certaines entreprises, de compléter ce système par une licence de sécurité plus large qui ferait l'objet d'une évaluation permanente. Est-ce envisageable ?

M. Lode Vanoost (Agalev-Écolo) : La Sûreté de l'État et la sécurité militaire s'inscrivent dans le long terme. Quelles mesures prenez-vous pour ne pas compromettre votre travail à long terme lorsque vous constatez des infractions spécifiques ?

À quels critères vous référez-vous pour ce qui regarde la communication d'informations provenant de l'étranger ? Quelle attitude adoptez-vous à l'égard de journalistes qui se rendent coupables de rétention d'informations dans le domaine des trafics d'armes ?

Le président : La Belgique n'a pas une très bonne réputation internationale en matière de trafic d'armes. Dans une de ses publications, *Human Rights Watch* a explicitement fait référence à la Belgique dans la recherche de responsabilités quant au trafic d'armes dans la région des Grands Lacs. En 1997, la Sûreté de l'État s'est tout particulièrement intéressée au trafic d'armes dans cette région. Existe-t-il des indications selon lesquelles la Belgique aurait en effet joué un rôle peu recommandable en la matière ?

En 1997, la Sûreté de l'État a également tenté de mettre en évidence l'existence de liens entre le trafic illégal et les partis extrémistes. Avez-vous trouvé des traces d'un lien

waarbij de procedures niet worden gerespecteerd, en inzake wapentransfers die een belangwekkende betekenis kunnen hebben voor onze buitenlandse politiek.

Informatie die de Staatsveiligheid ontvangt van de buitenlandse diensten, vooral wanneer ze betrekking heeft op lopende operaties, kan niet zomaar worden uitgewisseld. Dit punt moet verder worden uitgediept.

Kolonel A. Janssen (SGR) : De bijdrage van onze dienst tot de werking van het Coördinatiecomité is tweeledig. Wij brengen het comité op de hoogte van informatie inzake illegale wapentrafiëken. Het opzoeken ervan behoort strikt genomen niet tot onze opdracht. Wij stellen evaluaties op van conflictgebieden, zoals bijvoorbeeld Kosovo en Bosnië. Wanneer in zo'n dossier sprake is van wapentrafiëken waarbij België betrokken is, dan spelen wij deze informatie door.

Verder stellen wij militaire deskundigheid ter beschikking voor het identificeren van militair materieel. Samengevat is onze dienst een toeleveraar van informatie en deskundigheid.

Ik wil er nog op wijzen dat een militair niet per se een deskundige in militair materieel is. Het gaat immers vooral om onderdelen. Deze vorm van deskundigheid is ook bij ons slechts beperkt aanwezig.

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : Het voorstel van de heer Costers over het overmaken van informatie is me niet helemaal duidelijk.

De heer Alfons Borginon (VU) : Blijkbaar kunnen zelfs militairen niet altijd uitmaken of goederen militaire componenten zijn. Toch laten we die kiese taak aan gewone douaniers over. Een onderbouwde controle is dus niet mogelijk. Klopt dat ?

Heeft kolonel Janssen zicht op de reële wapenstromen vanuit EU-landen naar conflicthaarden ?

Het vergunningensysteem is mijns inziens te arbeidsintensief. Het zou moeten worden aangevuld met een ruime veiligheidsmachtiging voor bepaalde bedrijven, een machtiging die wel permanent wordt geëvalueerd. Is dat haalbaar ?

De heer Lode Vanoost (Agalev-Ecolo) : Staats- en militaire veiligheid werken op lange termijn. Hoe treedt u op als u specifieke overtredingen vaststelt om uw langetermijnwerk niet in gevaar te brengen ?

Wat zijn de criteria voor het overmaken van buitenlandse informatie ? Hoe gaat u om met journalisten die informatie in verband met de wapenhandel achterhouden ?

De voorzitter : België heeft internationaal geen goede reputatie inzake illegale wapentrafiëk. *Human Rights Watch* verwees in zijn boekje expliciet naar België in het zoeken naar de verantwoordelijkheid voor de wapentrafiëk naar de Grote Meren. In 1997 had de Staatsveiligheid speciale aandacht voor de wapentrafiëken naar de Grote Meren. Zijn er aanwijzingen dat België hier inderdaad een kwalijke rol speelde ?

In 1997 heeft de Staatsveiligheid ook het verband tussen de illegale wapenhandel en extremistische partijen onderzocht. Hebt u sporen gevonden van een verband tus-

entre la grande criminalité organisée et le trafic illégal d'armes ?

Ne serait-il pas opportun de s'intéresser également, dans le cadre des enquêtes relatives aux armes illégales, aux intermédiaires et aux mercenaires ?

La nouvelle loi sur la Sûreté de l'État précise expressément que celle-ci doit jouer un rôle actif dans la lutte contre la prolifération du trafic d'armes. Avez-vous reçu à cet effet le personnel et les moyens nécessaires ?

Le colonel Janssen peut-il nous dire quelles doivent être les connaissances et la formation du personnel chargé d'assister les services de douane ?

Col. A. Janssen : L'expertise dont nous disposons est limitée, mais n'est actuellement pas sollicitée à outrance. Le contrôle des pièces détachées, dont l'application — militaire ou civile — n'apparaît pas clairement, est délicat. Toute personne pourrait être formée à cet effet, mais les militaires ont une petite longueur d'avance en la matière. Les experts devraient également disposer d'une vaste banque de données mise à jour en permanence.

M. D. Costers : Tout demande d'exportation d'armes et de munitions ressortit à l'article 4 de la loi du 5 août 1991 et est évaluée par une commission spécifique, mais nous aimerions être systématiquement associés à ce processus d'évaluation.

Il serait intéressant de transmettre à la Sûreté de l'État des listes d'entreprises et de personnes actives dans ce secteur. Nous-mêmes, nous communiquons toute infraction dont nous avons connaissance.

En ce qui concerne l'échange d'informations provenant d'autres services de renseignements, nous travaillons sur la base d'un système de classification qui doit être affiné au sein du comité interdépartemental.

En ce qui concerne les exportations vers des pays africains, certaines entreprises concernées se seraient retirées d'Ostende.

Dans le contexte belge, aucun lien n'a encore pu être établi entre des organisations extrémistes ou les milieux de la criminalité organisée, d'une part, et le trafic illégal d'armes, d'autre part.

La prolifération d'armes conventionnelles et non conventionnelles est évaluée par pays.

M. Lode Vanoost (Agalev-Écolo) : Il semblerait donc que l'échange d'informations en provenance de l'étranger ne soit pas possible. Sur quoi est fondée cette restriction ? Quelle en est la base légale ?

M. D. Costers : Cet échange peut parfaitement avoir lieu, à la condition que certaines règles soient respectées. Les règles de la classification de ces informations doivent encore être déterminées au sein du CITI.

M. Lode Vanoost (Agalev-Écolo) : Tant que ces règles ne seront pas définies, la Sûreté de l'État agira donc comme bon lui semble.

M. D. Costers : Avant de communiquer une information en provenance de l'étranger, nous devons à tout le moins avoir des garanties quant au respect de la classification.

Col. A. Janssen : L'information en provenance de l'étranger ne peut être diffusée sans l'autorisation du service concerné. Le transfert se fait sur la base d'une convention internationale.

M. Alfons Borginon (VU) : Notre pays s'est doté d'une nouvelle législation, même si celle-ci doit encore être précisée. Nous sommes donc en période de transition.

sen de grote georganiseerde misdaad en de illegale wapenhandel ?

Is het niet aangewezen om ook de makelaars en de huurlingen te betrekken bij het onderzoek naar illegale wapens ?

In de nieuwe wet op de Staatsveiligheid staat expliciet dat zij actief moet optreden tegen de proliferatie van wapentrafiëk. Hebt u hiervoor de nodige mensen en middelen gekregen ?

Kan kolonel Janssen ons zeggen over welke kennis en opleiding de mensen die de douane moeten bijstaan, moeten beschikken ?

Kolonel A. Janssen : De bij ons beschikbare expertise is beperkt, maar ze is momenteel zeker niet overbelast. Het controleren van onderdelen waarvan het niet duidelijk is of ze een militaire of burgerlijke toepassing hebben, is delicaat. Iedereen kan daartoe evenwel worden opgeleid, al hebben militairen een stapje voor. De experts hebben ook nood aan een zeer uitgebreide gegevensbank die permanent wordt bijgewerkt.

De heer D. Costers : Elke aanvraag voor de uitvoer van wapens en munitie valt onder artikel 4 van de wet van 5 augustus 1991 en wordt beoordeeld door een specifieke commissie, maar we zouden er meer systematisch bij betrokken willen worden.

Het zou interessant zijn om lijsten van firma's en personen die in de sector actief zijn aan de Staatsveiligheid over te maken. Wijzelf maken elke overtreding over.

In verband met de uitwisseling van gegevens van andere inlichtingendiensten werken we op basis van een classificatiesysteem dat nog uitgewerkt moet worden in het interdepartementaal comité.

Wat de uitvoer naar Afrikaanse landen betreft, zouden bepaalde betrokken maatschappijen zich uit Oostende hebben teruggetrokken.

Een link tussen extremistische organisaties of georganiseerde misdaad enerzijds en illegale wapenhandel anderzijds is in Belgische context niet vastgesteld kunnen worden.

De proliferatie van conventionele en non-conventionele wapens wordt per land beoordeeld.

De heer Lode Vanoost (Agalev-Ecolo) : Het uitwisselen van informatie die uit het buitenland komt, is blijkbaar niet mogelijk. Waarop is die beperking gebaseerd ? Is daar een wettelijke grondslag voor ?

De heer D. Costers : Ze kan wel worden uitgewisseld, mits bepaalde regels worden gerespecteerd. De regels voor het classificeren van die informatie moeten binnen het ICIW nog worden vastgelegd.

De heer Lode Vanoost (Agalev-Ecolo) : Zolang die regels er niet zijn, treedt de Staatsveiligheid dus eigengeleid op.

De heer D. Costers : We moeten minstens de garantie krijgen dat de classificatie gerespecteerd wordt, eer we buitenlandse gegevens meedelen.

Kolonel A. Janssen : De informatie uit het buitenland mag niet verspreid worden zonder toestemming van de betrokken dienst. De overdracht gebeurt op basis van een internationale overeenkomst.

De heer Alfons Borginon (VU) : We hebben nu een nieuwe wetgeving, die allicht nog concreet moet ingevuld worden. We zitten dus in een overgangperiode.

Le SGAP est-il également associé aux travaux du CITI ? Ce service obtient-il directement ses informations ? À quels critères de qualification les contrôleurs doivent-ils satisfaire ?

Col. A. Janssen : Le service est composé d'officiers et de sous-officiers ayant suivi une formation spécifique de quelques mois. C'est par la pratique qu'ils acquièrent la maîtrise de leurs fonctions. Il n'est pas requis de qualifications complémentaires.

Un membre du SGAP siège au sein du comité.

M. Alfons Borginon (VU) : L'information dont dispose le SGAP à propos de liens entre la mafia et le trafic international d'armes est-elle ou non utilisée ?

M. D. Costers : L'échange d'informations entre le SGAP et la Sûreté de l'État pourrait être amélioré.

Col. A. Janssen : Les données relatives aux entreprises soupçonnées de se livrer au trafic d'armes proviennent précisément du Comité de coordination.

Le président : J'ai déposé concernant les licences une proposition de loi qui organise un contrôle plus sévère des entreprises exportatrices d'armes par la douane. Ce contrôle porterait à la fois sur les entreprises elles-mêmes et sur les produits exportés. Qu'en pensent MM. Costers et Janssen ? Les noms de plusieurs entreprises « suspectes » circulent. Une solution fondée sur le principe de l'extra-territorialité ne serait-elle pas envisageable ? S'il faut en croire les preuves rapportées dans un récent article publié dans le *Zambia Times*, des entreprises mal intentionnées continuent à venir s'établir dans notre pays.

M. M. Moreels : Il y a licence, agrément et habilitation.

Une licence est une autorisation pour exporter, importer ou faire transiter toute marchandise dont le marché est contrôlé. Il s'agit d'un contrat valable pendant un an entre deux firmes pour l'ensemble des produits décrits. Elle peut être utilisée soit une fois, soit plusieurs fois en un an ou selon les nécessités.

Toute personne exerçant le métier d'armurier doit posséder un agrément qu'on appelle parfois aussi à tort « licence d'armurier ». L'octroi d'un tel agrément dépend des provinces.

C'est au niveau des provinces qu'un meilleur contrôle des armuriers pourrait être organisé. La dernière grande « révision » des armuriers a eu lieu en 1992-1993. Les provinces, à cette occasion, ont été très bienveillantes à l'égard des armuriers, selon moi. Très peu d'armuriers ont perdu leur agrément à ce moment-là.

Le niveau suivant est celui des transporteurs. C'est le niveau principal du trafic d'armes. Ils ne doivent pas recevoir un agrément, mais doivent, dans leur statut, être habilités à faire de tels transports.

C'est au niveau du contrôle des mouvements *off shore* que se situe le problème le plus palpable. Il serait légitime de légiférer à ce niveau.

Il est souhaitable que les douaniers aient davantage de compétences en matière de contrôle du matériel militaire.

Mon administration a proposé aux Douanes de limiter les points d'arrivée et de départ de matériel militaire, afin d'employer à ces endroits des douaniers spécialisés en armes.

N'oubliez pas que l'on demande beaucoup aux douaniers : ils sont censés être compétents pour les ogives nucléaires comme pour les petits pois.

Ik vraag mij af of de Algemene Politiesteundienst ook betrokken is bij het ICIW. Krijgen zij directe informatie ? Welke kwalificatie wordt van de controleurs vereist ?

Kolonel A. Janssen : De dienst bestaat uit officieren en onderofficieren met een specifieke opleiding van een paar maanden. Zij groeien via de praktijk in hun functie. Verdere bijzondere bekwaamheden worden niet vereist.

Er zit een vertegenwoordiger van de APSD in het comité.

De heer Alfons Borginon (VU) : Wordt de informatie die de APSD heeft over de band tussen mafia en internationale wapenhandel gebruikt of niet ?

De heer D. Costers : De uitwisseling tussen de Algemene Politiesteundienst en de Veiligheid van de Staat is voor verbetering vatbaar.

Kolonel A. Janssen : De gegevens over de van illegale wapenhandel verdachte firma's komen precies van het Coördinatiecomité.

De voorzitter : Ik heb een voorstel in verband met de vergunningen ingediend. De exporterende bedrijven zouden strikter gecontroleerd worden door de douane, zowel de bedrijven zelf, die gescreend zouden worden, als de uitvoerproducten. Wat denken de heren Costers en Janssen hierover ? Een aantal « verdachte » bedrijven is met name gekend. Kan een op het principe van de extraterritorialiteit gebaseerde techniek geen oplossing bieden ? Er zijn nog altijd malafide firma's die zich in ons land komen vestigen, zo bewijst een recent artikel uit de *Zambia Times*.

De heer M. Moreels : Er zijn vergunningen, erkenningen en machtigingen.

Een vergunning verleent toestemming om goederen waarvan de handel gecontroleerd is, uit te voeren, in te voeren of door te voeren. Het contract geldt voor één jaar tussen twee firma's voor alle beschreven producten. De vergunning kan één keer, verscheidene keren per jaar of volgens de behoeften worden gebruikt.

Eenieder die het beroep van wapenhandelaar uitoefent moet over een erkenning beschikken, die soms ook ten onrechte « vergunning van wapenhandelaar » wordt genoemd. Die erkenningen worden door de provincies verleend.

Op het niveau van de provincies zou een betere controle van de wapenhandelaars mogelijk zijn. De laatste uitgebreide « doorlichting » van de wapenhandelaars dateert van 1992-1993. De provincies zijn toen volgens mij heel welwillend jegens de wapenhandelaars geweest. Heel weinig wapenhandelaars verloren hun erkenning.

Het volgende niveau is dat voor de transporteurs, de belangrijkste schakel in de wapenhandel. Zij hebben geen erkenning nodig maar moeten luidens hun statuut voor dergelijk vervoer gemachtigd zijn.

Het probleem is het meest tastbaar op het stuk van de controle van de *off shore* bewegingen. In dat verband zou wetgevend werk moeten worden verricht.

De douaniers moeten meer bevoegdheden krijgen om militair materieel te controleren.

Mijn bestuur heeft de douane voorgesteld het aantal plaatsen waar militair materieel aankomt en vertrekt, te beperken, om op die plaatsen douaniers die gespecialiseerd zijn in wapens te kunnen inzetten.

Vergeet niet dat van douaniers veel wordt verwacht : zij worden geacht bevoegd te zijn voor zowel kernkoppen als voor erwtjes.

Le président : Je plaide en faveur d'un rétrécissement des canaux d'exportation. Existe-t-il des techniques pour dissuader les entreprises de se livrer à ce type d'exportation ?

M. D. Costers : La technique du *screening* pourrait se révéler très utile et nous sommes prêts à apporter notre concours à cet effet. La mise en œuvre du principe d'extraterritorialité serait une excellente chose. Il arrive souvent en effet que des opérations illégales aient lieu à l'étranger et que la partie concernant la Belgique se fasse en toute légalité.

Col. A. Janssen : Il s'agit généralement d'entreprises de transport ayant des connexions avec des trafiquants d'armes. Ces entreprises de transport détournent la législation. Il est possible de les « *screeners* », ce que nous faisons dès à présent pour les entreprises impliquées dans un projet classifié.

M. J. Cappelle : Les firmes qui nous ont été signalées font l'objet d'un contrôle plus étroit.

M. Alfons Borginon (VU) : Est-il exact que l'exportation d'armes se fait au départ de quelque sept endroits ? De combien d'experts faudrait-il disposer pour organiser efficacement le contrôle ?

M. A. Chys : Pour les munitions, ce sont Zeebrugge et surtout Anvers qui sont concernés.

M. J. Cappelle : La zone portuaire d'Anvers est tellement vaste qu'un seul expert ne suffit pas pour effectuer l'ensemble des contrôles.

Mme Suzette Verhoeven (CVP) : Cela n'équivaut-il pas à dire que vos contrôleurs et vérificateurs ne sont pas en mesure d'effectuer correctement leur travail ?

M. J. Cappelle : Non. Nous ne faisons appel aux fonctionnaires des Affaires économiques que lorsque nous sommes en présence de cas douteux.

*
* *

Le président : Nous reprenons nos auditions de membres du Comité de coordination interdépartemental pour la lutte contre les transferts illégaux d'armes.

M. G. Van Hove (conseiller au cabinet du ministre des Affaires étrangères) : Au début de la présente législature, plusieurs rapports ont désigné la Belgique comme l'une des plaques tournantes du commerce illégal des armes. La réputation de notre pays avait donc été mise en cause et les ministres des Affaires étrangères, M. E. Derycke, et du Commerce extérieur, en son temps M. Ph. Maystadt, avaient pris l'initiative de mettre sur pied le CITI.

La répression du commerce illégal des armes ressortit à la compétence des douanes, de la police, de la gendarmerie et de la justice, mais, dans la mesure où les ministres des Affaires étrangères et du Commerce extérieur sont responsables de la délivrance des licences d'exportation et de transit pour le commerce légal, il est normal que, pour prendre une bonne décision, ils soient parfaitement informés des aspects illégaux de ce commerce. Les transferts illégaux d'armes sont souvent étroitement liés au milieu de la criminalité organisée, du banditisme et du terrorisme. La lutte contre les transferts illégaux d'armes constitue donc l'un des enjeux majeurs dans le cadre de la prévention des conflits et de la lutte contre le terrorisme, le banditisme et le crime organisé.

En Belgique, différents services s'intéressent aux problèmes liés au trafic des armes : les services de la Justice et de la police, la douane, le Service des licences du ministère des Affaires économiques et le Service du contrôle des

De voorzitter : Ik pleit voor een verenging van de exportkanalen. Bestaan er technieken ter afschrikking van die export ?

De heer D. Costers : *Screening* zou nuttig zijn en we willen daaraan meewerken. Extraterritorialiteit zou een uitstekende zaak zijn. Het gebeurt namelijk vaak dat illegale operaties in het buitenland gebeuren en dat het Belgische onderdeel wettelijk verloopt.

Kolonel A. Janssen : Het gaat meestal om transportbedrijven die bindingen hebben met wapenhandelaars. Die transportbedrijven buiten de complexe wetgeving uit. Het is mogelijk ze te screenen, wat we al doen bij bedrijven die betrokken zijn bij een geclassificeerd project.

De heer J. Cappelle : De ons gesignaleerde firma's worden strikter opgevolgd.

De heer Alfons Borginon (VU) : Is het juist dat ongeveer zeven plaatsen in aanmerking komen voor wapenuitvoer ? Hoeveel experts zouden dan nodig zijn voor een efficiënte controle ?

De heer A. Chys : Voor munitie komen Zeebrugge en vooral Antwerpen in aanmerking.

De heer J. Cappelle : Het Antwerpse havengebied is zo groot dat het moeilijk met één expert te controleren is.

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : Eigenlijk zegt u dus dat uw controleurs en verificateurs hun werk niet aankunnen.

De heer J. Cappelle : Toch niet. Alleen in twijfelgevallen moeten we een beroep doen op mensen van Economische Zaken.

*
* *

De voorzitter : Wij hervatten de hoorzittingen met leden van het Interdepartementaal Coördinatiecomité voor de bestrijding van de illegale wapenhandel (ICIW).

De heer G. Van Hove (adviseur op het kabinet van de minister van Buitenlandse Zaken) : Bij het begin van deze zittingsperiode werd België in een aantal rapporten vermeld als een draaischijf van illegale wapenhandel. Aangezien de reputatie van ons land in het gedrang kwam, werd op initiatief van de minister van Buitenlandse Handel Erik Derycke, samen met zijn collega van Buitenlandse Handel, in die tijd minister Ph. Maystadt, het ICIW opgericht.

De beteugeling van de illegale wapenhandel valt onder de verantwoordelijkheid van douane, politie, rijkswacht en justitie, maar aangezien de ministers van Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel verantwoordelijk zijn voor de uitvoer- en doorvoervergunningen van de legale handel is het normaal dat om in deze een goede beslissing te nemen, men goed op de hoogte moet zijn van het illegale aspect van deze handel. Illegale wapentransfers zijn dikwijls verweven met de georganiseerde misdaad, het zware banditisme en het terrorisme. Het aanpakken van illegale wapentransfers is dan ook een sleutelement in het kader van conflictpreventie en de strijd tegen terrorisme, zwaar banditisme en de georganiseerde misdaad.

In België zijn verschillende diensten betrokken bij de problematiek van de wapenhandel : de gerechtelijke en politiediensten, de douane, de dienst Vergunningen van het ministerie van Economische Zaken en de dienst gevoe-

exportations sensibles du département des Affaires étrangères. Le Comité interdépartemental pour la lutte contre les transferts illégaux d'armes (le CITI) a été créé en 1997 afin de poursuivre un triple objectif : organiser de manière plus efficace et structurée la coordination et l'échange d'informations entre les différents services concernés par le commerce des armes, dresser la carte des principaux événements et développements en matière de trafic d'armes et mettre en place une approche coordonnée du trafic d'armes.

Au sein de ce comité siègent notamment des représentants de l'Inspection générale économique, de l'administration des Relations économiques, des Douanes et accises, du Service national de recherche, de différents services de police et de gendarmerie, de la Sûreté de l'État, de l'administration de la Législation pénale, du Service de renseignements de l'armée, du Banc d'épreuve des armes, du Service de contrôle des exportations sensibles et du magistrat national.

Le CITI s'est déjà réuni à plusieurs reprises et a commencé à dresser la carte des problèmes liés aux transferts illégaux d'armes, aux compétences des services concernés et aux points d'achoppement auxquels ils sont confrontés. Les participants au CITI sont de plus en plus conscients de la nécessité de privilégier une approche collective dans le cadre de la lutte contre ce problème complexe, sans perdre pour autant de vue la responsabilité spécifique de chacun des services concernés. Une personne de contact a été désignée au sein de chaque service.

Les contacts informels mis en place grâce au CITI ayant prouvé leur utilité dans quelques dossiers concrets, on souhaiterait conférer à ce comité un caractère plus formel et permanent. Par cette initiative, le gouvernement espère démontrer que la Belgique prend très au sérieux la mise en œuvre du programme de l'Union européenne de prévention et de lutte contre le commerce illégal d'armes conventionnelles, approuvé par le Conseil européen en juin 1997. Les 30 novembre et 1^{er} décembre derniers, notre pays accueillit un séminaire international sur la mise en œuvre du programme européen.

Plusieurs pays ont déjà manifesté leur intérêt à l'égard du CITI belge. Entre-temps, les Pays-Bas et la Suède ont également pris une initiative analogue, suivis en cela par le Royaume-Uni.

M. Bernard Lacrosse (conseiller au cabinet du vice-premier ministre et ministre de l'Économie et des Télécommunications, chargé du Commerce extérieur) : Le ministre Di Rupo n'est arrivé en charge du Commerce extérieur que l'année dernière. Il exerce la tutelle du commerce des armes avec le ministre des Affaires étrangères. La lutte contre le trafic de ce type est, aux yeux de M. Di Rupo, prioritaire. C'est pourquoi nous désirons officialiser ce comité qui fait un travail efficace dans ce domaine et qui a pour objectif la lutte contre les failles du système. Je souscris aux déclarations de M. Van Hove.

M. Patrick Moriau (PS) : Comme on l'a déjà dit, ce matin, l'un des principaux problèmes de la lutte contre le trafic illicite d'armes est le cloisonnement des administrations concernées.

Le CITI va jouir d'un statut formel. A-t-on prévu de lui octroyer des moyens financiers, du personnel et une infrastructure ? Ne pourrait-on y transférer les personnes chargées des contacts au sein des différentes administrations et faire ainsi du CITI une unité de coordination et d'information ? L'exemple du magistrat national pourrait nous servir, à cet égard.

lige exportcontrole van Buitenlandse Zaken. Het Interdepartementaal Coördinatiecomité ter bestrijding van illegale wapentransfers (ICIW) is in 1997 opgericht met een driedelig doel : een betere en gestructureerde coördinatie en informatie-uitwisseling tussen de diensten betrokken bij de wapenhandel bekomen, belangrijke gebeurtenissen en evoluties op het vlak van illegale wapentransfers in kaart brengen en een gecoördineerde aanpak van de wapensmokkel bewerkstelligen.

In het comité zetelen onder meer vertegenwoordigers van de Algemene Economische Inspectie en het bestuur Economische Betrekkingen, Douane en Accijnzen en de Nationale Opsporingsdienst, verschillende politiediensten en de rijkswacht, de Veiligheid van de Staat en het bestuur Strafwetgeving, de militaire inlichtingendienst, de proefbank voor vuurwapens, de dienst Gevoelige Exportcontrole en de nationaal magistraat.

Het ICIW kwam al enkele malen bijeen en gaf een aanzet tot het in kaart brengen van de problematiek van de illegale wapentransfers, de bevoegdheden van de betrokken diensten en de knelpunten waar ze mee geconfronteerd worden. Bij de deelnemers van het ICIW groeide het bewustzijn dat de complexe problematiek collectief moet worden aangepakt, zonder de verantwoordelijkheid van de diensten op zich uit het oog te verliezen. In iedere dienst werd een contactpersoon aangeduid.

Omdat de informele contacten die dankzij het ICIW tot stand kwamen hun nut bewezen hebben in enkele concrete dossiers, wil men dit comité een meer formeel en permanent karakter geven. Hiermee hoopt de regering te tonen dat het België menens is met het in praktijk brengen van het EU-programma ter voorkoming en bestrijding van de illegale handel in conventionele wapens, dat in juni 1997 door de Europese Raad werd goedgekeurd. Ons land was op 30 november en 1 december 1998 in Brussel gastheer van een internationaal seminarie over de realisatie van hogervermeld Europees programma.

Verschillende landen hebben reeds belangstelling getoond voor het Belgische ICIW. Nederland en Zweden zijn ondertussen ook gestart met een gelijkaardig initiatief, het Verenigd Koninkrijk volgt.

De heer Bernard Lacrosse, adviseur op het kabinet van de vice-eerste minister en minister van Economie en Telecommunicatie, belast met Buitenlandse Handel (in het Frans) : Minister Di Rupo werd pas vorig jaar met Buitenlandse Handel belast. Samen met de minister van Buitenlandse Zaken heeft hij het toezicht op de wapenhandel. De bestrijding van illegale wapenhandel is voor de heer Di Rupo een prioriteit. Daarom willen wij het comité, dat efficiënt werkt en zich ten doel stelt de mazen in de regelgeving te dichten, officialiseren. Ik sluit me aan bij de verklaring van de heer Van Hove.

De heer Patrick Moriau (PS) : Zoals vanochtend al werd gezegd, is de verkokering van de betrokken besturen een van de belangrijkste struikelblokken in de strijd tegen de illegale wapenhandel.

Het ICIW krijgt een officieel statuut. Krijgt het ook de financiële middelen, het personeel en de voorzieningen die het nodig heeft ? Kunnen de contactpersonen binnen de onderscheiden besturen niet naar het ICIW worden overgeheveld, zodat het comité tot een volwaardige coördinatie- en informatie-eenheid wordt omgevormd ? Wat dat betreft kan de functie van nationaal magistraat misschien tot voorbeeld dienen.

M. Alfons Borginon (VU) : Ainsi qu'il a déjà été dit ce matin, il faudrait constater *de visu* le respect des certificats de destination finale. Nos diplomates en poste à l'étranger s'acquittent-ils de cette tâche ? Quels obstacles rencontrent-ils ?

M. Van Hove pourrait-il par ailleurs nous expliquer la différence qui existe entre les ministres des Affaires étrangères et du Commerce extérieur dans le domaine de la délivrance de licences ?

Le magistrat national a souligné l'aspect intérieur du trafic d'armes alors que nous nous occupons essentiellement du trafic d'armes étranger. Le magistrat national n'aurait-il pas un rôle à jouer dans les tentatives entreprises pour inventorier le trafic légal et illégal d'armes ? Le SGAP a souligné qu'il y avait des liens entre le trafic illégal d'armes et certaines pratiques mafieuses.

Mme Suzette Verhoeven (CVP) : Aujourd'hui, on prête surtout attention aux licences d'exportation d'armes, mais la Belgique a délivré des licences d'importation pour des dizaines de milliards. À qui sont destinées toutes ces licences d'importation ? Qui les gère ? Je présume qu'en dehors de l'armée, la gendarmerie et la police ont également besoin d'armes, mais les chiffres concernés me paraissent totalement disproportionnés en regard de ces besoins.

Le président : Le rapport annuel sur le commerce d'armes en 1997 comporte notamment un aperçu des difficultés auxquelles sont confrontés ceux qui luttent contre les trafics d'armes. Pourriez-vous nous en fournir une énumération et nous préciser quelles difficultés ont déjà éventuellement été surmontées ?

Il existe un programme UE pour la prévention de la prolifération des trafics d'armes. Sur le seul plan intracommunautaire, tout ne semble pas se passer sans anicroche. Pourriez-vous préciser quelque peu les objectifs du traité UE et nous dire où en est leur concrétisation ?

Le séminaire auquel a été associée l'ONG « *Saferworld* » a-t-il débouché sur de nouvelles initiatives ?

En outre, le rapport annuel 1997 montre que les infractions ne se répartissent pas uniformément entre les différents ressorts. Qu'en pensez-vous ? De manière générale, le nombre d'affaires en cours est très réduit. Le magistrat national n'estime-t-il pas que les parquets devraient se montrer plus sensibles à ce problème ?

M. Bernard Lacrosse : En ce qui concerne la différence de pourcentage d'octroi de licences entre le Nord et le Sud, je suis aussi surpris que M. Borginon, car les dossiers, qu'ils concernent le Nord ou le Sud du pays, subissent tous le même traitement. Jusqu'à aujourd'hui, aucun ministre n'a dérogé à un avis émis par la commission. Peut-être que, dans le Sud du pays, dans la région de Charleroi, un contrat d'un montant particulièrement important concernant la vente de matériel aéronautique pourrait expliquer à lui seul la différence évoquée.

J'en viens à la question de M. Moriau. Avant l'installation de la commission, il existait des contacts entre les services concernés, mais ils n'étaient pas organisés de manière systématique et collégiale. Ces contacts dépendaient d'initiatives individuelles au cas par cas et souvent de circonstances extérieures. L'intérêt de la procédure collégiale de la commission est que l'attention d'un service est susceptible d'être attirée par un cas précis. Il y a, en tout, dix services concernés dans ce processus.

Dans l'état actuel des choses, aucun moyen supplémentaire n'a été prévu. Toutefois, il y aura une pérennisation de cet échange d'informations. C'est peut-être insuffisant, mais ce n'en est pas moins un « plus ».

De heer Alfons Borginon (VU) : Vanmorgen werd al gezegd dat men *de visu* zou moeten vaststellen of de eindbestemmingscertificaten wel worden gerespecteerd. Kwijten onze diplomaten in het buitenland zich van die taak ? Op welke obstakels botsen ze ?

Kan de heer Van Hove ook het grote verschil verklaren dat er bestaat tussen de ministers van Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel als het op het verlenen van vergunningen aankomt ?

De nationaal magistraat legde de klemtoon op het binnenlands aspect van de wapenhandel, terwijl wij ons hier vooral met de buitenlandse wapenhandel bezighouden. Is er voor de magistraat geen taak weggelegd inzake het in kaart brengen van de legale en illegale wapenhandel ? De APSD wees op de banden tussen illegale wapenhandel en maffieuze praktijken.

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : Er wordt nu vooral aandacht besteed aan de licenties voor uitvoer van wapens, maar België heeft voor tientallen miljarden licenties verleend voor de invoer. Waar gaan die invoerlicenties naartoe ? Wie beheert die ? Ik neem aan dat buiten het leger, ook de rijkswacht en de politie wapens nodig hebben, maar de cijfers lijken mij toch buiten proportie.

De voorzitter : Het jaarverslag wapenhandel 1997 bevat onder meer een overzicht van de knelpunten waarmee de bestrijders af te rekenen hebben. Kunt u ons daarvan een opsomming geven en verduidelijken voor welke knelpunten er eventueel al oplossingen gevonden werden ?

Er is een EU-programma ter preventie van de proliferatie van de wapenhandel. Intracommunautair lijkt er alvast wel iets mank te lopen. Kunt u de intenties van het EU-verdrag wat nader preciseren en ons zeggen hoe ver het staat met de verwezenlijking ervan ?

Heeft het seminarie met de NGO « *Saferworld* » tot nieuwe inzichten en initiatieven geleid ?

Uit het verslag 1997 blijkt ook dat de spreiding van overtredingen naargelang van de rechtsgebieden nogal uiteenloopt. Wat denkt u hierover ? Er lopen over het algemeen erg weinig zaken. Meent de nationaal magistraat niet dat de parketten voor deze problematiek een verhoogde gevoeligheid aan de dag zouden moeten leggen ?

De heer Bernard Lacrosse : Ik ben al even verbaasd als de heer Borginon over de verschillen in percentages uitgereikte vergunningen tussen het Noorden en het Zuiden van het land, want alle dossiers, Vlaamse én Waalse, worden op dezelfde manier afgehandeld. Tot nu toe is nog geen enkele minister afgeweken van het advies van de commissie. Misschien kan het verschil verklaard worden door een contract, waarmee een zeer hoog bedrag gemoeid is, betreffende de verkoop van vliegtuigmaterieel uit de streek van Charleroi, in het zuiden van het land.

Ik kom op de vraag van de heer Moriau. Vóór de instelling van de commissie waren er contacten tussen de betrokken diensten, maar dat gebeurde niet systematisch en ook niet gezamenlijk. Contacten hingen veeleer af van individueel initiatief of van externe omstandigheden. Het voordeel van de collegiale procedure van de commissie is dat een specifiek geval de aandacht van een dienst kan trekken. Bij het hele proces zijn in totaal tien diensten betrokken.

Aan bijkomende middelen wordt momenteel niet gedacht. Wel wordt de huidige gegevensuitwisseling bestendigd. Dat is misschien niet genoeg, maar het is toch een pluspunt.

Le trafic, contre lequel nous luttons avec vigueur, est une hydre à mille pattes. Nous pensons vraiment qu'une partie de la lutte contre le trafic d'armes réside dans l'harmonisation de la législation entre les pays européens. Il faut trouver une solution structurelle. Il n'est pas prévu de personnel ni de moyens financiers, mais une réforme du comité compétent.

Dans le trafic, les pourvoyeurs d'informations initiales sont essentiellement des services de police. Il y a une tradition dans les services de police de traiter ce genre de dossiers dans la confidentialité. Peut-être faudra-t-il mettre en place un système permettant une circulation plus libre de l'information. Vous avez pu vous en rendre compte ce matin avec le représentant de la Sûreté de l'État.

M. G. Van Hove : S'agissant de la transmission des informations et des renseignements, un protocole sera conclu prochainement. Cette transmission sera ainsi officialisée. Je pense qu'il est exagéré de dire que la Sûreté de l'État ne communiquait jusqu'à présent aucune information. Ce service est suffisamment pragmatique pour coopérer quand la chose s'avère nécessaire.

Il n'est pas aisé de fournir la liste exhaustive des difficultés rencontrées. Je vais néanmoins m'y employer. Pour commencer, il faut souligner l'impossibilité de soumettre à un contrôle physique toutes les marchandises qui entrent en Belgique ou en sortent. Un contrôle ciblé s'impose donc. Il y a en outre le problème de l'extraterritorialité. À l'heure actuelle, il est difficile de déceler de telles transactions et de poursuivre les personnes qui s'y livrent, sauf quand sont enfreints certains embargos décrétés par les Nations Unies. La présidence allemande de l'Union européenne a déjà fait savoir qu'elle entendait prendre des mesures dans ce secteur.

Par ailleurs, il est malaisé de contrôler l'arrivage des marchandises. La société exportatrice est tenue de produire une attestation d'arrivage dans les trois mois. Un « *bill of lading* » ne suffit pas. Cette obligation n'existe pas dans les autres pays.

La terminologie et les licences d'exportation varient d'un pays à l'autre. En Algérie et en Turquie, des armes de chasse en vente libre sont utilisées dans les conflits. Les armes interdites en Belgique peuvent être vendues librement dans d'autres pays.

Les documents relatifs aux licences d'importation, d'exportation et de transit ne sont pas centralisés au sein du même service.

Il est difficile de contrôler la détention d'armes. C'est pourquoi je préconise la création d'un registre des armes détenues par les particuliers et les magasins.

Lors de la prochaine concertation des pays du Benelux sera abordée la question du contrôle imparfait des transactions réalisées au sein du Benelux.

La transmission des informations est quelquefois difficile en raison de la dispersion des informations entre différents services.

Le texte du programme européen cité est annexé au rapport annuel transmis au Parlement. L'Union propose un « *code of conduct* ». Elle entend considérer l'Afrique australe comme une zone de test. En collaboration avec l'ONG « *Saferworld* », trois séminaires ont été consacrés à cette question dans le but d'appliquer le code de conduite susvisé à la région concernée. Je communiquerai volontiers à la commission les conclusions de ces séminaires.

Le système des certificats de destination finale est appliqué avec la plus grande fermeté. L'authenticité du document produit est examinée. On vérifie s'il a bien été signé par le fonctionnaire compétent. Dans les trois mois, l'im-

De illegale wapenhandel, die wij krachtdadig aanpakken, is een veelhoofdige slang die volgens ons door een harmonisering van de wetgeving van de Europese landen gedeeltelijk kan worden overwonnen. Er moet een structurele oplossing worden gevonden. Financiële middelen of personeel worden niet toegekend, wel komt er een hervorming van het bevoegde comité.

In de strijd tegen de wapenhandel wordt de eerste informatie meestal verstrekt door de politiediensten. De politiediensten behandelen dergelijke dossiers gewoonlijke confidentieel. Misschien moet de informatie vrijer kunnen doorstromen. U heeft dat vanochtend kunnen merken met de vertegenwoordiger van de Staatsveiligheid.

De heer G. Van Hove : In verband met de doorstroming van informatie en van de inlichtingen zal eerstdaags een protocol afgesloten worden. Zo wordt die doorstroming geofficialiseerd. Zeggen dat de Staatsveiligheid tot nu toe geen informatie verstrekke, vind ik toch wel overdreven. De dienst is pragmatisch genoeg om waar nodig zijn medewerking te verlenen.

Een exhaustieve lijst van de knelpunten is niet te geven. Ik doe toch een poging. Om te beginnen is er de onmogelijkheid om alle goederen die België binnenkomen en buitengaan aan een fysieke controle te onderwerpen. Een gerichte controle dringt zich op. Ook is er het probleem van de extraterritorialiteit. Dergelijke transacties zijn momenteel moeilijk op te sporen en te vervolgen tenzij er VN-embargo's worden verboden. Het Duitse voorzitterschap van de Europese Unie heeft al aangegeven dat het rond die materie maatregelen wil treffen.

Voorts is er de moeilijke controle op de aankomst van de goederen. De uitvoerende firma moet een bewijs van aankomst binnen de drie maanden voorleggen. Een « *bill of lading* » is niet voldoende. In andere landen bestaat die verplichting niet.

De terminologie en de uitvoervergunningen verschillen van land tot land. In Algerije en Turkije worden vrij verhandelbare jachtwapens gebruikt in conflicten. Wapens die in België verboden zijn, kunnen in andere landen vrij worden verkocht.

De documenten met betrekking tot vergunningen voor in-, uit- en doorvoer zijn niet bij dezelfde dienst gecentraliseerd.

De controle op het verblijf van wapens is moeilijk. Daarom pleit ik voor een register van wapens die in het bezit zijn van particulieren en winkels.

Bij het eerstvolgend Beneluxoverleg zal het probleem ter sprake komen van de gebrekkige controle op transacties binnen de Benelux.

De informatie stroomt soms moeilijk door omdat ze verspreid zit over verschillende diensten.

De tekst van het aangehaalde Europese programma zit in bijlage bij het rapport. De Unie stelt een « *code of conduct* » voorop. Ze wil de regio van zuidelijk Afrika als testzone bekijken. In samenwerking met de NGO « *Saferworld* » werden hierover drie seminaries georganiseerd om de gedragscode te implementeren op de regio in kwestie. Ik zal de conclusies van het seminarie graag aan de commissie bezorgen.

Het systeem van eindbestemmingcertificaten wordt uiterst streng toegepast : is het document authentiek ? Werd het ondertekend door de bevoegde ambtenaar ? Binnen de drie maanden moet de daadwerkelijke invoer schriftelijk

portation effective doit être confirmée par écrit. Bien évidemment, ce système n'est pas d'une étanchéité absolue, mais je fais totalement confiance à nos diplomates.

Mme M. Coninsx (magistrat national) : Le trafic d'armes est indissociable du grand banditisme, du terrorisme national et de la criminalité organisée.

La fonction de magistrat national a été créée spécialement pour combattre ces formes spécifiques de criminalité et pour faciliter la coopération judiciaire internationale dans ce cadre.

Le CITI et la fonction de magistrat national ont un point commun : tous deux ont officiellement vu le jour en mars 1997.

Le ministère de la Justice — auquel ressortit le magistrat national — n'est que l'un des acteurs du CITI. On ne pourra lutter efficacement contre la criminalité internationale que dans le cadre d'une approche multidisciplinaire. De ce point de vue, le CITI a déjà démontré son utilité. Le CITI est un pôle de contact, où les services concernés apprennent à mieux se connaître, à détecter et à situer les problèmes propres à chacun d'entre eux et où on étudie comment mettre en place un échange structuré d'informations.

Durant les réunions du CITI qui ont déjà eu lieu, je me suis demandé quels pouvaient être exactement la valeur ajoutée et l'apport du magistrat national dans le cadre de la loi du 5 août 1991. Il m'apparaît que le ministère des Affaires économiques, la douane et le ministère des Affaires étrangères sont beaucoup plus importants à cet égard que les services judiciaires. Une réunion ad hoc rassemblant tous les services concernés a récemment eu lieu au sein du CITI à propos d'un dossier d'exportation d'armes.

Une instruction relative à ce cas spécifique était déjà en cours dans un arrondissement judiciaire : j'étais responsable de la transmission ultérieure des informations vers ce Parquet. La situation est totalement différente quand c'est l'application de la loi du 30 janvier 1991 qui est en cause : la justice entame alors régulièrement des poursuites du chef de détention et de port d'armes de guerre et de défense. La justice pourra également jouer son rôle quand il s'agit de l'application de la loi du 28 mai 1956 sur les explosifs, cette notion recouvrant aussi le matériel pyrotechnique.

Les réunions du CITI nous ont cependant fourni l'occasion de mieux cerner les goulots d'étranglement de la loi du 5 août 1991. Le CITI belge a déjà fait des émules aux Pays-Bas, en Suède et au Royaume-Uni et l'objectif que nous poursuivons est d'amener aussi les autres pays de l'UE à créer une plate-forme centrale du même type pouvant faire office d'interlocuteur. L'étape suivante pourrait alors être d'harmoniser, via les CITI des quinze États membres, la terminologie employée en matière d'armements ainsi que les dispositions pénales et les sanctions.

M. Lode Vanoost (Agalev-Écolo) : Je n'ai pas prétendu que la Sûreté de l'État ne transmettait pas d'informations au Comité de coordination. J'ai cependant le sentiment que la Sûreté de l'État trie les renseignements qu'elle transmet.

Mme Suzette Verhoeven (CVP) : Comment les services s'organisent-ils face au nombre important de fausses licences d'exportation ?

M. G. Van Hove : Les Affaires étrangères ne sont pas compétentes en matière de licences d'exportation, matière qui ressortit à la compétence des Affaires économiques. Nous avons également été frappés par l'augmentation importante du nombre des fausses licences. Nous allons examiner ce problème dans les meilleurs délais.

bevestigd worden. Volledig waterdicht is het systeem natuurlijk nooit, maar ik heb het volste vertrouwen in onze diplomaten.

Mevrouw M. Coninsx (nationaal magistraat) : Wapentrafiek is niet los te zien van groot banditisme, nationaal terrorisme en georganiseerde criminaliteit.

Het ambt van nationaal magistraten is speciaal in het leven geroepen om die specifieke vormen van misdaad te bestrijden en om de internationale Justitiële Samenwerking in dit kader te vergemakkelijken.

ICIW en het ambt van nationaal magistraten hebben alvast een zaak gemeen: wij hebben beide officieel het levenslicht gezien in maart 1997.

Het ministerie van Justitie — waaronder de nationaal magistraat ressorteert — is slechts één van de actoren van het ICIW. De enige efficiënte benadering van de internationale misdaad is ongetwijfeld een multidisciplinaire aanpak. In dat opzicht is het ICIW al zeer nuttig gebleken. Het ICIW is een contactpunt, waar de bevoegde diensten elkaar beter leren kennen, waar wij de problemen, eigen aan iedere dienst leren detecteren en situeren, en waar wij denkoefeningen doen, teneinde tot een gestructureerde uitwisseling van info over te gaan.

Tijdens de voorbije vergaderingen van het ICIW, heb ik mij herhaaldelijk de vraag gesteld wat de precieze meerwaarde en input van de nationaal magistraat kan zijn in het kader van de wet van 5 augustus 1991. Het ministerie van Economische zaken, de douane en het ministerie van Buitenlandse Zaken zijn mijns inziens in dat opzicht veel belangrijker dan het gerechtelijk apparaat. Rond een dossier van wapenuitvoer is er recent geleden binnen het ICTW een *ad hoc* vergadering georganiseerd met alle betrokken diensten.

Met betrekking tot dat specifiek probleem liep er in een gerechtelijk arrondissement namelijk al een onderzoek : ik stond achteraf in voor de *feed-back* naar dat Parket. De situatie is totaal anders als de toepassing van de wet van 30 januari 1991 ter sprake komt, waar het gerecht regelmatig vervolging instelt voor het bezit en het dragen van oorlogswapens en verweerwapens. Het gerecht zal ook zijn rol kunnen spelen wanneer het gaat over de toepassing van de wet van 28 mei 1956 op de springstoffen, waaronder ook het vuurwerk valt.

Door de vergaderingen van het ICIW hebben wij evenwel de knelpunten inzake de wet van 5 augustus 1991 leren onderkennen. ICIW België heeft al navolging gekregen in Nederland, Zweden en het Verenigd Koninkrijk en het moet de bedoeling zijn dat ook de andere EU-landen werk maken van zo'n centraal platform dat als gesprekspartner kan optreden. De volgende stap zou dan kunnen zijn dat via de ICIW's in de 15 EU-landen, de gebezigde terminologie inzake wapens, de strafbepalingen en de sanctionering op elkaar zouden afgestemd worden.

De heer Lode Vanoost (Agalev-Ecolo) : Ik heb niet beweerd dat de Staatsveiligheid geen informatie geeft aan het Coördinatiecomité. Ik heb wel de indruk dat de Staatsveiligheid de door te geven informatie selecteert.

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : Hoe gaan de diensten om met het grote aantal valse invoervergunningen ?

De heer G. Van Hove : Buitenlandse Zaken is niet verantwoordelijk voor invoervergunningen. Dit behoort tot de bevoegdheid van Economische Zaken. Het is ons ook opgevallen dat het aantal valse vergunningen sterk is gestegen. Wij gaan dat probleem zo vlug mogelijk onderzoeken.

M. Patrick Moriau (PS) : Je me réjouis comme Mme Coninx de l'existence du futur parquet fédéral. Tout ce qui concerne la grande criminalité — trafic d'armes, attaque de fourgon, négriers, ... — est lié. Il est donc difficile de cloisonner. Je vois que vous acquiescez de la tête. Je vous remercie pour votre réponse. Je réitère donc mon désir de voir une coordination judiciaire dans ces domaines.

M. Alfons Borginon (VU) : Je n'exprime aucune critique, mais je suis préoccupé par les problèmes importants engendrés par le trafic d'armes. C'est la raison pour laquelle je souhaite activer les parquets. Ceux-ci ne recourent que très rarement aux différentes possibilités de poursuite que leur offre la loi. Une partie importante du trafic des armes trouve son origine en Europe de l'Est. Des négociations ne pourraient-elles être organisées à ce sujet avec ces pays ?

Le président : À propos du certificat de destination finale, je me demande ce qui empêche le destinataire officiel de revendre les marchandises à un autre acheteur. De telles pratiques ne pourraient-elles être rendues impossibles par le recours, par exemple, au marquage ?

M. G. Van Hove : Le gouvernement s'est engagé à ce que les armes ne soient pas acheminées vers d'autres pays. Aucun cas n'a été signalé au cours des cinq dernières années. Dans quelques mois se tiendra à Genève une conférence sur le marquage des armes, destiné à en permettre l'identification.

À l'attention de M. Borginon, je précise que les pays d'Europe orientale candidats à l'adhésion à l'Union européenne ont accepté un code de bonne conduite. Le fait, pour un pays, d'avoir ou non endigué le commerce des armes sera certainement pris en considération dans le cadre des négociations en vue de l'élargissement de l'UE.

Mme M. Coninx : Je me dois d'indiquer à M. Moriau qu'au niveau de l'Office des magistrats nationaux, il n'y a pas encore à ce jour d'unité opérationnelle — dans le sens prévu dans le futur Parquet fédéral — qui conduise les poursuites au niveau national et qui remplisse les fonctions du Ministère public à l'échelon national.

Selon la description actuelle de nos tâches, nous avons par contre à coordonner les dossiers complexes, à assister les différents parquets et à faciliter la coopération judiciaire internationale.

Citer l'exemple du magistrat national comme l'a fait M. Moriau ne convient donc pas encore — malheureusement.

Je veux souligner que, si nous sommes des magistrats nationaux, nous ne sommes pas des magistrats européens. Il est vrai qu'en juillet 1998, j'ai déjà pris des initiatives sur le plan de la lutte contre la fraude dans le domaine pétrolier, en créant une équipe multidisciplinaire, la « *Golfteam* » : le but de cette initiative est de cerner la problématique sur le plan national, de faire élaborer des pistes de réflexion et/ou des suggestions, afin d'aborder le problème de manière multidisciplinaire et structurée.

Le rapport annuel de 1997 m'a également surpris sur plusieurs points. Je sais en effet — sur la base de mon expérience en tant que Ministère public dans le procès du GIA — que l'on n'a pas agi dans ce dossier sur la base de la loi du 5 août 1991, mais sur la base, entre autres, des lois du 30 janvier 1991 et du 28 mai 1956.

Il n'appartient pas au magistrat national de définir la politique criminelle nationale.

De heer Patrick Moriau (PS) : Net als mevrouw Coninx verheug ik mij erover dat een federaal parket zal worden ingesteld. Alle vormen van grote criminaliteit — wapensmokkel, overvallen op geldkoeriers, koppelbazen, ... — zijn met elkaar verbonden. Verkokering is bijgevolg niet aangewezen. Ik zie dat u ja knikt. Ik dank u voor uw antwoord. Ik herhaal dus dat een gerechtelijke coördinatie op die gebieden mij wenselijk lijkt.

De heer Alfons Borginon (VU) : Ik uit geen kritiek, maar ik ben bekommerd omdat er een groot probleem is op het vlak van de illegale wapenhandel. Daarom wil ik de parketten activeren. De parketten beschikken over een aantal « kapstokken » om te vervolgen en die gebruiken ze maar af en toe. Een belangrijk deel van de wapentrafiëk vindt zijn oorsprong in Oost-Europa. Kan daar niet over onderhandeld worden met deze landen ?

De voorzitter : In verband met het eindbestemmingscertificaat vraag ik me af wat de uiteindelijke bestemming belet om de wapens toch door te verkopen ? Kan dat worden tegengegaan door ze te markeren bijvoorbeeld ?

De heer G. Van Hove : Er is het engagement van de regering dat de wapens niet meer zullen worden doorgestuurd naar andere landen. De jongste vijf jaar zijn geen gevallen meer gemeld. Binnen enkele maanden wordt in Genève een conferentie georganiseerd over het markeren van wapens, om ze herkenbaarder te maken.

Aan de heer Borginon kan ik zeggen dat de Oost-Europese kandidaat-leden voor de EU de « *code of conduct* » hebben aanvaard. Bij de onderhandelingen over de toetreding tot de EU zal zeker in aanmerking worden genomen of nieuwe leden de wapenhandel aan banden hebben gelegd.

Mevrouw M. Coninx : Ik wil de heer Moriau erop wijzen dat er momenteel bij de dienst Nationaal Magistrate nog geen operationele unit bestaat, — in de zin zoals voorgeschreven in het toekomstige Federaal Parket — die de strafvervolgning op nationaal vlak leidt en die het Openbaar Ministerie op nationaal gebied waarneemt.

Volgens onze huidige werkschrijving staan wij daarentegen in, voor de coördinatie van complexe zaken, voor de ondersteuning van de respectievelijke parketten en het vergemakkelijken van de internationale justitiële samenwerking.

Het door de heer Moriau aangehaalde voorbeeld van de nationaal magistraat gaat dus — spijtig genoeg — momenteel nog niet op.

Ik wil er de nadruk op leggen dat wij Nationale, en geen Europese magistraten zijn. In de loop van juli 1998 heb ik wel al initiatieven genomen op het vlak van de petroleumfraude, met de creatie van een multidisciplinair team, het zogenaamde « *Golfteam* » : de bedoeling hiervan is juist de problematiek nationaal in kaart te brengen, en denkpistes en/of suggesties te laten uitwerken, teneinde het probleem multidisciplinair en gestructureerd aan te pakken.

Het jaarverslag 1997 heeft mij ook in een aantal opzichten verrast. Zo weet ik — vanuit mijn ervaring als openbaar ministerie in het GIA-terrorisme proces — dat men in deze zaak niet gewerkt heeft op basis van de wet van 5 augustus 1991, maar wel ondermeer op basis van de wetten van 30 januari 1991 en 28 mei 1956.

Het uitstippelen van een nationaal crimineel beleid is geen rol van de nationaal magistraat.

RÉUNION DU 24 FÉVRIER 1999

Ont été entendus :

- M. Bernard Adam (GRIP);
- M. Johan Peleman (IPIS);
- Mme Catherine Denis (Amnesty International);
- M. Pierre Klein (Amnesty International);
- M. Wim Taelman (Amnesty International);
- M. Jean-François Godbille (*Chef de la section financière du parquet de Bruxelles*).

M. Bernard Adam, directeur du Groupe de Recherche et d'Information sur la Paix et la Sécurité (GRIP). Afin de bien comprendre l'enjeu des modifications de la loi belge sur les exportations d'armes, il est nécessaire de resituer cette problématique dans le contexte international.

L'évolution mondiale en cours depuis une dizaine d'années avec la chute du mur de Berlin a entraîné une diminution des dépenses militaires et des exportations d'armes. Deux conséquences majeures : sur le plan strictement géopolitique, les pays industrialisés ont vu disparaître la menace d'une guerre, d'où la réduction du format des armées et du matériel militaire; une évolution importante s'est réalisée dans les conceptions relatives à l'usage de la force pour régler les différends. Jusqu'il y a peu, prévalait une conception mélangeant la prééminence de la souveraineté de chaque État et les idées défendues par Clausewitz selon lequel la guerre n'est qu'un des moyens utilisés par la politique pour atteindre ses objectifs. Dans cette théorie, la guerre est totale et la destruction des forces ennemies est maximale. Aujourd'hui, cette conception est dépassée et n'est plus défendue que par une minorité d'hommes politiques, généralement dans des États autoritaires. Les conceptions actuelles sont fondées sur l'application de la Charte des Nations unies, suite notamment aux constats avancés à la fin des années 80 par Gorbatchev sur l'intérêt de la sécurité commune et sur la nécessité de développer une coopération entre États. Une telle conception signifie que les différends doivent être réglés de manière pacifique et par la négociation plutôt que par la confrontation. Concernant l'autodétermination des peuples et les luttes de libération, une évolution analogue est en cours. Les actions politiques sans recours à la force conduisent beaucoup plus sûrement à des solutions politiques démocratiques et durables, respectueuses à la fois des droits de l'homme et des droits des peuples.

Si les nouvelles conceptions parviennent à s'imposer définitivement, il est vraisemblable que les besoins en armement continueront à diminuer. En outre, on estime qu'il y a beaucoup trop d'armements dans le monde aujourd'hui. Il est donc nécessaire de réduire les stocks existants et de diminuer les productions. Cette nouvelle conception a entraîné l'émergence du concept de « prévention des conflits ».

Au début des années 90, la communauté internationale a tenté de mettre fin à plusieurs conflits, en réalisant diverses opérations de maintien de la paix. Quelques unes ont réussi, mais d'autres ont échoué comme en Somalie, en ex-Yougoslavie ou au Rwanda. Il est très difficile d'arrêter un conflit quand il a éclaté, d'où la nécessité de réaliser une prévention des conflits. Par ailleurs, la présence des armes complique la conclusion d'accords de paix. D'où la nécessité absolue de réduire les stocks et les flux d'armements.

VERGADERING VAN 24 FEBRUARI 1999

Werden gehoord :

- de heer Bernard Adam (GRIP);
- de heer Johan Peleman (IPIS);
- mevrouw Catherine Denis (Amnesty International);
- de heer Pierre Klein (Amnesty International);
- de heer Wim Taelman (Amnesty International);
- de heer Jean-François Godbille (*Chef van de financiële sectie van het parket van Brussel*).

De heer Bernard Adam, directeur van de *Groupe de Recherche et d'Information sur la Paix et la Sécurité (GRIP)* : Om de teneur van de wijzigingen in de Belgische wet op de wapenexport goed te kunnen inschatten, moet de kwestie in een internationale context worden gesitueerd.

De politieke evolutie op wereldniveau de jongste tien jaar, onder meer de val van de Muur van Berlijn, heeft een daling van de militaire uitgaven en de wapenexport te weeggebracht. Dat heeft twee ingrijpende gevolgen : geopolitiek is de oorlogsdreiging voor de geïndustrialiseerde landen verdwenen, waardoor in materieel en personeel van de strijdkrachten werd gesnoeid. Ook de wijze waarop het gebruik van geweld om geschillen te beslechten wordt benaderd, is sterk geëvolueerd. Tot voor kort overheerste de opvatting dat niet getornd kon worden aan de soevereiniteit en het primaat van elke Staat, en dat, in de lijn van de ideeën van Clausewitz, oorlog maar één van de middelen is die de politiek gebruikt om haar doelstellingen te bereiken. Volgens die theorie is oorlog altijd totale oorlog, en moeten de vijandelijke krachten zoveel mogelijk worden vernietigd. Die opvatting is heden ten dage achterhaald, en wordt nog slechts door een handvol politici, overwegend in autoritaire regimes, aangehangen. De opvattingen die nu opgang maken, stoelen op de toepassing van het Handvest van de Verenigde Naties, als gevolg van de op het einde van de jaren '80 door Gorbatchov naar voren gebrachte constatering over het belang van de gemeenschappelijke veiligheid en de noodzaak van een onderlinge samenwerking tussen Staten. Volgens die zienswijze worden geschillen vreedzaam geregeld, door onderhandelingen in plaats van door confrontatie. Een zelfde evolutie is aan de gang op het stuk van het zelfbeschikkingsrecht en de vrijheidsstrijd van de volkeren. Geweldloze politieke actie levert veel vaker democratische en duurzame politieke oplossingen op, waarbij zowel de mensenrechten als de rechten van de volkeren worden gerespecteerd.

Als de nieuwe opvattingen definitief ingeburgerd raken, zal de behoefte aan een wapenarsenaal nog afnemen. Overigens vindt men algemeen dat de wapenstocks in de wereld veel te groot zijn. De bestaande stocks en de productie moeten worden teruggeschoefd. De nieuwe benadering heeft ook het begrip « conflictpreventie » in het leven geroepen.

In het begin van de jaren '90 heeft de internationale gemeenschap getracht verscheidene conflicten op te lossen door middel van tal van vredeshandhavingsoperaties. Een aantal daarvan waren een succes, andere brachten niet de verwachte vrede, zoals in Somalië, ex-Joegoslavië of Rwanda. Het is met andere woorden erg moeilijk een conflict dat eenmaal is uitgebroken te doen ophouden, vandaar de noodzaak van conflictpreventie. De aanwezigheid van wapens bemoeilijkt het sluiten van een vredesakkoord, vandaar de absolute noodzaak van een beperking van de wapenstocks en -handel.

Depuis la moitié des années 90, une nouvelle prise de conscience apparaît auprès d'un nombre croissant d'États et d'organisations non gouvernementales sur la problématique spécifique de la présence excessive des armes légères dans le monde. Actuellement, les conflits se déroulant, pour la plupart, à l'intérieur des États, sont menés quasi-exclusivement avec des armes légères qui entraînent de véritables catastrophes humanitaires, 90 % des victimes étant des civils, en majorité des femmes et des enfants.

Jusqu'à présent, les armements conventionnels ont échappé à la réglementation internationale, qui a fait beaucoup de progrès dans le domaine des armes de destruction massive. Depuis quelques années, un intérêt croissant apparaît dans les institutions internationales sur la nécessité de mieux contrôler et de réduire les transferts d'armements conventionnels. La mise en place en 1991 du Registre des Nations unies sur les armes conventionnelles ou l'adoption en 1998 du Code de conduite de l'Union européenne sur les exportations d'armes vont dans ce sens. Mais, en attendant l'adoption de traités internationaux contraignants, les exportations d'armes restent de la compétence des États, d'où l'importance de l'amélioration des législations nationales. Actuellement, dans un grand nombre d'États se déroulent des processus d'analyse ou de discussion, en vue d'améliorer les lois sur les exportations d'armes.

Face à la nécessité de mieux contrôler et de restreindre les exportations d'armes, les seules alternatives sont les suivantes. Soit on supprime toute production ou exportation d'armes, ce qui est l'hypothèse la plus radicale, mais aussi la plus facile sur le plan législatif. Soit on accepte le principe de la production et des exportations d'armes, avec adoption d'un système de contrôle rigoureux et empêchement que des armes produites dans le pays ne contribuent à aggraver les tensions ou à provoquer ou entretenir des conflits dans certaines régions du monde.

Accepter de produire et d'exporter des armes entraîne automatiquement une responsabilité politique sur les conséquences de ce choix. Mettre en avant les seules conséquences économiques et sociales dans son propre pays est certes compréhensible, mais ce n'est qu'une partie de la problématique. Il faut prendre en compte les conséquences politiques et sociales dans les pays vers lesquels sont exportées des armes produites dans son propre pays.

J'en viens à examiner les améliorations de la législation belge.

Certains critères définis à l'article 4 de la loi du 5 août 1991 devraient être réécrits afin d'être plus compréhensibles et d'autres devraient être ajoutés ou renforcés.

Il s'agirait de mieux préciser la notion de respect des droits de l'homme, d'ajouter un critère interdisant les ventes à un pays en guerre, d'ajouter un critère relatif à la stabilité de la région dans laquelle est situé le pays destinataire et, enfin, d'ajouter un critère interdisant les ventes à un pays excessivement armé ou ayant des dépenses militaires excessives par rapport à ses capacités techniques et économiques.

La définition des armements dans l'arrêté royal du 8 mars 1993 est relativement complète, mais il faudrait aussi inclure tous les équipements et matériels destinés aux forces de sécurité et de police.

Sinds het midden van de jaren '90 worden steeds meer Staten en niet-gouvernementele organisaties zich in toenemende mate bewust van de specifieke problematiek van de massale verspreiding van lichte wapens in de wereld. De huidige conflicten — die zich doorgaans binnen de grenzen van de Staten afspelen — worden bijna altijd uitgevochten met lichte wapens, die ware menselijke ravages aanrichten. Negentig procent van de slachtoffers zijn burgers, de meesten vrouwen en kinderen.

Tot nu toe vielen conventionele wapens niet onder de internationale reglementering, die trouwens veel vooruitgang geboekt heeft op het stuk van de massavernietigingswapens. Sinds enkele jaren groeit evenwel de belangstelling van de internationale organisaties voor een betere controle op en een beperking van de transfers van conventionele wapens. De invoering van het Register van de Verenigde Naties over de conventionele wapens in 1991, en de goedkeuring van de EU-Gedragscode over wapenexport in 1998, zijn stappen in die richting. In afwachting van bindende internationale verdragen dienaangaande blijven de nationale Staten echter bevoegd voor de wapenexport. Het is dan ook belangrijk dat de nationale wetgevingen verbeterd worden. In heel wat landen wordt de situatie momenteel geanalyseerd en besproken met het oog op een aanpassing van de wetten op de wapenexport.

Gelet op de noodzaak de wapenuitvoer te beperken en beter te controleren, zijn er slechts de volgende alternatieven. Het afschaffen van alle wapenproductie en wapenuitvoer is de meest radicale en wettelijk ook de gemakkelijkste oplossing. Een andere mogelijkheid is het principe van de productie en de uitvoer van wapens aanvaarden en daaraan een strikt controlesysteem koppelen, om te voorkomen dat de in eigen land geproduceerde wapens ertoe bijdragen de spanningen in bepaalde gebieden van de wereld op te drijven of conflicten te doen ontstaan of in stand te houden.

Het produceren en uitvoeren van wapens brengt automatisch een politieke verantwoordelijkheid voor de gevolgen van die keuze met zich. Enkel de economische en sociale gevolgen in eigen land beklemtonen, is weliswaar begrijpelijk, maar is slechts een deelaspect van het probleem. Men moet namelijk ook rekening houden met de politieke en sociale gevolgen in de landen waarnaar de in eigen land geproduceerde wapens worden uitgevoerd.

Hoe kan de Belgische wetgeving worden verbeterd ?

Sommige criteria gedefinieerd in artikel 4 van de wet van 5 augustus 1991 zouden voor de duidelijkheid moeten worden herschreven en andere criteria moeten worden toegevoegd of versterkt.

Zo moet het begrip respect voor de mensenrechten beter worden omschreven, moet er een criterium komen dat verkoop aan landen in oorlog verbiedt, moet er een criterium komen betreffende de stabiliteit van de regio waarin het bestemmingsland zich bevindt en moet er ten slotte een criterium worden toegevoegd, waardoor het verboden wordt wapens te verkopen aan landen die al te sterk bewapend zijn of die in verhouding tot hun technische en economische mogelijkheden overdreven militaire uitgaven hebben.

De definitie van bewapening in het koninklijk besluit van 8 maart 1993 is tamelijk volledig maar men zou er ook alle uitrusting en materieel bestemd voor de veiligheids- en politiediensten in moeten opnemen.

La situation des pays destinataires pouvant évoluer, il s'agirait de limiter la durée de validité des licences d'exportation à par exemple 12 mois et de tenir une liste des licences en cours afin de les suspendre si elles n'ont pas été utilisées et si la situation du pays destinataire a été modifiée par rapport aux critères de l'article 4.

Un problème majeur réside dans les ventes de licence de production d'armes ou de matériels militaires, y compris la technologie et les équipements permettant de produire des armes ou des munitions, car il n'est plus possible de contrôler réellement leur utilisation. Ceci est d'autant plus inquiétant que l'évolution politique du pays acquéreur peut changer. Il semble donc que la seule solution soit ici l'interdiction pure et simple de ventes de licences de production à destination de l'étranger.

La législation belge prévoit l'obligation de produire un certificat de destination finale ainsi qu'un certificat de bonne arrivée. Ces dispositions devraient être renforcées en attribuant davantage de moyens juridiques et de personnel pour effectuer un contrôle réel et systématique sur la véracité de ces certificats et le respect de ces engagements. Ceci signifierait de pouvoir réaliser des inspections sur place dans les pays acheteurs.

Le contrôle *a posteriori* des armes légères et des munitions exportées peut actuellement poser un problème puisqu'il n'existe pas en Belgique un système efficace et obligatoire de marquage des armes. Leur identification reste aléatoire. En attendant qu'un système universel de marquage soit adopté, la Belgique devrait se doter d'un système de marquage de toutes les armes légères et des munitions et des armes à feu « civiles », ce qui faciliterait le contrôle interne de ces armes en vue d'une meilleure sécurité publique. En outre, un registre national informatisé devrait rassembler les données.

La lutte contre les fraudes et les trafics pourrait être renforcée en instaurant un système de demande d'agrément permettant l'identification et l'enregistrement des vendeurs et intermédiaires. Une telle mesure est à l'étude au sein des Nations Unies.

La question de l'extra-territorialité devrait être rencontrée en rendant punissables les délits commis par des ressortissants belges à l'étranger.

La transparence des exportations d'armes doit être améliorée. Aujourd'hui, garder secrètes les données relatives aux niveaux et aux types d'armements d'un pays n'est plus admissible. Lorsqu'en 1991, le Registre des Nations unies sur les armes conventionnelles a été créé, c'est précisément pour empêcher que des pays ne puissent s'armer en toute impunité et dans le secret et mener des attaques surprises, comme l'Irak contre le Koweït en 1991. Une tendance générale se dessine actuellement vers la publication d'un maximum de données relatives aux exportations d'armes dans un but de prévention de conflits.

À l'instar de la Finlande et des États-Unis, la Belgique devrait rendre publiques au minimum les données suivantes dans un rapport annuel : pour chaque pays destinataire, les montants et quantités d'armements ventilés par catégories, ainsi que les refus de ventes et les motivations des refus.

Une commission du Parlement devrait pouvoir donner son avis avant chaque attribution de licence d'exportation. Une liste de pays « interdits », en vertu des critères de l'article 4 de la loi, devrait pouvoir être établie et revue

Aangezien de situatie in de landen van bestemming kan evolueren, is het aangewezen de geldigheidsduur van de uitvoervergunningen te beperken tot bijvoorbeeld twaalf maanden en een lijst van de lopende vergunningen bij te houden om ze op te schorten, indien ze niet werden gebruikt en wanneer de situatie in het land van bestemming ten opzichte van de criteria van artikel 4 is gewijzigd.

Een belangrijk probleem is de verkoop van vergunningen voor de productie van wapens of militair materieel, met inbegrip van de technologie en uitrusting om wapens of munitie te produceren, aangezien het gebruik ervan niet langer terdege kan worden gecontroleerd. Dat is des te verontrustender omdat de politieke situatie in het aankopend land kan veranderen. Een totaalverbod op de verkoop van productievergunningen voor het buitenland lijkt dus de enige oplossing te zijn.

Volgens de Belgische wetgeving zijn een certificaat van eindbestemming en een certificaat van goede aankomst verplicht. De desbetreffende bepalingen moeten worden versterkt door meer juridische middelen en personeel ter beschikking te stellen om daadwerkelijk en systematisch te controleren of die certificaten aan de werkelijkheid beantwoorden en of de verbintenissen worden nageleefd. Het zou ook betekenen dat ter plaatse in de aankopende landen inspecties kunnen worden verricht.

De controle *a posteriori* van de uitgevoerde lichte wapens en munitie kan momenteel een probleem zijn, vermits een efficiënt en verplicht systeem om de wapens te merken in België ontbreekt. Identificatie blijft derhalve onzeker. In afwachting dat een universele merkingsregeling wordt aangenomen, zou België een systeem kunnen invoeren om alle lichte wapens en munitie en de « burgerlijke » vuurwapens te merken. Dat zou de interne controle op die wapens vergemakkelijken en de openbare veiligheid ten goede komen. Alle gegevens zouden bovendien in een geautomatiseerd rijksregister moeten worden verzameld.

Het bestrijden van fraude en wapensmokkel kan worden versterkt door de invoering van een regeling van erkenningsaanvragen waardoor verkopers en tussenpersonen geïdentificeerd en geregistreerd kunnen worden. Die maatregel wordt door de Verenigde Naties onderzocht.

De kwestie van de extraterritorialiteit zou moeten worden opgelost door misdrijven die Belgische onderdanen in het buitenland hebben gepleegd strafbaar te stellen.

De wapenuitvoer moet doorzichtiger worden. Het is vandaag niet langer aanvaardbaar dat de gegevens in verband met het bewapeningsniveau en het type wapens van een land worden geheim gehouden. Toen in 1991 het Register van de Verenigde Naties over de conventionele wapens werd ingevoerd, gebeurde dat precies om te voorkomen dat landen zich totaal ongestraft en in het geheim kunnen bewapenen en verrassingsaanvallen, zoals Irak tegen Koeït in 1991 kunnen uitvoeren. Om conflicten te voorkomen, tekent zich vandaag een algemene tendens af voor publicatie van zoveel mogelijk gegevens met betrekking tot de wapenuitvoer.

Naar het voorbeeld van Finland en de Verenigde Staten zou België in een jaarverslag ten minste de volgende informatie bekend moeten maken : voor elk land van bestemming, de bedragen en de hoeveelheden wapens opgesplitst per categorie, evenals de geweigerde transacties en de redenen van die weigeringen.

Een commissie van het Parlement zou haar advies moeten kunnen geven vooraleer een uitvoervergunning wordt toegekend. De regering zou een lijst van de krachtens de criteria van artikel 4 van de wet « verboden » landen moe-

régulièrement par le gouvernement, puis transmise au Parlement et rendue publique.

M. Johan Peleman (*International Peace Information Service*) : Nous nous intéressons surtout aux réseaux de trafics d'armes. Je crains fort que les initiatives prises sur le plan légal et sur le plan pénal ne suffisent pas.

Le trafic d'armes est une forme complexe de criminalité. Dans le cadre d'un trafic d'armes, l'acheteur final est bien souvent un mouvement rebelle ou une milice active dans une région où sévit un conflit. L'acheteur envoie des agents en Europe occidentale où l'organisateur du trafic fait appel à un réseau complexe d'entreprises. On cherche ensuite un vendeur en Europe de l'Est. Un autre intermédiaire affrète pendant ce temps des navires ou des avions. En général, les armateurs en question ne sont pas enregistrés en Europe occidentale. L'organisateur du trafic s'occupe des documents. Il est fait usage de certificats de destination finale vierges, authentiques ou falsifiés. Les itinéraires et les documents sont modifiés à plusieurs reprises en cours de route. S'il manque certains papiers, les trafiquants utilisent des ports et aéroports peu surveillés. On effectue des détours et des escales pour compliquer le contrôle.

Je pourrais pour illustrer mon propos évoquer l'arrestation récente du propriétaire d'*Aero Zambia*. Il se livrait depuis quinze ans au trafic d'armes et aucun pays n'était parvenu à le mettre derrière les barreaux. Les ramifications internationales de tels réseaux de trafic d'armes sont extrêmement difficiles à mettre au jour.

Un réseau ne constitue que rarement une organisation homogène et hiérarchiquement structurée. Il est dès lors difficile d'évaluer le degré d'implication des différents intervenants.

L'acheteur et l'intermédiaire sont bien sûr toujours complices. Il y a aussi pratiquement toujours un important degré de complicité entre le vendeur et le transporteur.

Les documents sont souvent falsifiés par des tierces personnes. En cas de licences générales, il y a un risque d'abus. Lorsqu'il s'agit de documents falsifiés ou de certificats de destination finale vierges, la complicité peut souvent être démontrée si les marchandises sont livrées là où cela n'est pas possible selon la licence.

Lorsqu'il s'agit de trafics importants, il est pratiquement impensable qu'il n'y ait aucune trace des transactions financières que de tels trafics impliquent. Il serait utile de diffuser au niveau international une liste noire des institutions financières qui trempent dans le trafic d'armes.

Il est extrêmement difficile de détecter la transaction au cours de laquelle les armes sont échangées contre de la drogue ou des diamants. Le manque de transparence des budgets militaires dans les régions où règnent des conflits ainsi que dans les dictatures complique encore les choses.

Les études effectuées dans ce domaine révèlent l'existence de quatre types de trafic d'armes :

- l'armement clandestin par les services secrets dans le cadre de la Guerre froide, dont les « *old-boys-networks* » sont toujours actifs;
- les trafiquants d'armes et lobbyistes spécialisés dans des activités d'importation et d'exportation peu transparentes;
- les sociétés et armateurs de cargos spécialisés;
- les entreprises privées à caractère militaire qui agissent sur la scène internationale en collaboration avec les services secrets, fournisseurs d'armes et financiers.

ten kunnen opstellen; zij zou die lijst, die zij geregeld bijwerkt, verzenden aan het Parlement en vervolgens openbaar maken.

De heer Johan Peleman (*International Peace Information Service*) : Wij zijn vooral bezig met het bestuderen van illegale wapenhandelnetswerken. Ik vrees dat strafrechtelijke en wettelijke initiatieven alleen niet zullen volstaan.

Illegale wapenhandel is een complexe misdadadvorm. De uiteindelijke koper van een illegale transactie is meestal een rebellenbeweging of milite in een conflictregio. Die stuurt agenten naar West-Europa, waar door de organisator-broker een complex netwerk van bedrijven wordt geactiveerd. In Oost-Europa zoekt men dan een verkoper. Intussen worden door een bevrachter schepen of vliegtuigen geharterd. Meestal zijn deze rederijen niet in West-Europa geregistreerd. De organisator zorgt voor de nodige documenten : blanco, echte of vervalste *end-user*certificaten. Reisroutes en documenten worden onderweg meer dan eens aangepast. Als de papieren ontbreken, zoekt men zwak gecontroleerde havens en luchthavens op. Men gebruikt ook meestal omwegen en tussenhavens, wat de controle bemoeilijkt.

Ik zou dit alles kunnen illustreren door te verwijzen naar de recente aanhouding van de eigenaar van *Aero Zambia*. Al meer dan vijftien jaar is hij bezig met illegale wapenhandel, en geen enkel land slaagt erin hem achter de tralies te krijgen. De internationale vertakkingen van zulke netwerken zijn dus moeilijk op te sporen.

Slechts in enkele gevallen is zo'n netwerk een homogene en hiërarchisch gestructureerde organisatie. Dat maakt het moeilijk om de graad van betrokkenheid van de verschillende actoren vast te stellen.

Koper en broker zijn natuurlijk altijd medeplichtig. Voor de verkopers en vervoerders is de medeplichtigheid vaak altijd groot.

Het zijn vaak niet de verstrekker maar andere betrokkenen die de documenten vervalsen. Bij veralgemeende licenties is er gevaar voor oneigenlijke transacties. Bij vervalste documenten of blanco *end-user*certificaten kan medeplichtigheid vaak, maar niet altijd aangetoond worden als de goederen geleverd worden op een plaats waar dat volgens de vergunning niet kan.

Als het gaat om grote deals is het bijna ondenkbaar dat de zware financiële transacties die ermee gepaard gaan geen spoor zouden nalaten. Het zou nuttig zijn een zwarte lijst internationaal beschikbaar te stellen van financiële instellingen die zich inlaten met illegale wapendeals.

Het is bijzonder moeilijk de ruiltransactie van wapens voor drugs of diamanten te traceren. Dit wordt nog bemoeilijkt door de ondoorzichtigheid van defensiebudgetten in conflictgebieden en dictaturen.

Uit onderzoek blijkt dat er vier types van wapenhandelaars zijn :

- de clandestiene bewapening door geheime diensten in het kader van de Koude Oorlog, wier « *old-boy-networks* » die nog altijd actief zijn;
- wapenhandelaars en lobbyisten die gespecialiseerd zijn in onduidelijke in- en uitvoeractiviteiten.
- gespecialiseerde cargomaatschappijen en rederijen;
- privé-bedrijven van militaire aard die internationaal opereren in samenwerking met geheime diensten, wapenleveranciers en financiers.

J'en conclus donc que seules les initiatives législatives renforçant la coopération et la concertation entre les services de contrôle et d'inspection pourraient se révéler efficaces. Quant au travail d'enquête et de recherche et au *monitoring*, ils doivent faire l'objet d'une approche extra-territoriale.

Dans le même temps, il s'impose d'élaborer une définition large et précise du commerce des armes, englobant également les intermédiaires. La mise en place d'un contrôle s'étendant à l'ensemble des intermédiaires implique la possibilité de consulter un fichier central. À cet égard, le système américain prévoit l'enregistrement des intermédiaires dans le pays au départ duquel ils opèrent. Cette réglementation s'applique également aux transporteurs, affréteurs et manutentionnaires.

Les personnes dont l'implication dans le trafic illégal d'armes a été établie doivent figurer sur une liste noire régulièrement mise à jour. Le passé des candidats-intermédiaires et transporteurs doit être examiné. Par analogie avec la loi belge sur les services de gardiennage et de sécurité privés, certaines personnes et catégories professionnelles doivent être exclues.

Les intermédiaires, vendeurs d'armes, importateurs et exportateurs ne peuvent se soustraire à leurs responsabilités en se dissimulant derrière des montages financiers et juridiques opaques.

Dans le cadre de la délivrance des licences d'exportation d'armes, il convient aussi de tenir compte du rôle actif et passif des pays voisins.

Un certificat de destination finale doit également être réclamé pour les ventes. Parallèlement, une liste noire des pays abusant des possibilités de réexportation doit être établie.

Le *monitoring* international doit être encouragé, en faisant appel notamment aux chercheurs et ONG spécialisés.

Mme Catherine Denis (*Amnesty International*) : À propos des conditions d'octroi des licences d'exportation, *Amnesty International* soutient les propositions de loi qui visent à exclure les pays dont les gouvernements violent les droits de l'homme.

Quant à la période de validité des licences, *Amnesty International* approuve les propositions de loi. Cependant, nous tenons à souligner que certains pays connaissent une situation politique tangente. Ces licences devraient donc être retirées en cas de bouleversements, notamment militaires, au cours desquels des atteintes aux droits de la personne pourraient être commises.

Pour ce qui est des licences de production, relatives à la possibilité pour les sociétés de construire des fabriques d'armes dans des pays étrangers, *Amnesty International* désire que si des atteintes aux droits de la personne sont observées dans ces pays, la licence de production soit retirée.

Le retrait de ces licences de production doit concerner tous les aspects de la production, y compris les pièces de rechange.

M. Wim Taelman (*Amnesty international*) : La législation belge sur les armes peut être contournée de diverses façons. Il suffit de songer au « *third party broker* ». L'obligation de posséder une licence constitue un élément positif, surtout si des dispositions d'extra-territorialité y sont associées. D'autres pays ont déjà intégré ces dispositions dans leur législation.

Je tiens aussi à souligner quelques lacunes dans les lois sur les armes de 1933 et 1991. Un règlement cohérent doit être arrêté pour le commerce des biens et des services

Ik concludeer dus dat wetgevende initiatieven alleen dan relevant zijn als er wordt gewerkt aan coördinatie en overleg tussen de controle- en inspectiediensten. Ook op het stuk van onderzoek, *monitoring* en opsporing is een extraterritoriaal beleid noodzakelijk.

Een ruime en duidelijke definitie van wapenmakelarij is nodig. Deze moet ook de bemiddelaars dekken. Een controle op de activiteiten van alle makelaars veronderstelt dat zij in een centraal register kunnen worden opgezocht. Naar Amerikaans voorbeeld moeten makelaars in het land van waaruit zij opereren geregistreerd zijn. Dit geldt ook voor transporteurs, bevrachters en *handlers*.

Personen die aantoonbaar betrokken zijn geweest bij illegale wapenhandel moeten op een geactualiseerde zwarte lijst worden gezet. De achtergrond van kandidaat-makelaars en transporteurs moet worden onderzocht. Naar analogie van de Belgische wet op de private bewakings- en beveiligingsdiensten moeten bepaalde personen of beroepsgroepen uitgesloten worden.

Makelaars, wapenverkopers, importeurs en exporteurs mogen zich niet onttrekken aan de aansprakelijkheidsverplichting door zich te verschuilen achter ondoorzichtige financiële of bedrijfsconstructies.

Bij het verstrekken van wapenexportvergunningen moet ook rekening worden gehouden met de actieve of passieve rol van de buurlanden.

Er moet ook een *end-user*certificaat worden geëist van de verkopen. Daarnaast moeten ook landen die misbruik maken van herexport op een zwarte lijst worden gezet.

Internationale *monitoring* moet worden gestimuleerd. Daarbij moeten ook gespecialiseerde onderzoekers en NGO's worden betrokken.

Mevrouw Catherine Denis (*Amnesty International*) : Inzake de toekenningvoorwaarden voor uitvoervergunningen, steunt *Amnesty International* de wetsvoorstellen die ertoe strekken de landen waar de regeringen de mensenrechten schenden, uit te sluiten.

Inzake de geldigheidsduur van de vergunningen, staat *Amnesty International* achter de wetsvoorstellen. Wij onderstrepen echter dat de politieke situatie in sommige landen onstabiel is. Die vergunningen zouden moeten worden ingetrokken wanneer zich ingrijpende (militaire) veranderingen voordoen tijdens welke de mensenrechten kunnen worden geschonden.

Wat de productievergunningen betreft en de mogelijkheid die bedrijven wordt geboden om wapenfabrieken in het buitenland op te richten, wil *Amnesty International* dat de productievergunning wordt ingetrokken wanneer in die landen schendingen van de mensenrechten worden vastgesteld.

De intrekking van die productievergunningen moet gelden voor alle aspecten van de productie, met inbegrip van de reserveonderdelen.

De heer Wim Taelman (*Amnesty International*) : De Belgische wapenwetten kunnen op allerlei manieren ontweken worden, denk maar aan de « *third party broker* ». Het invoeren van een vergunningsverplichting is een goede zaak, zeker als daaraan extraterritorialiteitsbepalingen worden toegevoegd. Andere landen hebben die bepalingen al in hun wetgeving opgenomen.

Ik wil ook een paar lacunes in de wapenwetten van 1933 en 1991 signaleren. Er moet een sluitende regeling komen voor de handel in goederen en diensten aan politie- en

transmis aux corps de police et de sécurité, afin que les droits de l'homme soient toujours respectés.

De même, nos lois ne comportent pas de dispositions de principe en ce qui concerne les instruments de torture. Il n'y a pas non plus de règlement concernant les armes pouvant provoquer des électrochocs. De telles lois sont nécessaires et devraient tenir compte de l'évolution technologique dans ces domaines.

M. Pierre Klein (*Amnesty International*) : En ce qui concerne les lacunes existantes dans les lois et règlements actuels, *Amnesty* souhaite des dispositions sur le respect des droits de l'homme pour autoriser les prestations d'entraînement ou les appuis logistiques.

Dans certains cas auxquels la presse a fait écho, les entreprises privées offrent à leur clients des formations quant à l'emploi des armes vendues. Pour le moment, des dispositions légales n'existent pas quant au contenu de ces formations, de leur organisation ou de leur évaluation.

Amnesty International souhaite une législation plus précise en la matière.

En outre, des observateurs devraient assurer le contrôle et pouvoir donner des informations sur les transferts d'armes et les programmes de formation effectués vers l'étranger. Des ONG pourraient être associées à cette mission d'observation et de rapport ou encore les attachés militaires belges dans le pays destinataire.

Amnesty International suggère que, si l'on constate une violation des droits de l'homme dans un pays où un transfert d'armes a lieu, la licence soit annulée jusqu'à la suppression de ces violations.

Tout contrat devrait comporter une clause spécifique relative au respect des droits de l'homme.

La livraison de pièces détachées, l'entretien, les formations, seraient suspendus de cette manière si une violation aux droits de l'homme est constatée.

Une modification des mécanismes de contrôle est indispensable; en l'absence de contrôles plus stricts, on risque une prolifération législative qui n'accroîtrait en rien l'efficacité des législations existantes.

M. Lode Vanoost (Agalev-Écolo) : Hier, nous avons discuté du dossier « *Seagreen* » avec le ministre Derycke. Selon M. Peleman, le secret qui entoure le trafic d'armes est entretenu par de nombreuses personnes. Le trafic d'armes n'est pas l'affaire de quelques individus louches. Certains protagonistes travaillent grâce aux protections dont ils bénéficient. Il faut avoir la volonté d'aller au fond des choses.

Nous tiendrons certainement compte des suggestions faites par *Amnesty* et par le GRIP.

Même si nous ne réussissons pas à élaborer une nouvelle loi d'ici à la fin de la présente législature, les travaux de la commission n'auront pas été vains. Le nouveau parlement devra les poursuivre.

Mme Suzette Verhoeven (CVP) : Je partage les éloges de M. Vanoost à propos de ces rapports.

Que pense M. Adam du code de conduite européen ? Notre législation est une des plus strictes sur le plan des ventes d'armes légales. Que pense alors M. Adam de la reconversion ?

Selon M. Peleman, une initiative législative ne suffira pas : ce sont les comportements qui doivent changer. Selon lui, quelle pédagogie faudrait-il élaborer pour influencer l'attitude des pouvoirs publics, des services de police et de contrôle à l'égard du trafic illicite d'armes ?

veiligheidskorpsen, opdat de mensenrechten altijd zouden worden nageleefd.

Onze wetten bevatten evenmin principiële bepalingen in verband met foltertuigens. Er is ook geen regeling van de elektroshock-wapens. Zulke wetten zijn nodig en zouden moeten inspelen op de technologische evolutie op dit terrein.

De heer Pierre Klein (*Amnesty International*) : Inzake de leemten in de huidige wetten en regelgevingen, wenst *Amnesty International* dat aanvullende bepalingen met betrekking tot de eerbiediging van de mensenrechten worden ingevoegd, met name voor wat het verlenen van toestemmingen voor training en logistieke steun betreft.

Luidens persberichten zouden sommige particuliere ondernemingen hun cliënten opleidingen inzake het gebruik van de verkochte wapens aanbieden. De inhoud van die opleidingen, de manier waarop zij worden georganiseerd en hun evaluatie worden momenteel niet bij wet geregeld.

Amnesty International wenst een meer precieze wetgeving terzake.

De controle zou moeten worden uitgeoefend door waarnemers, die inlichtingen zouden moeten verstrekken over wapentransfers en opleidingsprogramma's naar het buitenland toe. NGO's of Belgische militaire attachés in het land van bestemming zouden bij die waarnemingstaak kunnen worden betrokken.

Amnesty International suggereert dat wanneer schendingen van de mensenrechten worden vastgesteld in landen waarnaar wapenstransfers gebeuren, de vergunning zou worden opgeschort zolang die schendingen aanhouden.

Elk contract zou een specifieke bepaling met betrekking tot het naleven van de mensenrechten moeten bevatten.

Wanneer schendingen van de mensenrechten worden vastgesteld, zouden de levering van onderdelen, het onderhoud en de opleidingen aldus worden opgeschort.

De controlemechanismen moeten absoluut worden gewijzigd, zoniet dreigt men te worden geconfronteerd met een wildgroei van wetten die geen meerwaarde zou betekenen voor de doeltreffendheid van de bestaande wetgeving.

De heer Lode Vanoost (Agalev-Ecolo) : Gisteren hebben wij over het dossier « *Seagreen* » met minister Derycke een gesprek gehad. Uit het verhaal van de heer Peleman blijkt dat de illegale wapenhandel maar verborgen is in de mate dat heel wat mensen een en ander toedekken. Illegale wapenhandel is geen zaak van enkele louches individuen. Bepaalde figuren kunnen maar functioneren omdat zij beschermd worden. Er moet inderdaad een bereidheid bestaan om een en ander uit te spitten.

Wij zullen zeker rekening houden met de interessante suggesties van *Amnesty* en GRIP.

Ook als wij er niet in slagen tegen het einde van deze zittingsperiode tot een nieuwe wet te komen, zullen de werkzaamheden van deze commissie niet tevergeefs geweest zijn. Het nieuwe parlement zal de draad meteen weer opnemen.

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : Ik sluit me aan bij de lof van collega Lode Vanoost voor deze rapporten.

Hoe staat de heer Adam tegenover de Europese *Code of Conduct* ? Onze wetgeving lijkt me een van de strengste van Europa wat de legale wapenhandel betreft. Hoe staat de heer Adam dan tegenover de reconversie ?

Volgens de heer Peleman zal een wetgevend initiatief niet volstaan : de attitude moet veranderen. Welke pedagogie vindt de heer Peleman gepast om de attitude van de overheid, politie- en controlediensten tegenover de illegale wapenhandel te beïnvloeden ?

M. Alfons Borginon (VU) : Nous devons éloigner les armes des régions où existent des conflits. Or, comme l'Occident ne les aide pas, ce sont les plus faibles qui demandent à s'armer. Qu'en pensent les spécialistes ? Que pensent-ils de la relocalisation des usines d'armement dans le Tiers-Monde ? Réussirait-on à y enregistrer les armes ?

Les dispositions relatives à l'extra-territorialité me semblent peu claires. Les dispositions juridiques des différents États peuvent être opposées. Tient-on suffisamment compte des effets secondaires que peut entraîner ce beau principe de l'extra-territorialité ?

Le président : Le code de conduite européen est beaucoup moins sévère que la législation belge. Doit-on tendre vers une législation nationale plus exigeante ou serait-il au contraire préférable d'arrêter une réglementation européenne plus générale ?

Que pensent par exemple les invités à cette audition d'une règle qui autorise l'exportation d'armes vers la Turquie, sauf lorsqu'il s'agit d'armes destinées à être utilisées contre les Kurdes ? Si nous refusons l'exportation d'armes vers les pays en guerre, que devons-nous faire lorsqu'un pays est attaqué ?

Comment définir une réglementation qui permette également un contrôle sur les biens à « *dual-use* » ?

M. Taelman pourrait-il nous fournir des informations sur les législations existantes en matière d'extra-territorialité ?

Les spécialistes considèrent-ils notre pays comme une plaque tournante du trafic d'armes ? Qu'est-ce qui rend notre pays si intéressant à cet égard ? Est-il établi que nos contrôles douaniers seraient moins efficaces ? Les spécialistes partagent-ils le sentiment de la commission interdépartementale, qui estime que la situation change dans ce domaine ?

M. Peleman est-il au courant d'une coopération européenne concernant le contrôle du trafic d'armes ? Comment les États-Unis font-ils face au problème ? La Chambre peut-elle prendre des initiatives en cette matière ?

M. Wim Taelman (Amnesty International) : La proposition de M. Vandermaelen à propos de l'extra-territorialité ne concerne que la Belgique. Les liens qui existent entre le commerce des armes et les droits de l'homme rendent nécessaires de telles dispositions relatives à l'extra-territorialité.

La tendance à introduire ces dispositions s'amplifie, en Europe comme dans le reste du monde. C'est la seule façon de supprimer toutes les échappatoires. La réglementation belge doit constituer l'amorce d'une réglementation internationale.

Le code européen existant est moins sévère que la loi belge, mais il comporte également des éléments intéressants qui devraient figurer dans la loi belge. Ce code ne peut toutefois être substitué aux dispositions strictes et contraignantes de notre loi.

M. Pierre Klein (Amnesty International) : Contrairement aux dispositions de la loi Helms-Burton, nous proposons plus classiquement de retenir la responsabilité pénale du citoyen belge, qu'il ait agi en Belgique ou à l'étranger. Il s'agit de la notion de compétence personnelle active, que l'on retrouve dans notre droit et qui a été utilisée, par exemple, en cas de tourisme sexuel.

L'utilisation de cette notion pour le trafic d'armes ne modifie donc pas fondamentalement notre législation et ne

De heer Alfons Borginon (VU) : We moeten zoveel mogelijk de wapens weghalen uit conflictgebieden. De zwakke partijen vragen in die gebieden echter dat ze zich zouden kunnen bewapenen, aangezien het Westen hen toch niet ter hulp komt. Wat denken de specialisten hierover ? Wat denken ze over de herlokalisering van de wapenfabrieken naar de Derde Wereld ? Hoe zien ze de slaagkansen van een wapenregistratie ?

Ook de extraterritoriale bepalingen zijn me niet helemaal duidelijk. De juridische bepalingen van verschillende staten kunnen in botsing komen met elkaar. Houdt men wel voldoende rekening met zulke neveneffecten van het mooie principe van de extraterritorialiteit ?

De voorzitter : De Europese gedragscode is veel zwakker dan de Belgische wetgeving. Moet gestreefd worden naar een scherpe nationale wetgeving of verdient daarentegen een meer algemene Europese regelgeving de voorkeur ?

Wat vinden de genodigden van een regel die wapenuitvoer naar Turkije bijvoorbeeld toelaat, behalve dan als het gaat om wapens die dienen om de Koerden aan te pakken ? Als men de wapenuitvoer naar landen in oorlog afwijst, wat doet men dan met een land dat aangevallen wordt ?

Hoe een regeling uitwerken die ook de controle op « *dual-use* »-goederen mogelijk maakt ?

Kan de heer Taelman ons gegevens bezorgen over de bestaande wetgevingen op de extraterritorialiteit ?

Zijn de specialisten van oordeel dat ons land de draaischijf is voor illegale wapenhandel ? Wat maakt ons land dan zo aantrekkelijk ? Heeft men bewezen dat onze douanecontrole minder efficiënt zou zijn ? Hebben de specialisten, net als de interdepartementale commissie, ook het gevoel dat het tij aan het keren is ?

Heeft de heer Peleman weet van Europese samenwerking op het vlak van de controle op de illegale wapenhandel ? Hoe pakt men dit probleem aan in de VS ? Kan de Kamer op dit vlak initiatieven nemen ?

De heer Wim Taelman (Amnesty International) : Het voorstel van de heer Vandermaelen in verband met extra-territorialiteit slaat enkel op België. Het verband tussen wapenhandel en mensenrechten noopt tot dergelijke bepalingen over de extraterritorialiteit.

De tendens om zulke bepalingen in te voeren is Europees en wereldwijd aan het groeien. Alleen zo sluit je alle uitwegen. Een Belgische regeling moet een stap zijn naar een internationale regeling.

De huidige Europese code is zwakker dan de Belgische wet. Ze bevat echter ook een aantal interessante toevoegingen voor de Belgische wet. Ze mag evenwel de strikte en bindende bepalingen van onze wet niet vervangen.

De heer Pierre Klein (Amnesty International) : In tegenstelling tot de bepalingen van de Helms-Burton-wet, stellen wij voor de Belgische burgers, ongeacht of zij in België dan wel in het buitenland hebben gehandeld, strafrechtelijk verantwoordelijk te stellen. Het gaat hier om het begrip actieve persoonlijke bevoegdheid dat men in ons recht terugvindt en dat bijvoorbeeld op het stuk van het sekstoerisme werd gehanteerd.

Het hanteren van dat begrip voor de wapensmokkel wijzigt onze wetgeving dus niet ten gronde en zal wellicht

devrait pas créer de problème avec d'autres gouvernements.

M. Wim Taelman (*Amnesty International*) : La législation allemande impose par ailleurs une licence pour les intermédiaires et les transporteurs lorsque la destination finale n'est pas située en territoire allemand.

M. Pierre Klein (*Amnesty International*) : Pour revenir au rapport entre les efforts législatifs en Belgique et dans le reste de l'Europe, la Belgique a joué un rôle de chef de file dans plusieurs domaines liés aux droits fondamentaux (loi de 1993, loi sur les mines anti-personnel). Elle doit le poursuivre.

M. Johan Peleman (IPIS) : Je suis intimement convaincu que les lois normatives ne constituent pas la voie la plus appropriée pour influencer les comportements. Je cherchais à expliquer que les services diplomatiques doivent se montrer vigilants et être prêts à réagir lorsqu'ils sont informés de la présence, à l'étranger, de Belges impliqués dans des transactions relatives au trafic d'armes. Il en va de même pour le ministère des Affaires étrangères et les services de douane. Par le mot « attitude », je voulais dire que l'ensemble de ces services doivent être convaincus que nous sommes confrontés ici à une forme de criminalité lourde.

Mme Suzette Verhoeven (CVP) : Pensez-vous que les services concernés adoptent une telle « attitude » ? Comment les encourager en ce sens ?

M. Johan Peleman (IPIS) : En tout état de cause, la Belgique a fait office de plaque tournante. Certains estiment d'ailleurs qu'elle continue à jouer ce rôle. Les réseaux ont élaboré leurs canaux pendant la Guerre froide. Les « *old boys networks* » ont toujours joué un rôle important et existent encore aujourd'hui. En ce sens, la Belgique reste une plaque tournante. La dénonciation publique des personnes concernées pourrait constituer une arme importante dans la lutte contre ces pratiques. Le principe d'extraterritorialité, en vigueur aux États-Unis et assorti d'un système de liste noire, constitue un instrument intéressant, mais néanmoins insuffisant. La plupart des enquêtes judiciaires s'enlisent d'ailleurs, faute de preuves. Je préconise dès lors de dénoncer publiquement ceux qui sont mêlés à un trafic quelconque.

Le président : M. Peleman pourrait-il nous fournir de la documentation écrite à propos de la législation américaine ?

M. Johan Peleman (IPIS) : Volontiers. J'entretiens des contacts avec des personnes associées au Comité interdépartemental pour la lutte contre les transferts illégaux d'armes (le CITI). Sur le terrain, la coopération et la concertation entre les services de douane et de police ne se déroulerait pas de manière optimale, la comparaison systématique entre les licences d'importation et d'exportation constituant, à cet égard, le problème principal.

M. Bernard Adam, directeur du GRIP : Je voudrais compléter l'intervention de M. Peleman avec laquelle je suis tout à fait d'accord. Je suis persuadé qu'il faut une amélioration législative. Mais il faut aussi, dans le chef du gouvernement, la volonté d'avoir une politique cohérente. Il faut considérer que la vente et le trafic d'armes représentent un problème important. Les mondes journalistique et politique doivent s'atteler au problème et mener une réflexion collective. Ou bien on arrête toute production d'armes et le problème est réglé. Mais vous savez comme moi que ce n'est pas le cas. La difficulté se situe surtout au niveau des armes légères.

niet tot problemen met regeringen van andere landen leiden.

De heer Wim Taelman (*Amnesty International*) : De Duitse wetgeving bepaalt dat ook voor bemiddeling en vervoer die niet het Duitse grondgebied aandoen, een licentie nodig is.

De heer Pierre Klein (*Amnesty International*) : Om terug te komen op de wetgevende inspanningen in België vergeleken met die in de rest van Europa, heeft België een voortrekkersrol gespeeld op een aantal terreinen die betrekking hebben op de fundamentele rechten (wet van 1993, wet op de anti-persoonsmijnen). Wij moeten dat blijven doen.

De heer Johan Peleman (IPIS) : Ik sta huiverig tegenover normatieve wetten om de houding van de mensen te beïnvloeden. Ik bedoelde eigenlijk dat onze diplomatieke diensten alert moeten reageren als ze in het buitenland weet hebben van Belgen die betrokken zijn bij illegale wapentransacties. Hetzelfde geldt voor het ministerie van Buitenlandse Zaken en de douanediens. Met attitude bedoel ik dat al deze diensten ervan overtuigd moeten zijn dat het hier gaat om een vorm van zware criminaliteit.

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : Denkt u dat die attitude aanwezig is ? Hoe kan men die aankweken ?

De heer Johan Peleman (IPIS) : België is alleszins een draaischijf geweest. Volgens sommigen is het dat nog. De netwerken hebben hun kanalen opgebouwd tijdens de Koude Oorlog. De « *old boys networks* » speelden altijd al een belangrijke rol en bestaan nog steeds. In die zin is België nog altijd een draaischijf. Het publiek aan de kaak stellen van de betrokken personen is een belangrijk wapen in de bestrijding ervan. Het extraterritorialiteitsbeginsel zoals dat in Amerika geldt en gekoppeld aan een *blacklistings* systeem, is een belangrijk instrument, maar zal niet volstaan. Zoals ook de meeste gerechtelijke onderzoeken vastlopen bij gebrek aan bewijs. Daarom pleit ik voor *exposure*, de schijnwerpers op de sjoemelaars.

De voorzitter : Kan de heer Peleman ons de Amerikaanse wetgeving bezorgen ?

De heer Johan Peleman (IPIS) : Graag. Ik heb contacten met mensen die bij het Interdepartementaal Coördinatiecomité voor de bestrijding van de illegale wapenhandel ICIW betrokken zijn. De coördinatie en samenwerking tussen douane- en politiediensten werkt niet op het terrein, zegt men. Het schort vooral op het vlak van de systematische vergelijking van in- en uitvoerlicenties.

De heer Bernard Adam, directeur van de GRIP : Ik zou willen repliceren. Ik ben het volledig eens met de heer Peleman. Ik ben ervan overtuigd dat de wetgeving moet worden verbeterd, maar de regering moet ook een coherent beleid willen voeren. De wapenhandel en -verkoop is een groot probleem. De media en de politieke wereld moeten zich over dat probleem buigen en de handen in elkaar slaan. Als de wapenproductie geheel en al wordt stopgezet, is het probleem natuurlijk uit de wereld geholpen. Maar u weet net zo goed als ik dat dat geen haalbare kaart is. Vooral de lichte wapens vormen een probleem.

Pour le cas des armes légères, la problématique est différente de celle des mines anti-personnel. Le problème était simple pour les mines, puisque leur production a été interdite. Pour les armes légères, il y a un problème de normes d'utilisation.

Il sera donc important de déterminer ce qui est permis ou interdit, tant en Belgique qu'au niveau international.

À partir du moment où l'on accepte un usage légal, il faut en même temps avoir des garanties concernant les pays destinataires. L'armement ne peut être considéré comme une banale marchandise. Il doit être contrôlé de façon drastique.

Pour ce qui est de la Bosnie, les Européens, à la différence des Américains, ont refusé d'armer les Bosniaques. Nous nous trouvons donc devant une divergence d'attitude.

D'une part, les Américains ont la réputation d'avoir la gachette facile. D'autre part, nous nous trouvons dans une situation où on préfère désarmer les armés qu'armer les désarmés en situation de conflit. Nous avons vu à Rambouillet que cette option est la bonne. Nous sommes dans une époque où les solutions armées sont dépassées.

Le problème de l'armement est politique. Si l'on produit et exporte des armes, on a une responsabilité politique d'abord, puis économique.

Il faut être cohérent et la politique de l'armement est un aspect de la politique étrangère, ce que les Européens ont bien compris.

Le fait d'armer des désarmés, comme les Albanais de l'UCK, amène de graves problèmes; on a pu le constater à Rambouillet.

La logique de désarmer les armés est aussi possible et doit être l'action essentielle à mener.

Pendant longtemps, on n'a pas encouragé les personnes prônant le désarmement, comme au Kosovo. C'est un échec de la communauté internationale, mais il ne faut pas pour cela ni arrêter, ni freiner cette logique du désarmement.

Il ne faut évidemment pas sous-estimer les dimensions économiques et sociales de cette politique de désarmement. Les problèmes économiques et sociaux existent, mais il faut s'adapter aux changements que connaît notre monde.

Le code de conduite n'a pas été conçu pour remplacer la législation nationale.

Ne remplaçons pas une loi par un code qui est une expérience. Il est souhaitable d'avoir une législation européenne. Ce code est utile, mais présente encore des faiblesses. Il est le plus petit commun dénominateur des positions en présence.

La Belgique plaide pour une harmonisation sur les plans tant européen que mondial.

Le président : Quelle attitude adopte-t-on à l'égard des biens « *dual-use* » dont la destination peut être tant militaire que civile ?

M. Johan Peleman (IPIS) : Il faut partir de la plus mauvaise hypothèse, c'est à dire le détournement de biens civil pour un usage militaire. Le commerçant intègre qui dispose des documents nécessaires n'a pas à craindre les contrôles même les plus sévères. Ce contrôle sévère est néanmoins nécessaire parce qu'il faut partir du scénario « *worst-case* ». C'est à cela que je songeais en évoquant une attitude circonspecte et suspicieuse.

De problematiek van de lichte wapens is niet te vergelijken met die van de antipersoonsmijnen. De productie van die mijnen is intussen verboden, dus dat is niet zo'n complexe aangelegenheid. In het geval van de lichte wapens rijst er een probleem in verband met de gebruiksnormen.

Zowel in België als op internationaal niveau moet worden bepaald wat toegestaan is en wat niet.

Als men een wettelijk geregeld gebruik van dergelijke wapens aanvaardt, moeten er ook garanties zijn betreffende de landen van bestemming. Wapens zijn geen koopwaar als een andere. Er moet een stringente controle worden uitgeoefend.

In tegenstelling tot de Amerikanen hebben de Europeanen geweigerd de Bosniërs van wapens te voorzien. Er werd hier dus een uiteenlopende houding aangenomen.

Amerikanen hebben de reputatie nogal snel naar de wapens te grijpen. We bevinden ons echter in een situatie waarin men de gewapenden in conflictsituaties liever ontwapent veeleer dan de ongewapenden te wapenen. Rambouillet heeft bewezen dat dat de aangewezen weg is. Gewapenderhand gelijk willen halen is een achterhaalde oplossing.

Bewapening is een politiek probleem. Wie wapens produceert en uitvoert draagt in de eerste plaats een politieke, en in tweede instantie een economische verantwoordelijkheid.

Men moet consequent zijn. Het bewapeningsbeleid is een onderdeel van het buitenlands beleid, en dat hebben de Europeanen goed begrepen.

Het bewapenen van ongewapenden, zoals de Albanen van het UCK, leidt tot grote problemen; dat is wel gebleken in Rambouillet.

Het ontwapenen van de gewapenden is de andere mogelijke logica, en het is die weg die we absoluut moeten bewandelen.

Lange tijd preekten voorstanders van ontwapening in de woestijn, zoals bijvoorbeeld in Kosovo. Daar heeft de internationale gemeenschap jammerlijk gefaald, maar daarom mag de ontwapeningslogica nog niet worden afgeremd of stopgezet.

Natuurlijk mogen de economische en sociale aspecten van het ontwapeningsbeleid niet worden onderschat. Er zijn economische en sociale problemen, maar we moeten ons aanpassen aan de veranderende wereld waarin wij leven.

Het is niet de bedoeling de gedragscode in de plaats te stellen van de nationale wetgeving.

We mogen een wet niet vervangen door een experimentele gedragscode. Een Europese wetgeving dienaangaande is wenselijk. De gedragscode is ongetwijfeld een nuttig instrument, maar vertoont nog een aantal zwakke punten. Het is slechts de gemene deler van de onderscheiden standpunten.

België pleit voor een harmonisering op Europees niveau en wereldniveau.

De voorzitter : Hoe pakt men de *dual use*-goederen aan, die dus een militaire en een civiele bestemming kunnen hebben ?

De heer Johan Peleman (IPIS) : Men moet uitgaan van het slechtste geval, namelijk goederen voor burgerlijk gebruik die misbruikt worden voor militaire doeleinden. De integere handelaar, die over de nodige documenten beschikt, hoeft zelfs de strengste controles niet te vrezen. Maar die strenge controle is nodig omdat men moet uitgaan van het « *worst case* »-scenario. Dat is wat ik bedoelde met een attitude van argwaan en wantrouwen.

M. Bernard Adam, directeur GRIP : La réglementation européenne sur le double usage est effectivement plus faible que la législation belge. Mais elle prévoit une adaptation à toute législation plus contraignante existant dans des pays membres. Il y a donc trois législations, celle sur le double usage, le code de conduite et la législation nationale.

*
* *

M. Jean-François Godbille, chef de la section financière du parquet de Bruxelles : J'ai le sentiment que nous tenons ici d'aimables propos de salon. Ce n'est pas ce que je rencontre sur le terrain où les dossiers ne sont pas exempts de violence et de sang. Je traite pour l'instant le dossier d'une société qui envoie des personnes à titre de mercenaires en Afrique, et à qui on demande des services qui risquent de porter atteinte à des personnes.

Je ne vois qu'un prisme du dossier : celui des entreprises commerciales qui interviennent dans des actes délictueux. Lorsqu'il s'agit d'actes d'individus isolés, on fait appel à un autre service du parquet que le mien. On voit souvent des dossiers avec un certain regard, souvent après que d'autres les ont déjà vus, et malheureusement avec du retard.

Pour illustrer ce propos, je pense que l'on peut se poser des questions sur la valeur de certains témoignages fournis aux commissions d'enquête précédentes portant sur ce sujet. Un organe de société peut parler au nom de sa filiale belge et non de sa filiale de Singapour ! Ce faisant, il ne donne aux parlementaires une vision partielle de la réalité que voudrait pourtant aborder le Parlement. De son côté, le judiciaire ne fera son travail qu'en fin de course, lorsqu'on lui demande de le faire, s'il n'est pas trop tard (risque de prescription) et dans les limites territoriales qui lui sont assignées.

Pour comprendre le phénomène :

1° il faut sortir du cadre belge;

2° il faut aussi s'intéresser à l'appareil de l'État, où certaines personnes sont au courant de certaines choses. Un ancien ministre est-il, par exemple, au courant de la défection d'une société qui faisait du trafic d'armes avec l'Iran ? (Je suis sur le fil du rasoir puisque je dois vous exprimer des faits tout en ne dévoilant pas le secret de l'instruction.)

Revenons à la définition du trafic d'armes. Sur le plan pénal, je dois apprécier de manière physique les armes, en tenant compte des compétences territoriales. Les dépôts de l'OTAN, des ambassades, des bases étrangères me sont fermés.

Qu'est ce qu'une arme ? Toute la complexité est là. La plupart des dossiers qui me sont soumis concernent des composants électroniques. On parlait tout à l'heure du double usage. Une firme peut exporter des camions, des jeeps mais peut-être aussi des chars. Comment contrôler ses agissements ? Comment contrôler la licence d'exportation ? Il y a quelques années, un ministre des Affaires étrangères affirmait ici qu'il n'avait vendu que quatre fusils de chasse à l'Iran. C'était formellement vrai sur base de la territorialité de la licence.

Le magistrat devient modeste, mais à force d'observer pendant dix ans, il se pose des questions. S'il y avait eu un échange d'informations entre le Parlement et mon service, des gens seraient en prison.

De heer Bernard Adam, directeur van de GRIP : De Europese regelgeving betreffende het dubbele gebruik is inderdaad minder stringent dan de Belgische wetgeving, maar ze voorziet wel in een aanpassing aan strengere wetgevingen van lidstaten. Er zijn dus drie wetgevingen : de bepalingen over het dubbele gebruik, de gedragscode en de nationale wetgeving.

*
* *

De heer Jean-François Godbille, chef van de financiële sectie van het parket van Brussel : Ons affabele salongesprek hier heeft weinig uit te staan met wat ik in het veld beleef. In de concrete dossiers gaat het er niet zelden gewelddadig en bloederig aan toe. Op dit moment werk ik aan een dossier over een bedrijf dat huurlingen naar Afrika zendt, en waaraan diensten gevraagd worden die mensen schade kunnen berokkenen.

Ik zie maar één facet van de zaak : handelsondernemingen zijn betrokken bij misdrijven. Als het gaat om daden van alleenstaande personen, wordt het dossier aan een andere dienst van het parket toevertrouwd, niet aan de mijne. Men heeft soms een bepaalde kijk op dossiers, meestal nadat anderen ze eerst hebben gezien, en jammer genoeg met enige vertraging.

Ter illustratie daarvan ben ik de mening toegedaan dat men zich kan afvragen welke waarde sommige getuigenissen voor vorige onderzoekscommissies over hetzelfde onderwerp eigenlijk hebben. Zo kan een orgaan van een vennootschap bijvoorbeeld namens haar dochtermaatschappij in België en niet namens haar dochtermaatschappij in Singapore spreken. Het geeft de parlementsleden slechts een gedeelte van de realiteit te zien waarover het Parlement het nochtans wenst te hebben. De rechterlijke macht, van haar kant, zal pas op het einde van de rit, en enkel desgevraagd, haar werk doen, als het niet te laat is (gevaar van verjaring) en binnen de territoriale beperkingen die de hare zijn.

Om dat fenomeen te begrijpen :

1° moeten we het Belgische kader ontstijgen;

2° moeten we onze blik ook wenden naar het staatsapparaat, waar sommigen op de hoogte zijn van bepaalde zaken. Is een gewezen minister bijvoorbeeld op de hoogte van het verstek van een bedrijf dat wapens verkocht aan Iran ? (Ik heb maar weinig speelruimte, aangezien ik u de feiten moet meedelen zonder het geheim van het onderzoek prijs te geven).

Laten we tot de definitie van wapensmokkel terugkomen. Op het strafrechtelijk vlak moet ik de wapens materieel beoordelen, rekening houdend met de territoriale bevoegdheden. Ik heb geen toegang tot de opslagplaatsen van de NAVO, de ambassades en de buitenlandse basissen.

Wat is een wapen ? Dat maakt alles zo complex. De meeste dossiers die mij worden voorgelegd, hebben betrekking op elektronische onderdelen. Er werd daarjuist gesproken over het dubbel gebruik. Een firma kan vrachtwagens en jeeps, maar misschien ook tanks exporteren. Hoe valt dat te controleren ? Hoe kan de uitvoervergunning worden gecontroleerd ? Een paar jaar geleden verklaarde een minister van Buitenlandse Zaken hier dat hij slechts vier jachtgeweren aan Iran had verkocht. Formeel klopte dat op grond van de territorialiteit van de vergunning.

Een magistraat wordt bescheiden maar na tien jaar observeren stelt hij zich vragen. Als het Parlement en mijn dienst informatie hadden uitgewisseld, zouden bepaalde personen in de gevangenis zitten.

La coopération entre les pouvoirs, dans le respect de chacun, est essentielle.

Je voudrais prendre comme exemple le secteur de la construction; nous allions d'échec en échec puisque nous n'attaquions jamais la tête. Cela a changé ! Je vous propose de faire de même pour le trafic des armes.

*
* *

Dans le milieu des armes, il existe des *modus operandi* donnant l'apparence de la légalité. La Belgique n'est évidemment qu'un des endroits du trafic d'armes.

Comment s'y prend-on pour contourner la législation belge, si bonne ou mauvaise soit-elle ?

Constat : comment les obligations sont-elles aujourd'hui contournées ?

1. Il faut donner à la transaction une apparence documentaire. Les douaniers, harcelés par le travail et par d'autres délits comme le trafic de drogue, ne peuvent faire qu'un contrôle des papiers. Souvent, les découvertes d'affaires sont consécutives à des « confidences » qui sont parfois un moyen pour régler des comptes.

Il faut éviter qu'on puisse faire le lien entre le vendeur et l'acheteur d'armes illicites. Il faut donc passer par des intermédiaires.

J'ai en tête la déposition d'une personne, aujourd'hui décédée, qui s'est exprimée avec terreur face aux policiers. « Si je parle, j'ai une balle dans la nuque ! » Cet homme est l'homme de paille des producteurs d'armes. Il a été condamné pour faux en écriture. Celui-ci étant établi pour organiser le silence, pour occulter les véritables bénéficiaires.

Il y a des intermédiaires commerciaux, mais aussi administratifs, d'ambassades, dans des États tiers ou en Belgique. Ceci permet de rendre « honorable » une vente d'armes.

Je traite un cas où des armes sont vendues par les États-Unis à la Belgique. Mais je constate que ces armes ne correspondent pas aux besoins de l'armée belge. Ce sont les autorités américaines qui m'ont averti de ce problème. Il y a là quelque chose d'anormal.

Quand je dis qu'on utilise du papier, il faut évidemment considérer les choses avec un certain regard critique. Quand on exporte du matériel de guerre en Suisse, au Liechtenstein ou au Grand-Duché de Luxembourg, il ne faut pas être dupe puisque ces pays ne sont pas en guerre. On se trouve peut-être face à un cas de fraude ou de trafic.

Plus fondamentalement se pose la question du coût économique de l'interdit et des bénéfices que son franchissement peut rapporter à certaines personnes peu scrupuleuses. Est-ce que l'interdiction ne constitue pas une plus-value pour ce commerce ?

2. Il faut mettre en contact les producteurs et les vendeurs. Entre-temps, on peut trouver des produits non finis pouvant être transformés par des sous-traitants. Certains sont spécialisés dans le rôle d'intermédiaire. On l'a bien vu dans le cadre de l'affaire Agusta-Dassault, où un avocat belge jouait un rôle d'intermédiaire important.

3. Nous avons en face de nous une multitude de produits à transporter. Ce transport sera d'autant plus fin qu'il ne permet pas de reconstituer l'ensemble.

La douane a une nomenclature des produits. Même si le douanier pense qu'il y a une infraction, il ne peut pas demander l'intervention du procureur. Il ne peut se référer

De samenwerking tussen de machten, met wederzijds respect, is essentieel.

Ik zou de bouwsector als voorbeeld willen nemen; de mislukkingen volgden elkaar op omdat we de kopstukken ongemoeid lieten. Dat is ondertussen veranderd ! Ik stel u voor hetzelfde te doen voor de wapenhandel.

*
* *

In het wapenmilieu bestaat een *modus operandi* die de schijn van wettelijkheid wekt. België is natuurlijk slechts één van de oorden waar aan wapenhandel wordt gedaan.

Hoe legt men het aan om de Belgische wetgeving, hoe goed of hoe slecht ze ook is, te omzeilen ?

Vaststelling : hoe worden de verplichtingen vandaag omzeild ?

1. Aan de transacties moet een documentaire vorm worden gegeven. De douaniers zijn zo overbelast en worden met zoveel andere misdrijven (drugshandel ...) geconfronteerd, dat ze zich moeten beperken tot het controleren van de papieren. Zaken komen vaak aan het licht na « ontboezemingen » die soms het gevolg zijn van een afrekening.

Om de band tussen de verkoper en de koper van verboden wapens te verdoezelen, worden tussenpersonen ingeschakeld.

Ik herinner me de getuigenis van een ondertussen overleden persoon die aan de politie verklaarde dat hij vreesde te worden vermoord indien hij sprak. Hij was de stroman van de wapenproducenten. Hij werd veroordeeld wegens valsheid in geschrifte, die werd opgezet om het stilzwijgen te organiseren, om de echte begunstigden ongemoeid te laten.

Er zijn commerciële, maar ook administratieve tussenpersonen, op ambassades, in derde landen of in België. Zo wordt een wapenverkoop « eerbaar ».

Ik behandel momenteel een geval van wapenverkoop door de Verenigde Staten aan België. Maar de betrokken wapens beantwoorden niet aan de behoeften van het Belgisch leger. De Amerikaanse overheid bracht mij van het probleem op de hoogte. Daar klopt iets niet.

Wanneer ik zeg dat er met papier wordt gewerkt, moet men de dingen uiteraard kritisch bekijken. Als er oorlogsmateriaal wordt uitgevoerd naar Zwitserland, Liechtenstein of het Groothertogdom Luxemburg, mag men dat niet klakkeloos voor goede munt aannemen, want die landen zijn niet in een oorlog gewikkeld. Wellicht gaat het om fraude of sluikhandel.

Meer fundamenteel rijst de vraag naar de economische kostprijs van het verbod en naar de verdiensten die het overtreden ervan weinig scrupuleuze personen kan opbrengen. Is het verbod in feite geen pluspunt voor die handel ?

2. Producenten en verkopers moeten met elkaar in contact worden gebracht. Intussen zijn er niet-afgewerkte producten verkrijgbaar die door onderaannemers kunnen worden verwerkt. Sommigen hebben zich gespecialiseerd in de rol van tussenpersoon. Dat hebben we onder meer gezien in de Agusta-Dassault-affaire, waarin een Belgische advocaat een grote rol speelde als tussenpersoon.

3. We worden met een veelheid van getransporteerde producten geconfronteerd. Het transport is zo handig opgezet dat het geheel onmogelijk kan worden gereconstrueerd.

De douane hanteert een productnomenclatuur. Ook al vermoedt de douanebeambte fraude, hij kan niet vragen dat een procureur wordt ingeschakeld. Hij kan zich alleen

qu'à son administration, qui, elle, est seule compétente pour engager une action. Ce cloisonnement des tâches peut faciliter la tâche des trafiquants.

4. Lors du transport, il faut distinguer le rôle d'affrètement de la société de celui du transport lui-même. Les transporteurs ne sont pas méfiants et ne vérifient pas les cargaisons.

Il n'y a pas de vérification quantitative face à ce qui est écrit sur le papier et le transporteur n'est pas un douanier. Pour ce qui est des activités de transbordement, on est tombé sur des activités litigieuses lorsque c'étaient des étudiants qui étaient payés au noir par des sociétés de gardiennage qui devaient se charger du transbordement.

Nous nous trouvons devant un problème d'atomisation des activités et des responsabilités. Un contrôle physique serait évidemment nécessaire. Mais le travail des douaniers est trop titanesque pour être vraiment efficace. Certaines administrations sont découragées.

5. D'autres entraves aux enquêtes peuvent en outre exister.

On en est à se demander si certaines ambassades favorisent le trafic, surtout sur notre territoire. Les dénonciations ne viennent pas seulement des Américains, mais aussi d'ailleurs.

*
* *

Je peux proposer, à travers mon expérience dans d'autres secteurs économiques, d'adopter une meilleure méthodologie d'appréhension des faits. Il y a débat dans lequel je n'interviens pas, mais qu'il faut avoir en mémoire sur le point de savoir s'il s'agit d'une question politique ou économique. Le législateur veut-il mettre plus de freins à la production d'armes ? À leur exportation ? Au-delà de cette observation, pour appréhender les phénomènes illégaux, il faut détecter le *modus operandi* qui permet, en utilisant des moyens légaux, de faire du trafic illégal d'armes.

a) Sur le plan économique :

N'oublions pas que l'on va très rapidement contourner une mesure coercitive en construisant une usine ailleurs. Le problème est que l'un des principaux producteurs d'armes est devenu la Région wallonne ... Ne faisons-nous pas de l'excès de zèle ? Quels sont les choix politiques en ce domaine ? Quels sont les moyens donnés à une volonté politique déterminée ? Nous nous situons dans la sphère d'influence du pouvoir exécutif et les autorités judiciaires doivent être absentes de ce débat. Par contre, si une norme d'interdiction est obsolète, il nous faut analyser les moyens qui seront utilisés pour la contourner.

b) Sur le plan de l'efficacité judiciaire :

On doit partir du postulat que l'on ne peut se contenter de la véracité des documents que l'on nous oppose.

Il faut retracer la réalité économique des transferts et mettre en lumière toutes les incohérences.

De nouveau, avec quels moyens ?

Exemple : au niveau des vendeurs et des intermédiaires, une véritable recherche doit s'opérer en comparant les différents documents et les déclarations de l'équipage. Autre exemple : il faut user des commissions rogatoires. A-t-on les fonds nécessaires ?

mais tot zijn administratie wenden — zij alleen is bevoegd — en een vordering instellen. Die verkokering van de taken kan het de sluikhandelaars natuurlijk erg gemakkelijk maken.

4. Wat het transport betreft, dient een onderscheid gemaakt te worden tussen de bevrachting door de firma en het eigenlijke transport. De vervoerders zijn niet wantrouwig en checken de lading niet.

Er is geen kwantitatieve controle van wat er op papier staat en de vervoerder is geen douanier. Op het stuk van de overslag zijn we frauduleuze activiteiten op het spoor gekomen via studenten die in het zwart betaald werden met de overslag belaste bewakingsbedrijven.

Zowel de activiteiten als de verantwoordelijkheden zijn enorm versnipperd. Een fysieke controle is noodzakelijk. De douanebeambten moeten zo'n titanenwerk verrichten dat ze onmogelijk nog echt doeltreffend kunnen werken. Sommige administraties zijn gedemotiveerd.

5. Andere belemmeringen voor de onderzoeken zijn mogelijk.

We beginnen ons zelfs af te vragen of sommige ambassades illegale handel niet in de hand werken, vooral op ons grondgebied. Niet alleen de Amerikanen, ook andere bronnen formuleren dergelijke aantijgingen.

*
* *

Uit ervaring in andere economische sectoren kan ik voorstellen een andere methode ter benadering van de feiten te hanteren. Er is discussie — waarmee ik mij niet wil moeien maar die men niet uit het oog mag verliezen — over de vraag of dit nu een politieke dan wel een economische kwestie is. Wil de wetgever de wapenproductie strenger aan banden leggen ? Of de uitvoer van wapens ? Afgezien van die opmerking moeten we, om de illegale fenomenen te benaderen, de *modus operandi* achterhalen waarmee met legale middelen illegale wapenhandel kan worden gedreven.

a) Op het economische vlak :

Laten we niet vergeten dat een verbodsbepaling zeer gemakkelijk te omzeilen is door elders een fabriek op te richten. Het probleem is dat één van de belangrijkste wapenproducenten het Waals Gewest is ... Sloven wij ons niet te veel uit ? Welke politieke keuzes worden hier gemaakt ? Welke middelen worden toegekend voor een bepaald beleid ? Wij bevinden ons hier in de invloedssfeer van de uitvoerende macht, en de gerechtelijke overheid moet buiten die discussie blijven. Is daarentegen een verbodsvorm veranderd, dan moeten wij analyseren op welke wijze zij zal worden omzeild.

b) Op het vlak van de gerechtelijke doeltreffendheid :

Men moet vertrekken van het postulaat dat men geen genoeg kan nemen met de waarachtigheid van de documenten die ons worden voorgelegd.

Men moet de economische realiteit van de transferten beschrijven en het gebrek aan samenhang ervan aanstippen.

Opnieuw : met welke middelen ?

Voorbeeld : er moet ernstig onderzoek gebeuren naar de verkopers en de tussenpersonen door de verschillende documenten en de verklaringen van de bemanning met elkaar te vergelijken. Ander voorbeeld : men moet gebruik maken van rogatoire commissies. Beschikt men over de nodige middelen daarvoor ?

Il faut examiner et confronter les bases de données dont le Parlement et dont nous disposons. Confronter le cas échéant les conditions qui ont été faites sur ce sujet.

Voilà le problème qui se pose. Veut-on adopter une attitude efficace ? Ce type de raisonnement m'a amené à revoir certains dossiers, surtout au travers des documents parlementaires. Du côté de la gendarmerie et du Parlement, on m'accuse de faire de l'archéologie judiciaire, alors que l'on se plaint par ailleurs du manque de temps. J'ai constaté à la confrontation des documents parlementaires relatifs à un dossier que certains éléments n'étaient pas rapportés à mon office. Soit j'ai été roulé, soit vous avez été roulés. Y a-t-il eu faux témoignage devant votre commission d'enquête ?

Tous ces dossiers tournent autour d'un noyau de personnes bien connues. Derrière ce trafic, il y a une réalité économique. Des acteurs économiques et politiques, même la presse, peuvent être mis à genoux par des trafiquants d'armes. J'ai eu à traiter un cas d'un trafiquant ayant acheté un titre de presse pour faire sa publicité.

On peut hausser les épaules, mais au niveau international, on a dépassé le schéma du trafic d'armes pour tomber dans celui de la criminalité organisée. Des services de renseignements, publics et parfois privés, interviennent dans ce phénomène. Des États ne jouent parfois plus le jeu. Voyons ce qui se passe en Europe de l'Est comme en Albanie. Quand on va piller des armes et qu'on les revend au plus offrant, voyez ce qui se passe. Un peu plus loin, en Serbie, en Turquie, en Transcaucasie ... Nous tombons sur des personnes haut placées qui occupent des postes-clés dans des pays détenant la puissance nucléaire. Si la criminalité sert à aider les républiques disposant d'armes nucléaires à exporter des armes, le problème est autrement plus grave. Comment prouver ces faits ? Les paiements par *Swift* mettent quelques secondes à franchir les frontières. Moi, je mets plusieurs années à constater leur trajet !

Des sociétés (notamment de déminage) engageant, sous couvert d'action humanitaire, les mercenaires dont je vous ai parlé, sont-elles aussi actives dans le domaine de la prostitution ? Comment déterminer les preuves, si des obstacles, des entraves quasi insurmontables interviennent ? Si des chantages sont opérés ?

Il faut, me semble-t-il, davantage s'interroger sur les procédures d'accréditation de diplomates. Certains ont trempé dans du trafic de matières fissiles. Il ne faut pas se lancer dans un combat de Don Quichotte, mais il faut être conscient du peu de moyens dont disposent les autorités judiciaires. Dans des affaires où les enjeux sont énormes, il faut sortir du conflit de compétences entre les différents pouvoirs de ce pays.

Il faut faciliter la circulation des informations et éviter tout engorgement. La loi Franchimont permet aux parties intéressées (parties civiles notamment) de suivre les dossiers.

Conclusion : je suis ici pour faire part d'un sentiment d'échec. Si on veut avoir une approche plus méthodique, il faut nous en donner les moyens. La décision politique et la volonté de poursuivre les personnes sont indispensables. Là encore, il nous faut des moyens. Le procureur d'Anvers disait exactement la même chose en 1988 quand il vous suppliait de lui donner les moyens pour investiguer dans le port. Cela n'a pas été fait. Qui est responsable ?

Men moet de gegevensbanken waarover het Parlement en wij beschikken, onderzoeken en met elkaar vergelijken. Eventueel de voorwaarden die terzake werden geformuleerd, met elkaar vergelijken.

Het probleem is het volgende. Wil men efficiënt handelen ? Dat soort redeneringen heeft me ertoe gebracht bepaalde dossiers opnieuw te bekijken, vooral in het licht van de parlementaire stukken. Zowel de rijkswacht als het Parlement verwijten mij aan gerechtelijke archeologie te doen, terwijl men voorts klaagt dat men over onvoldoende tijd beschikt om de zaken af te handelen. Bij het lezen van de parlementaire stukken betreffende een dossier, stelde ik vast dat mijn dienst niet op de hoogte werd gebracht van bepaalde zaken. Ofwel werd ik ofwel werden jullie bedrogen. Werd voor uw onderzoekscommissie een valse getuigenis afgelegd ?

Al die dossiers draaien om een kern van bekende personen. Achter de wapenhandel gaat een economische realiteit schuil. Economische en politieke actoren, zelfs de pers, kunnen door wapenhandelaars worden geknecht. Ik behandelde ooit een geval van een handelaar die een perstittel had gekocht om reclame voor zichzelf te maken.

Men kan de schouders ophalen, maar op internationaal niveau is de wapenhandel niet langer een alleenstaand verschijnsel, maar maakt hij deel uit van de georganiseerde misdaad. Openbare en soms particuliere inlichtingendiensten zijn erbij betrokken. Staten volgen soms niet langer de regels. Kijk naar wat in Oost-Europa en Albanië gebeurt. Wapens worden gestolen en aan de meest biedende doorverkocht ... Iets verder, in Servië, Turkije, Trans-Kaukasië ... Wij stoten op hooggeplaatste personen die sleutelposten bekleden in landen die over kernwapens beschikken. Als de georganiseerde misdaad republieken die over kernwapens beschikken, helpt bij de uitvoer van wapens is het probleem nog ernstiger. Hoe kunnen die feiten worden bewezen ? *Swift*-betalingen zijn in enkele seconden de grens over. Terwijl ik een paar jaar nodig heb om het traject van die betalingen te ontdekken !

Zijn sommige firma's (onder meer ontmijningsfirma's), die, onder het mom van humanitaire hulp, huurlingen in dienst nemen, soms ook actief in de prostitutie ? Hoe kunnen bewijzen geleverd worden als dergelijke hinderpalen in de weg worden gesteld en als chantage wordt uitgeoefend ?

Men moet, dunkt me, de procedures voor de accreditatie van diplomaten nader onderzoeken. Sommigen waren betrokken bij de zwendel in splijststoffen. Men moet niet tegen windmolens vechten, maar men moet zich ervan bewust zijn dat de gerechtelijke overheid over te weinig middelen beschikt. In zaken waar enorm veel op het spel staat, moet men een uitweg vinden uit de bevoegdheidsconflicten tussen de diverse overheden in ons land.

De informatie moet beter doorstromen en de knelpunten moeten worden weggewerkt. Dankzij de wet-Franchimont kunnen de betrokken partijen (onder meer de civiele partijen) de dossiers volgen.

Besluit : ik ben hier om te zeggen dat men de indruk heeft te hebben gefaald. Als men de zaken methodischer wil aanpakken, moet men ons de nodige middelen geven. De politieke beslissing en de bereidheid om de betrokkenen te vervolgen zijn terzake onontbeerlijk. Ook op dat stuk moeten wij meer middelen krijgen. De procureur van Antwerpen zei precies hetzelfde in 1988, toen hij u om meer middelen smeekt om opsporingen in de haven te kunnen verrichten. Hij heeft die extra middelen niet gekregen. Wiens schuld is dat ?

Focaliser l'échec sur le pouvoir judiciaire est une erreur. Une action réactive en temps réel est possible, si on lui en donne les moyens et en levant les tabous.

La classe politique peut, elle aussi, être piégée. Dans certains cabinets ministériels, dans certaines chancelleries, des personnes malhonnêtes et redoutables peuvent être fort actives.

J'espère ne pas vous avoir trop effrayés, mais il faut être conscient des réalités.

M. Alfons Borginon (VU) : La justice ne dispose effectivement pas d'assez de moyens. Le monde politique s'efforce d'y remédier.

Quels sont les rapports entre vos actions et la magistrat national ? Celui-ci a déclaré ne pas être en mesure d'établir un inventaire des réseaux. Vous paraissez être à même de le faire ? L'information ne circule-t-elle donc pas ?

Il me revient également que l'identification physique des biens ne va pas sans mal. Pourquoi ne recourt-on pas au Service général du renseignement et de la sécurité de l'armée ?

M. Patrick Moriau (PS) : Quelle est votre relation avec le comité interministériel ? On a l'impression que les problèmes viennent essentiellement de conflits de compétence.

M. Jean-François Godbille : On a institué des compétences très hiérarchiques. Le magistrat national est noyé. Nous nous trouvons dans un système en entonnoir. Soit il faut élargir l'entonnoir c'est-à-dire donner au magistrat national davantage de collaborateurs et élargir ses compétences. Il faut que le magistrat national ait le temps de diffuser toute information qu'il reçoit. Or, il ne l'a pas. Le danger est que les informations données en haut ne descendent pas à temps aux étages inférieurs, surtout lorsqu'elles relèvent de disciplines financières apparemment éloignées par rapport aux préoccupations immédiates. Lorsque nous analysons pourquoi telle entreprise est brusquement cotée en bourse, comment se présente le bilan de cette société..., ce n'est pas évident, il faut le découvrir. Ce n'est pas une priorité du magistrat national qui est assailli par des demandes d'Interpol, d'Europol, etc.

Depuis le 1^{er} février, Europol est compétent en matière de trafic d'armes. Il faut mettre en place une série de banques de données. Mais quand les choses seront en place, cela fonctionnera.

Le président : M. Godbille estime donc — si je l'ai bien compris — que l'instauration de l'obligation pour les commerçants d'armes de détenir une licence ne constituera pas un véritable obstacle au trafic, en ce sens que les trafiquants se dissimulent derrière des sociétés-écrans ou des hommes de paille.

M. Godbille a évoqué les connexions entre les services de sécurité privés et publics et le trafic d'armes. N'est-ce pas multiplier les tentations que d'associer ces services au contrôle des armes ?

M. Jean-François Godbille : Pour ce que j'ai connu, le service de la Sûreté de l'État doit être mis hors de cause. Ce n'est pas le cas de réseaux militaires opérant dans le cadre de l'OTAN qui peuvent avoir des informations venant d'autorités étrangères. Je vous rappelle que certaines pratiques peuvent mettre en cause certaines de nos structures nationales.

Il existe des services publics de renseignements étrangers opérant sur notre territoire. Il y a également des services privés de renseignements belges et étrangers opé-

Uitsluitend met de vinger naar het gerecht wijzen is verkeerd. Het gerecht kan enkel onmiddellijk en gepast reageren als het over de nodige middelen beschikt en de taboes worden doorbroken.

Ook de politieke klasse kan om de tuin worden geleid. Ook op sommige ministeriële kabinetten of in sommige kanselarijen kunnen oneerlijke en gevaarlijke personen zeer actief zijn.

Ik hoop dat ik u niet teveel angst heb aangejaagd, maar men moet zich rekenschap geven van wat er gebeurt.

De heer Alfons Borginon (VU) : Het gerecht beschikt inderdaad over onvoldoende middelen. Vanuit de politiek trachten we daar iets aan te doen.

Wat is het verband tussen wat u doet en de nationale magistratuur ? Deze verklaarde niet bij machte te zijn de netwerken in kaart te brengen. Nochtans blijkt u dat wel te kunnen. Is er dan geen informatiedoorstroming ?

Ik hoor ook dat de fysieke identificatie van de goederen moeilijkheden oplevert. Waarom doet men geen beroep op de diensten van de Algemene dienst voor informatie en veiligheid van het leger ?

De heer Patrick Moriau (PS) : Wat is uw relatie met het interministerieel comité ? Ik heb de indruk dat de problemen hoofdzakelijk uit bevoegdheidsconflicten voortvloeien.

De heer Jean-François Godbille : Er werden streng hiërarchisch gestructureerde bevoegdheden afgebakend. De nationale magistratuur verdrinkt in het werk. Er ontstaat een soort trechtereffect. Die trechter moet breder worden : de nationale magistratuur moet meer medewerkers en meer bevoegdheden krijgen. Hij moet de tijd hebben om de informatie die hij ontvangt, te verspreiden. Die tijd heeft hij nu niet. Het gevaar bestaat dat de informatie die aan de top vertrekt, niet tijdig op de lagere verdiepingen belandt, vooral wanneer het om financiële technieken gaat die blijkbaar veraf liggen van de dagdagelijkse beslommeringen. Wanneer wij nagaan waarom een bepaald bedrijf plots ter beurze genoteerd staat, en hoe de balans van dat bedrijf eruit ziet, dan is dat niet zo simpel, daar komt enig speurwerk aan te pas. Het is ook geen prioriteit voor de nationale magistratuur, die overstelpt wordt met vragen van Interpol, Europol enz.

Sinds 1 februari is Europol bevoegd voor illegale wapenhandel. Er moet nu werk gemaakt worden van een aantal gegevensbanken. Als een en ander op de rails is gezet, zal het systeem werken.

De voorzitter : Heb ik de heer Godbille goed begrepen, als hij zegt dat het opleggen van een vergunningsplicht aan wapenhandelaars de illegale wapenhandel niet echt zal hinderen, omdat de trafikanten schermbedrijven en stromannen gebruiken ?

De heer Godbille sprak over de connecties van privé- en openbare veiligheidsdiensten met de wapenhandel. Is het dan niet de kat bij de melk zetten, als we deze diensten betrekken bij de controle op wapentransacties ?

De heer Jean-François Godbille : Voor wat ik heb gekend, mag de Staatsveiligheid niet ter discussie worden gesteld. Dat geldt niet voor de militaire netwerken met een NAVO-opdracht die over informatie van buitenlandse autoriteiten kunnen beschikken. Ik wijs u erop dat wat bepaalde praktijken betreft, onze nationale structuren met de vinger kunnen worden gewezen.

Inlichtingendiensten van buitenlandse mogendheden zijn actief op ons grondgebied, net als particuliere Belgische en buitenlandse inlichtingendiensten trouwens. In-

rant dans notre pays. Je ne peux exclure l'interaction de l'un sur l'autre, surtout dans un domaine aussi sensible.

Le président : Ces services privés font-ils toujours la même chose ?

M. Jean-François Godbille : Oui.

Le président : Mais c'est illégal ! (*Sourires*)

M. Jean-François Godbille : Mais il faut pouvoir les coincer ! Nous avons connu dans notre pays un exemple de service privé de renseignements, le *Public Information Office*, qui a été cité lors de la commission Gladio au Sénat, et qui étudiait la subversion internationale. L'initiative était bonne, mais son financement a été fait par le privé pour éviter de passer devant le Parlement !

Pour faire de l'action anti-subversion, il faut de l'argent. On constate aussi que des pays ou des sociétés étrangers font la même chose. Le SAC (Service d'action civique), créé par le général de Gaulle en France, par exemple.

Il a été récupéré par des trafiquants libanais. Le trafic de la drogue cache souvent le trafic des armes. Ce sont toujours les mêmes acteurs.

teractie tussen beide soorten diensten sluit ik niet uit, zeker niet in een zo delicate materie als deze.

De voorzitter : Doen die particuliere diensten nog altijd hetzelfde ?

De heer Jean-François Godbille : Jawel.

De voorzitter : Maar dat is onwettig ! (*Glimlachjes*)

De heer Jean-François Godbille : We moeten ze wel de klem op de neus kunnen zetten ! We hebben in ons land een voorbeeld gehad van een particuliere inlichtingendienst, *Public Information Office*, die ten tijde van de Gladio-commissie in de Senaat vermeld werd, en die zich bezighield met onderzoek naar internationale subversie. Dat was een goed initiatief, maar het werd met privé-gelden gefinancierd om het Parlement te ontlopen.

De bestrijding van subversieve actie kost geld. Andere landen en buitenlandse ondernemingen doen trouwens hetzelfde, ik denk bijvoorbeeld aan de in Frankrijk door generaal De Gaulle in het leven geroepen SAC (*Service d'action civique*).

Die werd echter ingepalmd door Libanese trafikanten. Vaak dient drugshandel ook als dekmantel voor wapenhandel. Het zijn altijd dezelfden.

RÉUNION DU 3 MARS 1999

Ont été entendus :

- *M. Alain Labrousse (Observatoire géopolitique des drogues)*
- *M. Ian Davis (Saferworld)*
- *M. Ian Anthony (SIPRI)*
- *M. Franklin De Vrieze (Pax Christi International)*

M. Alain Labrousse (Observatoire géopolitique de drogues) : Ce qui caractérise le commerce des drogues est l'escalade des prix. Dix kilos d'opium, payés 100 dollars, permettent de fabriquer un kilo d'héroïne qui, une fois diluée, peut être vendu de 100 000 à 150 000 dollars. C'est à chaque étape, ou lors du passage d'une frontière à une autre, que se greffent des groupes armés qui utilisent l'argent de la drogue pour se doter d'armement. Bien que les relations entre les guerres et les drogues ne soient pas nouvelles — songeons au Vietnam, à l'Amérique centrale, à l'Afghanistan ... — elles se sont particulièrement développées, depuis la fin de la Guerre froide. Depuis que l'affrontement idéologique entre les grandes puissances n'a plus cours, les conflits se sont multipliés. En effet, l'affrontement idéologique servait d'alibi à des conflits de nationalité, religieux, ethniques, qui ont perduré et éclaté.

C'est là que les belligérants ont dû trouver des sources alternatives de financement, la drogue offrant des ressources intéressantes.

Il y a, tout d'abord, l'impôt sur les productions paysannes en échange d'une protection. Ce processus est très connu en Amérique du Sud ou au Sénégal, où le cannabis récolté est échangé au large des côtes sénégalaises contre des armes en provenance du Liberia. Cela établit le lien entre la politique et le trafic de drogues. Ces profits sont plus élevés lorsqu'il s'agit d'un impôt sur les produits finis, cocaïne ou héroïne. Ainsi, en Colombie, les deux camps, gouvernemental et la guérilla, agissent tous deux en ce sens. Les deux camps achètent des armes. On sait d'où elles viennent. Tout d'abord, de l'Amérique centrale, où il y a des surplus d'armes revendus sur les marchés parallèles. Ensuite, de l'ex-Yougoslavie, où le commerce semble se faire par les mafias italiennes. Plus près de nous, il y a le conflit en Anatolie avec le PKK qui a des fabriques d'héroïne et des réseaux de vente, en Allemagne en particulier. D'ailleurs, Öcalan a reproché à la tendance militariste du PKK de participer au trafic de drogues.

On trouve le même processus de côté de l'armée turque, qui paie les milices kurdes au moyen de la drogue.

Quant au conflit en Angola, qui n'a plus rien d'idéologique, on constate que les réseaux d'approvisionnement d'armes de l'Unita sont utilisés pour envoyer de la cocaïne à destination de l'Afrique du Sud.

Le dernier niveau est celui des États eux-mêmes. Ainsi, dans le conflit afghan, ce sont les services secrets pakistanais qui livrent des armes aux Afghans en échange d'héroïne pour financer des opérations de déstabilisation contre l'Inde.

Les Américains ont livré, à travers les services secrets pakistanais des missiles Stinger aux Moudjahidines. Il en est resté des stocks qui ont été rachetés par les trafiquants de drogue et revendus un peu partout, à l'occasion de divers conflits sur la planète. Une partie du budget de l'armée pakistanaise est secrète et il est plus que probable que ce

VERGADERING VAN 3 MAART 1999

Werden gehoord :

- *de heer Alain Labrousse (Observatoire géopolitique des drogues)*
- *de heer Ian Davis (Saferworld)*
- *de heer Ian Anthony (SIPRI)*
- *de heer Franklin De Vrieze (Pax Christi International)*

De heer Alain Labrousse (Observatoire géopolitique des drogues) : Typisch voor de drugshandel is de prijsexplosie. Met tien kilo opium, waarvoor je 100 dollar betaalt, kan je één kilo heroïne produceren die na versnijding een straatwaarde heeft van 100 000 à 150 000 dollar. In elk stadium van dit productieproces en telkens wanneer een grens overschreden wordt, komen er gewapende groepen in het spel die het drugsgeld gebruiken om zich te bewapenen. Het verband tussen oorlogen en drugs is niet nieuw — men herinnere zich Vietnam, Centraal-Amerika, Afghanistan enz. — maar die samenhang is sinds het einde van de Koude Oorlog alleen maar duidelijker geworden. Sinds de grote ideologische tegenstelling tussen de grootmachten is verdwenen, is het aantal conflicten toegenomen. De ideologische confrontatie diende in heel veel gevallen immers als dekmantel voor nationalistische, etnische of religieuze conflicten, die zijn blijven sluimeren, tot ze uiteindelijk zijn losgebarsten.

De oorlogvoerende partijen hebben alternatieve financieringsbronnen moeten aanboren, en de drugshandel is wat dat betreft interessant.

Er is in de eerste plaats de schatting op landbouwproducten in ruil voor bescherming. Dit procédé is gangbaar in Zuid-Amerika of Senegal, waar de geogste cannabis voor de Senegalese kust geruild wordt voor wapens uit Liberia. Er is dus ook een verband tussen de politiek en de drugshandel. Als het gaat om een heffing op de eindproducten, cocaïne of heroïne, is de opbrengst nog groter. In Colombia zijn zowel de regering als de guerrilla hier niet vies van. Beide kampen kopen wapens. We kennen de herkomst van die wapens. Ze komen uit Centraal-Amerika, waar wapenoverschotten verkocht worden op parallelle markten, en uit ex-Joegoslavië, waar de Italiaanse maffia kennelijk de handel in handen heeft. Dichter bij ons is er het conflict in Anatolië met de PKK, die heroïnefabrieken en verkoopkanalen heeft, inzonderheid in Duitsland. De Koerdische leider Öcalan heeft de militaristische vleugel van de PKK trouwens verweten aan drugshandel te doen.

Ook het Turkse leger bezondigt zich aan dergelijke praktijken, en betaalt de Koerdische milities met drugsgeld.

Het conflict in Angola is het ideologische stadium allang voorbij. Daar stelt men vast dat de wapenaanvoerkanalen van de Unita gebruikt worden om cocaïne naar Zuid-Afrika te verzenden.

Het laatste niveau is dat van de Staten zelf. In het Afghaanse conflict zijn het de Pakistaanse geheime diensten die de Afghanen van wapens voorzien in ruil voor heroïne, waarmee dan weer destabileringsoperaties tegen India worden gefinancierd.

Via diezelfde Pakistaanse geheime diensten hebben de Amerikanen Stinger-raketten aan de Moedjahedien geleverd. De resterende stocks werden door drugshandelaars opgekocht en over de hele wereld doorverkocht, waar ze in diverse brandhaarden weer opdoken. Een gedeelte van de begroting van het Pakistaanse leger is geheim, en meer

budget est alimenté, en partie, par l'argent de la drogue. Il est utilisé pour déstabiliser l'ennemi traditionnel, l'Inde, et acheter de l'armement conventionnel classique. Il est évident que les ventes françaises au Pakistan ont été payées, en partie, avec l'argent de la drogue.

Une rumeur courait parmi les spécialistes selon laquelle le programme secret des recherches nucléaires pakistanais aurait été financé, pour partie, par la commerce de l'héroïne.

Pour la France, vendre des armes au Pakistan est donc discutable vu la situation existant entre celui-ci et l'Inde, d'autant que ces ventes seraient payées par la drogue.

M. Ian Davis (Saferworld) :

1. Introduction

The purpose of this briefing ⁽¹⁾ is to advise the Belgian Arms Trade Committee (established within the Foreign Affairs Committee) on some of the options for strengthening their national export controls, and for coordinating controls with other EU Member States and Associate Countries, to combat and prevent illicit trafficking in conventional arms. It draws on « best practice » from a number of EU Member States and proposes a number of new mechanisms and policy instruments. The briefing will be supplemented by oral evidence provided by Ian Davis (Joint Coordinator, Arms Trade Programme, Saferworld) to the Committee at the Belgian House of Representatives, Brussels on Wednesday, 3 March 1999.

The processes driving or permitting illicit arms trafficking are multiple and complex. The question of illicit trafficking of conventional weapons is also part of a larger issue, namely the uncontrolled availability and circulation of small arms and light weapons. Thus, it is generally recognised that a comprehensive approach is necessary to effectively combat and prevent such trafficking. Unilateral measures to strengthen Belgian laws and regulation against illicit trafficking and to improve enforcement are necessary and would certainly be useful. But states cannot act effectively in this area by working alone. To be effective, any measures taken in Belgium to combat illicit arms trafficking must be closely linked with :

— *similar measures to control illicit arms trafficking at the regional and international level.*

Traffickers are skilled in exploiting the opportunities for evading legal controls that arise from differences between different countries' national control systems or from inadequate communications between national enforcement agencies. Thus, concerned EU governments need to develop measures to combat and prevent illicit transfers in close

⁽¹⁾ This briefing draws heavily on Owen Greene, *Tackling illicit trafficking in conventional arms : Strengthening collaboration amongst EU and associate countries — a report arising from a Saferworld conference at Diplomatische Akademie, Vienna, on 2 October 1998, hosted by the Austrian Foreign Ministry, London : Saferworld, (forthcoming); and Brian Wood and Liz Clegg, Controlling the gun-runners: proposals for EU action to regulate arms brokering and shipping agents, London : NISAT/Saferworld/Basic, March 1999.*

dan waarschijnlijk wordt dat gedeelte althans voor een stuk met drugsgeld gefinancierd. Het wordt besteed aan de destabilisering van aartsvijand India, en aan de aankoop van klassiek conventionele wapens. De aankopen van Franse wapens door Pakistan werden gedeeltelijk met drugsgeld betaald.

Onder specialisten deed het gerucht de ronde dat ook het Pakistaanse geheime kernwapenonderzoeksprogramma gedeeltelijk door de heroïnehandel gefinancierd zou zijn.

Voor Frankrijk is de wapenverkoop aan Pakistan dan ook betwistbaar gelet op de betrekkingen die tussen Pakistan en India bestaan, temeer daar die wapens met drugsgeld betaald zouden worden.

De heer Ian Davis (Saferworld) :

1. Introduction

The purpose of this briefing ⁽¹⁾ is to advise the Belgian Arms Trade Committee (established within the Foreign Affairs Committee) on some of the options for strengthening their national export controls, and for coordinating controls with other EU Member States and Associate Countries, to combat and prevent illicit trafficking in conventional arms. It draws on « best practice » from a number of EU Member States and proposes a number of new mechanisms and policy instruments. The briefing will be supplemented by oral evidence provided by Ian Davis (Joint Coordinator, Arms Trade Programme, Saferworld) to the Committee at the Belgian House of Representatives, Brussels on Wednesday, 3 March 1999.

The processes driving or permitting illicit arms trafficking are multiple and complex. The question of illicit trafficking of conventional weapons is also part of a larger issue, namely the uncontrolled availability and circulation of small arms and light weapons. Thus, it is generally recognised that a comprehensive approach is necessary to effectively combat and prevent such trafficking. Unilateral measures to strengthen Belgian laws and regulation against illicit trafficking and to improve enforcement are necessary and would certainly be useful. But states cannot act effectively in this area by working alone. To be effective, any measures taken in Belgium to combat illicit arms trafficking must be closely linked with :

— *similar measures to control illicit arms trafficking at the regional and international level.*

Traffickers are skilled in exploiting the opportunities for evading legal controls that arise from differences between different countries' national control systems or from inadequate communications between national enforcement agencies. Thus, concerned EU governments need to develop measures to combat and prevent illicit transfers in close

⁽¹⁾ This briefing draws heavily on Owen Greene, *Tackling illicit trafficking in conventional arms : Strengthening collaboration amongst EU and associate countries — a report arising from a Saferworld conference at Diplomatische Akademie, Vienna, on 2 October 1998, hosted by the Austrian Foreign Ministry, London : Saferworld, (forthcoming); and Brian Wood and Liz Clegg, Controlling the gun-runners: proposals for EU action to regulate arms brokering and shipping agents, London : NISAT/Saferworld/Basic, March 1999.*

coordination with other governments in Member States and the Associate Countries.

— national and international measures to strengthen controls on legal arms possession and trade.

The illicit trade in arms is almost certainly much smaller than the legal (government sanctioned) trade, and much of the illicit trade started out as legal arms transfers. The illicit trade also often exploits weaknesses in controls on legal arms. Therefore, to tackle illicit arms trafficking effectively, any measures will need to address both the legal and illicit trade. However, in the past, while there has been widespread international agreement for cooperation in preventing illicit weapons trafficking, there has been less support for measures designed to exercise restraint in legal transfers between states. It is important to restrict potential sources of illicit arms, including newly manufactured arms, but it is the availability of existing stocks, and the uncontrolled circulation of arms — often « surplus » or second-hand weapons — which has increasingly become a major issue of concern. This situation will need to be addressed by, for example, the mandatory declaration and destruction of surplus military stocks.

— measures to reduce the demand for illicit arms through, for example, conflict prevention, post-conflict reconstruction, economic and social development, good governance and regional cooperation.

It should be recognised that the widespread use and circulation of small arms is symptomatic of fundamental economic and political problems within affected societies. Any effective solutions will therefore need to be comprehensive in scope and will involve a combination of supply-side restraint in both the North and South (including both reduction and prevention measures) and measures to reduce the demand for light weapons on the ground. Thus, integrated approaches are required which closely link security and development concerns.

However, this briefing primarily focuses on challenges for improving « supply-side » controls to prevent illicit arms trafficking through and from Belgian territory, including :

— illicit trafficking of arms and ammunition from sources inside Belgium to other countries or regions in conflict, including the Balkans, Caucasus and Africa;

— diversion of licensed shipments of arms and ammunition exported from Belgium, ultimately to unauthorised destinations and purposes;

— transit of illicit or diverted shipments of arms through Belgium to onward destinations (such as the Eritrean-bound arms shipment seized by Antwerp customs officials last month); and

— arms brokers based in Belgium organising weapons shipments from third countries (and thereby circumventing domestic export controls).

It focuses on four key areas : measures to improve operational cooperation on efforts to combat illicit trafficking (both within Belgium and in cooperation with other states); the exercise of greater restraint in legal transfers (through full implementation of the EU Code of Conduct and prior parliamentary scrutiny of arms exports); measures to strengthen controls against diversion, transshipment and third-party arms brokering; and ways to enhance « traceability » and transparency of arms flows.

coordination with other governments in Member States and the Associate Countries.

— national and international measures to strengthen controls on legal arms possession and trade.

The illicit trade in arms is almost certainly much smaller than the legal (government sanctioned) trade, and much of the illicit trade started out as legal arms transfers. The illicit trade also often exploits weaknesses in controls on legal arms. Therefore, to tackle illicit arms trafficking effectively, any measures will need to address both the legal and illicit trade. However, in the past, while there has been widespread international agreement for cooperation in preventing illicit weapons trafficking, there has been less support for measures designed to exercise restraint in legal transfers between states. It is important to restrict potential sources of illicit arms, including newly manufactured arms, but it is the availability of existing stocks, and the uncontrolled circulation of arms — often « surplus » or second-hand weapons — which has increasingly become a major issue of concern. This situation will need to be addressed by, for example, the mandatory declaration and destruction of surplus military stocks.

— measures to reduce the demand for illicit arms through, for example, conflict prevention, post-conflict reconstruction, economic and social development, good governance and regional cooperation.

It should be recognised that the widespread use and circulation of small arms is symptomatic of fundamental economic and political problems within affected societies. Any effective solutions will therefore need to be comprehensive in scope and will involve a combination of supply-side restraint in both the North and South (including both reduction and prevention measures) and measures to reduce the demand for light weapons on the ground. Thus, integrated approaches are required which closely link security and development concerns.

However, this briefing primarily focuses on challenges for improving « supply-side » controls to prevent illicit arms trafficking through and from Belgian territory, including :

— illicit trafficking of arms and ammunition from sources inside Belgium to other countries or regions in conflict, including the Balkans, Caucasus and Africa;

— diversion of licensed shipments of arms and ammunition exported from Belgium, ultimately to unauthorised destinations and purposes;

— transit of illicit or diverted shipments of arms through Belgium to onward destinations (such as the Eritrean-bound arms shipment seized by Antwerp customs officials last month); and

— arms brokers based in Belgium organising weapons shipments from third countries (and thereby circumventing domestic export controls).

It focuses on four key areas : measures to improve operational cooperation on efforts to combat illicit trafficking (both within Belgium and in cooperation with other states); the exercise of greater restraint in legal transfers (through full implementation of the EU Code of Conduct and prior parliamentary scrutiny of arms exports); measures to strengthen controls against diversion, transshipment and third-party arms brokering; and ways to enhance « traceability » and transparency of arms flows.

2. Improving information exchange and cooperation to combat illicit trafficking

2.1. National coordination

The national interdepartmental coordinating committee for regulating and controlling the possession and flow of small arms, which was established by the Belgian government at the end of 1996 with mechanisms to ensure systematic information exchange and consultation among relevant policy-making and operational bodies, was an important and ground-breaking initiative. Other Member States, including the UK, Sweden and the Netherlands, have since established similar committees. However, it will be crucial that all Member States and Associate Countries eventually develop national administrative measures to enhance coordination in this area. Thus, the Belgian government might wish to consider how to encourage the development of such measures in those Member States and Associate Countries where currently none exist — see 2.3 below.

2.2. Intergovernmental coordination within the EU

In terms of enhancing coordination among EU Member States, it is recognised that progress in this area is made more difficult by the fact that illicit arms trafficking, particularly of small arms and light weapons, cuts across major institutional divisions and different « pillars » of the EU. However, more needs to be done within the frameworks provided by the EU Programme for Preventing and Combating Illicit Trafficking in Conventional Arms, and the recently agreed EU Joint Action on Small Arms. Part I of the EU Programme, for example, commits Member States to strengthen their collective efforts to prevent and combat illicit trafficking in arms. These efforts were expected to include : development of enhanced information exchange (for example, through international databases and risk analysis); improved coordination and cooperation amongst intelligence, customs and law enforcement agencies; and prompt investigation and effective prosecution in cases of illicit arms trafficking. The first steps were taken to facilitate the implementation of Part I of the EU Programme at the 1998 « European Conference on Trafficking in Arms » held in London. This (closed) meeting enabled national officials from police, customs, intelligence agencies, foreign and interior ministries, and legal experts to identify obstacles and opportunities for improving cooperation. However, there was little specific follow-up in the remainder of 1998, and a programme of further coordination meetings is required to deepen contacts and to find ways to meet the identified needs. (Also see section 5 below)

2.3. Extending cooperation and information exchange to Central and Eastern Europe

EU enlargement offers a unique opportunity to spread peace and stability eastwards. There are many important aspects of enlargement and many issues — both political and institutional — which must be taken into account in the pre-accession negotiations and in the development of EU policy. Policies to control arms exports and illicit arms trafficking from and through Central and East European (CEE) countries need to be placed higher on the agenda of enlargement discussions. If measures to strengthen arms controls and combat illicit trafficking are not adequately addressed during enlargement negotiations, there will be

2. Improving information exchange and cooperation to combat illicit trafficking

2.1. National coordination

The national interdepartmental coordinating committee for regulating and controlling the possession and flow of small arms, which was established by the Belgian government at the end of 1996 with mechanisms to ensure systematic information exchange and consultation among relevant policy-making and operational bodies, was an important and ground-breaking initiative. Other Member States, including the UK, Sweden and the Netherlands, have since established similar committees. However, it will be crucial that all Member States and Associate Countries eventually develop national administrative measures to enhance coordination in this area. Thus, the Belgian government might wish to consider how to encourage the development of such measures in those Member States and Associate Countries where currently none exist — see 2.3 below.

2.2. Intergovernmental coordination within the EU

In terms of enhancing coordination among EU Member States, it is recognised that progress in this area is made more difficult by the fact that illicit arms trafficking, particularly of small arms and light weapons, cuts across major institutional divisions and different « pillars » of the EU. However, more needs to be done within the frameworks provided by the EU Programme for Preventing and Combating Illicit Trafficking in Conventional Arms, and the recently agreed EU Joint Action on Small Arms. Part I of the EU Programme, for example, commits Member States to strengthen their collective efforts to prevent and combat illicit trafficking in arms. These efforts were expected to include : development of enhanced information exchange (for example, through international databases and risk analysis); improved coordination and cooperation amongst intelligence, customs and law enforcement agencies; and prompt investigation and effective prosecution in cases of illicit arms trafficking. The first steps were taken to facilitate the implementation of Part I of the EU Programme at the 1998 « European Conference on Trafficking in Arms » held in London. This (closed) meeting enabled national officials from police, customs, intelligence agencies, foreign and interior ministries, and legal experts to identify obstacles and opportunities for improving cooperation. However, there was little specific follow-up in the remainder of 1998, and a programme of further coordination meetings is required to deepen contacts and to find ways to meet the identified needs. (Also see section 5 below)

2.3. Extending cooperation and information exchange to Central and Eastern Europe

EU enlargement offers a unique opportunity to spread peace and stability eastwards. There are many important aspects of enlargement and many issues — both political and institutional — which must be taken into account in the pre-accession negotiations and in the development of EU policy. Policies to control arms exports and illicit arms trafficking from and through Central and East European (CEE) countries need to be placed higher on the agenda of enlargement discussions. If measures to strengthen arms controls and combat illicit trafficking are not adequately addressed during enlargement negotiations, there will be

increasing pressure within EU Member States to weaken existing controls.

Conversely, as much as enlargement threatens to dilute the EU's commitment to responsible arms control it also offers a genuine opportunity to increase its effectiveness. The increased political momentum within the EU over the last two to three years means that the time is ripe to take a concerted initiative within CEE countries. A framework for the evolution of responsible controls is already in place as thirteen Associate Countries have already endorsed the criteria and the principles of the EU Programme for Combating and Preventing Illicit Trafficking in Conventional Arms and the EU Code of Conduct on Arms Exports. Moreover, the very nature of the enlargement negotiations — including a number of criteria against which membership applications must be judged and a formidable array of financial incentives — provides the EU with a range of sticks and carrots with which to persuade candidate countries of the importance of effective arms export controls, and to assist in building their capacity to properly regulate legal arms transfers and combat illicit trafficking.

Thus, Belgium and other Member States should be unequivocal in their demand that enlargement candidates must meet existing EU standards, while at the same time making it clear that assistance will be available to all Associate Countries who require help to strengthen their controls and meet those standards. In order to reap the full benefits, however, several steps must be taken in advance of enlargement :

- Efforts should be taken to include candidate countries in the regular information exchanges on export control matters which take place in EU working groups, such as COARM, and in the procedures for notification and consultation of denials under the Code of Conduct.

- The PHARE Programme aims to improve institutional capacities of candidate countries and would be an ideal vehicle (together with the recently agreed Joint Action on Small Arms) through which both funding and the transfer of « best practice » on export controls could be channelled. Enhancing the capacity of police and customs to investigate illicit weapons flows should be given a higher priority within the PHARE Programme and other EU budgets designed to prepare CEE countries for membership.

3. Exercising greater restraint in legal arms transfers

As discussed earlier, enhancing coordination and effectiveness of controls on legal arms exports is intimately related to efforts to combat illicit trafficking.

3.1. The significance and role of the EU Code of Conduct on Arms Exports

The EU Code of Conduct agreed by Member States in June 1998 represents an important first step towards the development of a common responsible arms export control policy for the EU. Serious application of the Code's eight criteria should greatly increase restraint in exports of small arms and light weapons. Although all the criteria are important in this context, criteria two, three, four and seven — relating to human rights, internal conflicts, regional peace and security, and the risk of diversion — are particularly significant for small arms proliferation and combatting illicit trafficking.

The key to the effectiveness of the Code of Conduct will be how rigorously it is implemented by the Member States, and

increasing pressure within EU Member States to weaken existing controls.

Conversely, as much as enlargement threatens to dilute the EU's commitment to responsible arms control it also offers a genuine opportunity to increase its effectiveness. The increased political momentum within the EU over the last two to three years means that the time is ripe to take a concerted initiative within CEE countries. A framework for the evolution of responsible controls is already in place as thirteen Associate Countries have already endorsed the criteria and the principles of the EU Programme for Combating and Preventing Illicit Trafficking in Conventional Arms and the EU Code of Conduct on Arms Exports. Moreover, the very nature of the enlargement negotiations — including a number of criteria against which membership applications must be judged and a formidable array of financial incentives — provides the EU with a range of sticks and carrots with which to persuade candidate countries of the importance of effective arms export controls, and to assist in building their capacity to properly regulate legal arms transfers and combat illicit trafficking.

Thus, Belgium and other Member States should be unequivocal in their demand that enlargement candidates must meet existing EU standards, while at the same time making it clear that assistance will be available to all Associate Countries who require help to strengthen their controls and meet those standards. In order to reap the full benefits, however, several steps must be taken in advance of enlargement :

- Efforts should be taken to include candidate countries in the regular information exchanges on export control matters which take place in EU working groups, such as COARM, and in the procedures for notification and consultation of denials under the Code of Conduct.

- The PHARE Programme aims to improve institutional capacities of candidate countries and would be an ideal vehicle (together with the recently agreed Joint Action on Small Arms) through which both funding and the transfer of « best practice » on export controls could be channelled. Enhancing the capacity of police and customs to investigate illicit weapons flows should be given a higher priority within the PHARE Programme and other EU budgets designed to prepare CEE countries for membership.

3. Exercising greater restraint in legal arms transfers

As discussed earlier, enhancing coordination and effectiveness of controls on legal arms exports is intimately related to efforts to combat illicit trafficking.

3.1. The significance and role of the EU Code of Conduct on Arms Exports

The EU Code of Conduct agreed by Member States in June 1998 represents an important first step towards the development of a common responsible arms export control policy for the EU. Serious application of the Code's eight criteria should greatly increase restraint in exports of small arms and light weapons. Although all the criteria are important in this context, criteria two, three, four and seven — relating to human rights, internal conflicts, regional peace and security, and the risk of diversion — are particularly significant for small arms proliferation and combatting illicit trafficking.

The key to the effectiveness of the Code of Conduct will be how rigorously it is implemented by the Member States, and

how quickly progress is made to strengthen the agreement by addressing weaknesses which have been previously identified. The agreement of an EU Control List and a transparent Annual Review process are particular priorities.

— Agreeing the Control List (Operative Provision 5)

In the absence of an agreed EU control list the Member States have agreed to exchange information on the basis of existing national and international lists. However, some national and international control lists do not cover the full range of goods and services used in defence and law enforcement to which the Code should apply. This means that Member States will not necessarily be subjecting all arms exports to the same level of scrutiny. Utilisation of these lists for any length of time could result in a gap in the application of controls and asymmetry in the scope of denials issued by Member States.

The EU Code control list should therefore be agreed as soon as possible. It should contain : (a) all types of major conventional weaponry, small arms and light weapons, police and paramilitary equipment, military and paramilitary training equipment and services; and (b) a list of prohibited equipment — such as anti-personnel mines, death penalty equipment, leg irons, electro-shock weapons etc. — the sole or primary practical use of which would result in serious human rights abuses and/or breaches of humanitarian law.

— Annual Review (Operative Provision 8)

The provisions for an annual review which are contained within the final text of the Code fall some way short of the level of public transparency which is necessary for the proper regulation of the arms trade. Neither the Consolidated Report nor many of the national reports which the Member States are to produce detailing their arms exports are expected to be published. Unless these reports are placed in the public domain there will be no public or parliamentary scrutiny of the Member States' implementation of the EU Code. Thus, it will be important to agree on common standards for the contents of the reporting system and the principle of public access. Saferworld believes that both the Consolidated Report and individual national reports on arms exports should be made publicly available. In Belgium, this would mean going beyond the practice (since 1992) of providing a parliamentary committee with an annual report on arms exports. With the welcome pledge of the German Government to publish its own report, and the first British report that is due out soon, the time is right for the Belgian and other EU Governments to follow suit. Such a move would considerably raise the credibility of the Code with the public and MPs in Belgium and throughout the EU.

Each Annual Report should contain details of export licences denied and granted for all military, paramilitary and security equipment, as well as dual-use goods intended for military, security and police end-use. The categories listed should be sufficiently narrow so as to allow discrimination between distinct types of equipment, and the information should also include details of the quantity, value and destination of the goods which are exported. Most importantly, the Annual Reports should also reveal any instances of undercutting (both where a licence has been granted which undercuts refusal by another Member State, and where the export licence refused has been taken up by another Member State). The Reports should detail any new national export control laws and regulations introduced in

how quickly progress is made to strengthen the agreement by addressing weaknesses which have been previously identified. The agreement of an EU Control List and a transparent Annual Review process are particular priorities.

— Agreeing the Control List (Operative Provision 5)

In the absence of an agreed EU control list the Member States have agreed to exchange information on the basis of existing national and international lists. However, some national and international control lists do not cover the full range of goods and services used in defence and law enforcement to which the Code should apply. This means that Member States will not necessarily be subjecting all arms exports to the same level of scrutiny. Utilisation of these lists for any length of time could result in a gap in the application of controls and asymmetry in the scope of denials issued by Member States.

The EU Code control list should therefore be agreed as soon as possible. It should contain : (a) all types of major conventional weaponry, small arms and light weapons, police and paramilitary equipment, military and paramilitary training equipment and services; and (b) a list of prohibited equipment — such as anti-personnel mines, death penalty equipment, leg irons, electro-shock weapons etc. — the sole or primary practical use of which would result in serious human rights abuses and/or breaches of humanitarian law.

— Annual Review (Operative Provision 8)

The provisions for an annual review which are contained within the final text of the Code fall some way short of the level of public transparency which is necessary for the proper regulation of the arms trade. Neither the Consolidated Report nor many of the national reports which the Member States are to produce detailing their arms exports are expected to be published. Unless these reports are placed in the public domain there will be no public or parliamentary scrutiny of the Member States' implementation of the EU Code. Thus, it will be important to agree on common standards for the contents of the reporting system and the principle of public access. Saferworld believes that both the Consolidated Report and individual national reports on arms exports should be made publicly available. In Belgium, this would mean going beyond the practice (since 1992) of providing a parliamentary committee with an annual report on arms exports. With the welcome pledge of the German Government to publish its own report, and the first British report that is due out soon, the time is right for the Belgian and other EU Governments to follow suit. Such a move would considerably raise the credibility of the Code with the public and MPs in Belgium and throughout the EU.

Each Annual Report should contain details of export licences denied and granted for all military, paramilitary and security equipment, as well as dual-use goods intended for military, security and police end-use. The categories listed should be sufficiently narrow so as to allow discrimination between distinct types of equipment, and the information should also include details of the quantity, value and destination of the goods which are exported. Most importantly, the Annual Reports should also reveal any instances of undercutting (both where a licence has been granted which undercuts refusal by another Member State, and where the export licence refused has been taken up by another Member State). The Reports should detail any new national export control laws and regulations introduced in

the period covered by the Reports and their impact on the implementation of the Code. Any discussions to widen adherence to the Code's principles (under Operative Provision 11) should also be outlined. And, finally, each Member State should be asked to outline their priorities for developing the Code.

3.2. Prior parliamentary scrutiny of arms export licences : the lessons from Sweden

Saferworld believes that the lack of parliamentary and public accountability in arms export decision-making can lead to concerns about human rights, internal conflicts, regional peace and security, and the risk of diversion being disregarded in favour of short-term commercial profit. Annual Reports on arms exports will only provide scrutiny after the fact. Therefore, Saferworld believes that proper parliamentary oversight of export licensing policy will only be achieved through prior parliamentary scrutiny of sensitive licences. The main arguments against prior parliamentary scrutiny of individual licence applications are, first, that it would slow down the decision-making process, and second, that the publication of individual applications would mean identifying individual companies and lead to a loss of competitiveness. In Sweden, however, a system of confidential prior parliamentary scrutiny of sensitive export licences has been in operation since the mid 1980s. During that time, no commercially sensitive information has to our knowledge ever been revealed to the public and there are no appreciable delays in the licensing process overall given the selective and limited nature of the cases referred.

Saferworld strongly recommends that the Committee take the opportunity to have a closer look at Sweden's confidential system of prior notification of sensitive export licence applications, with a view to introducing a similar system in Belgium.

4. Preventing diversion and mis-use : improving controls on end-use, transshipment and third-party brokering

4.1. Improving end-use controls

End-use certificates and controls are an essential part of any effective national export control system, and Belgian end-use controls are currently among the best in the EU.

However, end-use certification and monitoring requirements currently vary significantly across the EU, and they mostly remain too vulnerable to circumvention, forgery or non-compliance. Illicit arms traffickers are hugely reliant on weaknesses and inconsistencies in this area, and will often seek to establish themselves in countries which are perceived as having the weakest controls. Furthermore, importing governments may also seek to purchase controlled goods from those EU Member States which are viewed as having weak controls. This could lead to the more responsible governments suffering a competitive disadvantage from operating potentially stricter controls. There is, therefore, a pressing need for the EU and partner governments to agree on a common rigorous system for certifying and monitoring end-use and seek to ensure wider adherence

the period covered by the Reports and their impact on the implementation of the Code. Any discussions to widen adherence to the Code's principles (under Operative Provision 11) should also be outlined. And, finally, each Member State should be asked to outline their priorities for developing the Code.

3.2. Prior parliamentary scrutiny of arms export licences : the lessons from Sweden

Saferworld believes that the lack of parliamentary and public accountability in arms export decision-making can lead to concerns about human rights, internal conflicts, regional peace and security, and the risk of diversion being disregarded in favour of short-term commercial profit. Annual Reports on arms exports will only provide scrutiny after the fact. Therefore, Saferworld believes that proper parliamentary oversight of export licensing policy will only be achieved through prior parliamentary scrutiny of sensitive licences. The main arguments against prior parliamentary scrutiny of individual licence applications are, first, that it would slow down the decision-making process, and second, that the publication of individual applications would mean identifying individual companies and lead to a loss of competitiveness. In Sweden, however, a system of confidential prior parliamentary scrutiny of sensitive export licences has been in operation since the mid 1980s. During that time, no commercially sensitive information has to our knowledge ever been revealed to the public and there are no appreciable delays in the licensing process overall given the selective and limited nature of the cases referred.

Saferworld strongly recommends that the Committee take the opportunity to have a closer look at Sweden's confidential system of prior notification of sensitive export licence applications, with a view to introducing a similar system in Belgium.

4. Preventing diversion and mis-use : improving controls on end-use, transshipment and third-party brokering

4.1. Improving end-use controls

End-use certificates and controls are an essential part of any effective national export control system, and Belgian end-use controls are currently among the best in the EU.

However, end-use certification and monitoring requirements currently vary significantly across the EU, and they mostly remain too vulnerable to circumvention, forgery or non-compliance. Illicit arms traffickers are hugely reliant on weaknesses and inconsistencies in this area, and will often seek to establish themselves in countries which are perceived as having the weakest controls. Furthermore, importing governments may also seek to purchase controlled goods from those EU Member States which are viewed as having weak controls. This could lead to the more responsible governments suffering a competitive disadvantage from operating potentially stricter controls. There is, therefore, a pressing need for the EU and partner governments to agree on a common rigorous system for certifying and monitoring end-use and seek to ensure wider adherence

to these principles within the Wassenaar Arrangement ⁽¹⁾ Member States should consider including the following elements :

— A standard model end-use certificate. EU Member States have many forms of end-user certificate to fit different situations. EU and partner countries should consider agreeing on as many requirements for end-use certification as possible, in order that these might be reflected in the common certification requirements.

— In order to reduce the risk of forgery, or the provision of false information, all details provided on an end-use certificate should be verified by the exporting authorities. This could be done by the exporting state sending the end-use certificate to its embassy to check it. Any information which is provided by the importing government regarding the legitimacy of the end-user should be provided on official government paper with the relevant seal, watermark, and/or other identifying marks.

— The end-use certificate should include full details on the end-user, including a description of the business in which they are engaged, and of the specific use to which the arms will be put. Crucially, certificates should provide a written guarantee by the importing agency that they will not re-export the arms without the prior written consent of the exporting country. It should also state that the recipient will not use the arms for proscribed purposes, including the committing of serious violations of human rights or international humanitarian law. Such guarantees would give end-use certificates the status of a legally binding contract which, if broken, would provoke specific sanctions — including the refusal of spare parts or the revoking of a maintenance contract. Follow-up orders should also be rendered null and void. The more explicit the guarantees, the better prepared governments can be to deal with these situations when they arise.

— At a minimum, governments should require verification of delivery of the arms, at least within the country of the final destination, by the customs authorities in the recipient country. The exporting company should also be required to include proof that the goods were delivered including details of the transit routes and travel plans.

— In cases where a serious risk of diversion or re-export has emerged since an export occurred, embassy or consular staff, accompanied by representatives of the company which manufactured the equipment, should be required to investigate its whereabouts and use. It is crucial, therefore, that end-use certificates include a clause which permits the exporting government to follow up the equipment in cases where diversion or re-export is suspected. Clearly such checks will not be required in all cases, however, the deterrent effect of such a clause may help reduce instances of misuse.

— EU and partner countries can work to minimise the risks of unlicensed re-export and diversion by exchanging information on sensitive end-users. Some governments maintain databases of intelligence relating to sensitive end-

to these principles within the Wassenaar Arrangement ⁽¹⁾ Member States should consider including the following elements :

— A standard model end-use certificate. EU Member States have many forms of end-user certificate to fit different situations. EU and partner countries should consider agreeing on as many requirements for end-use certification as possible, in order that these might be reflected in the common certification requirements.

— In order to reduce the risk of forgery, or the provision of false information, all details provided on an end-use certificate should be verified by the exporting authorities. This could be done by the exporting state sending the end-use certificate to its embassy to check it. Any information which is provided by the importing government regarding the legitimacy of the end-user should be provided on official government paper with the relevant seal, watermark, and/or other identifying marks.

— The end-use certificate should include full details on the end-user, including a description of the business in which they are engaged, and of the specific use to which the arms will be put. Crucially, certificates should provide a written guarantee by the importing agency that they will not re-export the arms without the prior written consent of the exporting country. It should also state that the recipient will not use the arms for proscribed purposes, including the committing of serious violations of human rights or international humanitarian law. Such guarantees would give end-use certificates the status of a legally binding contract which, if broken, would provoke specific sanctions — including the refusal of spare parts or the revoking of a maintenance contract. Follow-up orders should also be rendered null and void. The more explicit the guarantees, the better prepared governments can be to deal with these situations when they arise.

— At a minimum, governments should require verification of delivery of the arms, at least within the country of the final destination, by the customs authorities in the recipient country. The exporting company should also be required to include proof that the goods were delivered including details of the transit routes and travel plans.

— In cases where a serious risk of diversion or re-export has emerged since an export occurred, embassy or consular staff, accompanied by representatives of the company which manufactured the equipment, should be required to investigate its whereabouts and use. It is crucial, therefore, that end-use certificates include a clause which permits the exporting government to follow up the equipment in cases where diversion or re-export is suspected. Clearly such checks will not be required in all cases, however, the deterrent effect of such a clause may help reduce instances of misuse.

— EU and partner countries can work to minimise the risks of unlicensed re-export and diversion by exchanging information on sensitive end-users. Some governments maintain databases of intelligence relating to sensitive end-

⁽¹⁾ The Wassenaar Arrangement on Multilateral Export Controls for Conventional Arms and Dual-Use Goods was established in July 1996. It replaced COCOM (Coordinating Committee on Multilateral Export Controls), which for much of the Cold War period had coordinated Western government restrictions on the supply of arms and high technology goods to the Soviet Union and its allies. The Wassenaar Arrangement reflects the realities of the post-Cold War world, and a number of former Soviet Republics are now amongst its members.

⁽¹⁾ The Wassenaar Arrangement on Multilateral Export Controls for Conventional Arms and Dual-Use Goods was established in July 1996. It replaced COCOM (Coordinating Committee on Multilateral Export Controls), which for much of the Cold War period had coordinated Western government restrictions on the supply of arms and high technology goods to the Soviet Union and its allies. The Wassenaar Arrangement reflects the realities of the post-Cold War world, and a number of former Soviet Republics are now amongst its members.

users; however, countries which do not have such resources will not be in a position to examine export licence applications to the same level. Establishing systems to exchange information on sensitive end-users is one way in which the stringency of pre-export end-use checks can be improved across the EU. In particular, the strengthening of preventive monitoring options using information technology is one area which the Belgian government may wish to explore in more detail, and if so, both Germany and Sweden offer useful models.

— Some governments place the onus on the exporting company to assure and monitor the end-use of the equipment. EU Member States could consider requiring companies to appoint a « Person Responsible for Exports » as is the practice in Germany. The named company official — who must be a person at executive board or managing director level — is also responsible for assessing end-use, and can later be held accountable for any foreseeable diversion. In addition, the German military « catch-all » clause for exports to sensitive destinations effectively requires German companies to ensure that all their proposed exports to these destinations are for civilian use only. In Belgium and elsewhere in the EU, the catch-all applies to exports in relation to weapons of mass destruction only. There is a case, therefore, for extending current German practice to all EU Member States.

4.2. Strengthening controls on transshipments of arms through Belgium

Illicit arms often arrive at their ultimate destination only after passing along long and relatively complex supply routes, involving shipments through several countries. Arms traffickers make use of the fact that states typically exert less rigorous controls on arms shipments passing through their territory than on their own national arms exports and imports. As a key principle, therefore, EU Member States should agree to apply the same levels of scrutiny and controls over arms being shipped through their territory as they do to exports of arms. To meet this guideline will require the transit state to :

— insist on pre-notification by the original exporting state of all shipments of arms due to pass through their territory;

— apply rigorous checks on arms shipments to ensure that they are properly authorised and consistent with the criteria of the EU Code of Conduct on Arms Exports; and

— routinely notify the relevant authorities in the end-user country and all subsequent transit countries that the arms are on their way.

Such practices should be accepted as a minimum common standard by all EU Member States and Associate Countries. However, there will, of course, be occasions when the arms in transit are disguised or labelled as civilian goods — as were the consignments of weapons (destined for Eritrea) which were recently seized at Antwerp. Thus, while Belgian customs are to be congratulated for this particular seizure, it seems likely that many more illicit arms cargoes travel through Belgian (and other EU) ports and airports undetected. Therefore, individually and collectively, Member States will also need to review and strengthen their policies and measures to detect such illicit flows of arms through their territories.

users; however, countries which do not have such resources will not be in a position to examine export licence applications to the same level. Establishing systems to exchange information on sensitive end-users is one way in which the stringency of pre-export end-use checks can be improved across the EU. In particular, the strengthening of preventive monitoring options using information technology is one area which the Belgian government may wish to explore in more detail, and if so, both Germany and Sweden offer useful models.

— Some governments place the onus on the exporting company to assure and monitor the end-use of the equipment. EU Member States could consider requiring companies to appoint a « Person Responsible for Exports » as is the practice in Germany. The named company official — who must be a person at executive board or managing director level — is also responsible for assessing end-use, and can later be held accountable for any foreseeable diversion. In addition, the German military « catch-all » clause for exports to sensitive destinations effectively requires German companies to ensure that all their proposed exports to these destinations are for civilian use only. In Belgium and elsewhere in the EU, the catch-all applies to exports in relation to weapons of mass destruction only. There is a case, therefore, for extending current German practice to all EU Member States.

4.2. Strengthening controls on transshipments of arms through Belgium

Illicit arms often arrive at their ultimate destination only after passing along long and relatively complex supply routes, involving shipments through several countries. Arms traffickers make use of the fact that states typically exert less rigorous controls on arms shipments passing through their territory than on their own national arms exports and imports. As a key principle, therefore, EU Member States should agree to apply the same levels of scrutiny and controls over arms being shipped through their territory as they do to exports of arms. To meet this guideline will require the transit state to :

— insist on pre-notification by the original exporting state of all shipments of arms due to pass through their territory;

— apply rigorous checks on arms shipments to ensure that they are properly authorised and consistent with the criteria of the EU Code of Conduct on Arms Exports; and

— routinely notify the relevant authorities in the end-user country and all subsequent transit countries that the arms are on their way.

Such practices should be accepted as a minimum common standard by all EU Member States and Associate Countries. However, there will, of course, be occasions when the arms in transit are disguised or labelled as civilian goods — as were the consignments of weapons (destined for Eritrea) which were recently seized at Antwerp. Thus, while Belgian customs are to be congratulated for this particular seizure, it seems likely that many more illicit arms cargoes travel through Belgian (and other EU) ports and airports undetected. Therefore, individually and collectively, Member States will also need to review and strengthen their policies and measures to detect such illicit flows of arms through their territories.

4.3. Introducing controls on brokering

There is growing evidence that significant quantities of arms entering the worst affected conflict and human-rights crisis zones are transferred there by arms brokering and shipping agents. Some of these deals are brokered by EU residents — whether citizens or foreign nationals — operating in the European Union. Others are arranged by EU residents or EU passport-holders operating further afield. These agents often organise the transfer of arms and security equipment from third countries, without the weapons touching EU soil. Many of the transfers would not receive an export licence if the declared intention was to export the equipment directly from EU states. Arms brokering and shipping agents have shown themselves to be capable of operating regardless of UN and EU arms embargoes. Yet despite increasing evidence of their operations, and the often devastating impact on civilians of the weapons they supply, the control and oversight of their activities in most EU countries remains inadequate or non-existent.

Belgian legislation on brokering is pending, and the German Government has indicated its intention to tackle this problem during its Presidency of the EU (January to June 1999). This is an important opportunity to close one of the most significant loopholes in EU controls over arms transfers, by :

- *establishing EU-wide controls on the activities of arms brokering agents. EU controls on arms brokering activities should apply to : (a) any EU passport-holder, wherever located; (b) any foreign national who is resident in the EU; and (c) companies which are incorporated or registered in the EU. As an immediate step, Belgium and other EU Member States could follow Swedish practice and control arms brokering and shipping agents domiciled in the EU, even if they are operating abroad;*

- *adopting a comprehensive list of activities to be controlled. The buying, selling, promotion, advertising, and marketing of all military goods and services should be controlled by EU Member States, as should the mediation in or facilitation of such transfers. In addition there should be a prohibition on the brokering and shipping of military, security and police equipment and services whose sole or primary practical use results in serious violations of humanitarian or international human rights law.*

- *registering all EU arms brokering and shipping agents. All arms brokering and shipping agents who are either EU citizens (irrespective of where they are domiciled), EU residents for taxpaying purposes or companies registered in the EU should be required to register with their national governments. All EU Member States should compile a list of « approved » or « registered » agents. Agents who break the law or deliberately supply misleading information should be prosecuted and banned from any further involvement in arms brokering. All those on such a register should be required regularly to publish detailed audited accounts relating to their arms dealings and showing the names of their beneficiaries;*

- *licensing each transaction on a case by case basis. Each transaction involving EU arms brokering and shipping agents should require a licence, issued in advance by their national government. Licence applications for arms brokering activities should be subject to rigorous scrutiny to ensure they do not contribute to violations of international human rights and humanitarian law or other provisions set out in the EU Code of Conduct on arms transfers — as should all arms exports from the EU. Anyone based in the EU or any EU national who attempts to broker or ship arms*

4.3. Introducing controls on brokering

There is growing evidence that significant quantities of arms entering the worst affected conflict and human-rights crisis zones are transferred there by arms brokering and shipping agents. Some of these deals are brokered by EU residents — whether citizens or foreign nationals — operating in the European Union. Others are arranged by EU residents or EU passport-holders operating further afield. These agents often organise the transfer of arms and security equipment from third countries, without the weapons touching EU soil. Many of the transfers would not receive an export licence if the declared intention was to export the equipment directly from EU states. Arms brokering and shipping agents have shown themselves to be capable of operating regardless of UN and EU arms embargoes. Yet despite increasing evidence of their operations, and the often devastating impact on civilians of the weapons they supply, the control and oversight of their activities in most EU countries remains inadequate or non-existent.

Belgian legislation on brokering is pending, and the German Government has indicated its intention to tackle this problem during its Presidency of the EU (January to June 1999). This is an important opportunity to close one of the most significant loopholes in EU controls over arms transfers, by :

- *establishing EU-wide controls on the activities of arms brokering agents. EU controls on arms brokering activities should apply to : (a) any EU passport-holder, wherever located; (b) any foreign national who is resident in the EU; and (c) companies which are incorporated or registered in the EU. As an immediate step, Belgium and other EU Member States could follow Swedish practice and control arms brokering and shipping agents domiciled in the EU, even if they are operating abroad;*

- *adopting a comprehensive list of activities to be controlled. The buying, selling, promotion, advertising, and marketing of all military goods and services should be controlled by EU Member States, as should the mediation in or facilitation of such transfers. In addition there should be a prohibition on the brokering and shipping of military, security and police equipment and services whose sole or primary practical use results in serious violations of humanitarian or international human rights law;*

- *registering all EU arms brokering and shipping agents. All arms brokering and shipping agents who are either EU citizens (irrespective of where they are domiciled), EU residents for taxpaying purposes or companies registered in the EU should be required to register with their national governments. All EU Member States should compile a list of « approved » or « registered » agents. Agents who break the law or deliberately supply misleading information should be prosecuted and banned from any further involvement in arms brokering. All those on such a register should be required regularly to publish detailed audited accounts relating to their arms dealings and showing the names of their beneficiaries;*

- *licensing each transaction on a case by case basis. Each transaction involving EU arms brokering and shipping agents should require a licence, issued in advance by their national government. Licence applications for arms brokering activities should be subject to rigorous scrutiny to ensure they do not contribute to violations of international human rights and humanitarian law or other provisions set out in the EU Code of Conduct on arms transfers — as should all arms exports from the EU. Anyone based in the EU or any EU national who attempts to broker or ship arms*

without first obtaining a licence should be subject to criminal sanctions, whether or not the arms pass through the EU;

— encouraging adoption of EU controls by partner countries. In order to ensure that arms brokers do not evade EU controls by moving abroad, the EU should seek to internationalise any control system. The ultimate goal should be an International Convention on the Control of Arms Brokering and Shipping Agents.

5. Enhancing transparency and traceability to combat illicit arms trafficking

5.1. Promoting « traceability » of small arms

Most arms manufacturers have a system for identifying or registering the arms they produce. Serial numbers are in most cases imprinted on one or more parts of the weapons at the point of manufacture. However, at present there is little consistency or information exchange among EU Member States about how this is done, and there are apparent gaps. Sometimes the marking systems are not unique. Moreover, weapons are not always individually marked, and where they are the identifying marks can sometimes be easily removed.

Thus, simple, effective and universally applicable techniques for marking arms need to be developed. A great deal of research has already been done in this area by certain governments (particularly the Swiss) and international bodies (such as the UN Small Arms Group and Interpol) and the companies themselves. Thus, there are increasing grounds for believing that marking is feasible both from a technical and economic point of view. The marking of all weapons and ammunition at the point of manufacture is now obligatory in the Americas, for example, as a result of the 1997 OAS Convention. The cooperation of arms industry and associated bodies (such as national Sport Shooting Associations) will be crucial in the further development of marking systems. If not already engaged in dialogue with its manufacturing community, the Belgian Government should consider initiating such a dialogue with the aim of creating a national marking system which is compatible with likely international developments in this area.

EU Member States should also consider adopting the guideline (once national marking systems are up and running) that unmarked or inadequately marked weapons in transit across their borders should either be confiscated, returned to the originating state, or marked and registered before they are allowed to proceed.

Of course, the marking of arms is not an end in itself but serves the ends of transparency and traceability. Again, however, there is no EU or international system to facilitate efforts to trace the sources and lines of supply of any illicit weapons that are confiscated or found in embargoed regions. Registration systems are often inadequate, and record-keeping is often the responsibility of the manufacturers or trade (and such records are sometimes misplaced or destroyed). These failings undermine the ability of appropriate authorities to identify and address failures in control systems. They also undermine the prospects of holding companies (and government officials) accountable, and thus deterring covert or irresponsible practice. Thus marking systems must be complemented by effective registration systems, coordinated where possible among EU Member States, Associate Countries and in other international fora (such as the Wassenaar Arrangement). The establishment of an international data centre to facilitate such coordina-

without first obtaining a licence should be subject to criminal sanctions, whether or not the arms pass through the EU;

— encouraging adoption of EU controls by partner countries. In order to ensure that arms brokers do not evade EU controls by moving abroad, the EU should seek to internationalise any control system. The ultimate goal should be an International Convention on the Control of Arms Brokering and Shipping Agents.

5. Enhancing transparency and traceability to combat illicit arms trafficking

5.1. Promoting « traceability » of small arms

Most arms manufacturers have a system for identifying or registering the arms they produce. Serial numbers are in most cases imprinted on one or more parts of the weapons at the point of manufacture. However, at present there is little consistency or information exchange among EU Member States about how this is done, and there are apparent gaps. Sometimes the marking systems are not unique. Moreover, weapons are not always individually marked, and where they are the identifying marks can sometimes be easily removed.

Thus, simple, effective and universally applicable techniques for marking arms need to be developed. A great deal of research has already been done in this area by certain governments (particularly the Swiss) and international bodies (such as the UN Small Arms Group and Interpol) and the companies themselves. Thus, there are increasing grounds for believing that marking is feasible both from a technical and economic point of view. The marking of all weapons and ammunition at the point of manufacture is now obligatory in the Americas, for example, as a result of the 1997 OAS Convention. The cooperation of arms industry and associated bodies (such as national Sport Shooting Associations) will be crucial in the further development of marking systems. If not already engaged in dialogue with its manufacturing community, the Belgian Government should consider initiating such a dialogue with the aim of creating a national marking system which is compatible with likely international developments in this area.

EU Member States should also consider adopting the guideline (once national marking systems are up and running) that unmarked or inadequately marked weapons in transit across their borders should either be confiscated, returned to the originating state, or marked and registered before they are allowed to proceed.

Of course, the marking of arms is not an end in itself but serves the ends of transparency and traceability. Again, however, there is no EU or international system to facilitate efforts to trace the sources and lines of supply of any illicit weapons that are confiscated or found in embargoed regions. Registration systems are often inadequate, and record-keeping is often the responsibility of the manufacturers or trade (and such records are sometimes misplaced or destroyed). These failings undermine the ability of appropriate authorities to identify and address failures in control systems. They also undermine the prospects of holding companies (and government officials) accountable, and thus deterring covert or irresponsible practice. Thus marking systems must be complemented by effective registration systems, coordinated where possible among EU Member States, Associate Countries and in other international fora (such as the Wassenaar Arrangement). The establishment of an international data centre to facilitate such coordina-

tion would seem essential. This could build on the Interpol Weapons and Explosives Tracking System (IWETS).

5.2. Enhancing transparency of small arms holdings and transfers

The production, storage and transfer of arms, especially small arms and light weapons, need to become more transparent. Increased transparency would contribute to a better understanding of the issues and would enhance accountability : by helping national parliaments to ensure that licit transfers conform to the criteria contained in the EU Code of Conduct, and as a means of preventing the diversion of arms into illegal trafficking networks. At the national level, for example, the Belgian Government (if it has not already done so) could establish an inventory of legally-held weapons and promote effective accountability within firms and government arsenals (to prevent thefts from storage etc.). This could draw on the work of the UN ECOSOC Commission on Crime Prevention and Criminal Justice.

In addition, the development of national registries (and a regional registry) of small arms manufacturers and arms brokering agents by Member States would help in tracing the origin and source of weapons found in conflict areas (although care will be needed to ensure that sovereignty and commercial confidentiality are not comprised). There are also a number of other improvements that could be introduced to enhance transparency of the supply (manufacture, holdings and transfer) of small arms and light weapons at the regional and global levels. For example :

- *categories of light weapons could be added to the UN Arms Register along with information on procurement through national production and military holdings; and*
- *more regionally-specific arms registers could be developed in conjunction with the global reporting system (which might, for example, provide an expanded coverage of small arms and related equipment not covered by the UN Register, and information on seizures of illicit arms, voluntary weapon collection and exchange programmes and destruction of surpluses).*

If such information were made public, increased transparency would also allow the non-governmental community to play an important role in aiding governments' efforts to curb diversion of arms by providing oversight through research, questioning and reporting. Finally, the ideal approach would be comprehensive in nature, rather than piecemeal. Switzerland, for example, is aiming to develop an international transparency regime in which the marking of arms and the computerised registration of small arms, together with the mandatory declaration of their production, storage and transfer, forms a key component. While support from the Belgian Government in this aim would be welcome, it is not necessary for concerned states to wait for a global agreement. Belgium can and should become more transparent unilaterally. Small arms and light weapons are not strategic weapons, and openness about production and shipment of such weapons will enhance (rather than jeopardise) national security.

M. Ian Anthony (SIPRI) :

1. Introduction

In one case — anti-personnel landmines — some states have made a binding commitment never to export a specific conventional weapon type through the strengthened Protocol II to the 1980 Convention on Prohibitions or Res-

tion would seem essential. This could build on the Interpol Weapons and Explosives Tracking System (IWETS).

5.2. Enhancing transparency of small arms holdings and transfers

The production, storage and transfer of arms, especially small arms and light weapons, need to become more transparent. Increased transparency would contribute to a better understanding of the issues and would enhance accountability : by helping national parliaments to ensure that licit transfers conform to the criteria contained in the EU Code of Conduct, and as a means of preventing the diversion of arms into illegal trafficking networks. At the national level, for example, the Belgian Government (if it has not already done so) could establish an inventory of legally-held weapons and promote effective accountability within firms and government arsenals (to prevent thefts from storage etc.). This could draw on the work of the UN ECOSOC Commission on Crime Prevention and Criminal Justice.

In addition, the development of national registries (and a regional registry) of small arms manufacturers and arms brokering agents by Member States would help in tracing the origin and source of weapons found in conflict areas (although care will be needed to ensure that sovereignty and commercial confidentiality are not comprised). There are also a number of other improvements that could be introduced to enhance transparency of the supply (manufacture, holdings and transfer) of small arms and light weapons at the regional and global levels. For example :

- *categories of light weapons could be added to the UN Arms Register along with information on procurement through national production and military holdings; and*
- *more regionally-specific arms registers could be developed in conjunction with the global reporting system (which might, for example, provide an expanded coverage of small arms and related equipment not covered by the UN Register, and information on seizures of illicit arms, voluntary weapon collection and exchange programmes and destruction of surpluses).*

If such information were made public, increased transparency would also allow the non-governmental community to play an important role in aiding governments' efforts to curb diversion of arms by providing oversight through research, questioning and reporting. Finally, the ideal approach would be comprehensive in nature, rather than piecemeal. Switzerland, for example, is aiming to develop an international transparency regime in which the marking of arms and the computerised registration of small arms, together with the mandatory declaration of their production, storage and transfer, forms a key component. While support from the Belgian Government in this aim would be welcome, it is not necessary for concerned states to wait for a global agreement. Belgium can and should become more transparent unilaterally. Small arms and light weapons are not strategic weapons, and openness about production and shipment of such weapons will enhance (rather than jeopardise) national security.

De heer Ian Anthony (SIPRI) :

1. Introduction

In one case — anti-personnel landmines — some states have made a binding commitment never to export a specific conventional weapon type through the strengthened Protocol II to the 1980 Convention on Prohibitions or Res-

trictions on the Use of Certain Conventional Weapons Which May be Deemed to be Excessively Injurious or to have Indiscriminate Effects or through the Ottawa Convention.

For the majority of conventional arms, weapon delivery systems and weapon delivery platforms, however, there is currently no multilateral regime or international organization with decision authority over specific transfers. Some guidelines, principles and norms have been established in the framework of the United Nations, OSCE, EU and Wassenaar Arrangement. However, these common positions and rules are put into effect through national export control systems.

For the great majority of international transfers of conventional arms and related dual-use technologies, national export control systems are decisive in determining what kinds of control will be exercised over such transactions.

To achieve full harmonisation of national export control systems would involve a major exercise in comparative law.

There is great diversity in the constitutional arrangements, legal systems, systems for administration and industrial organisation among the members even in groups of « like-minded » states — such as members of the EU or states that participate in the Wassenaar Arrangement. There are also different foreign and security policies and defence policies within this group of states as well as different perceptions of the role of arms transfers and military assistance in fulfilling foreign, security and defence policy objectives.

States also have relatively little experience either of discussing radical changes in their national approach to arms export policy or of harmonizing their export control procedures. During the cold war the Coordinating Committee of Multilateral Export Controls (COCOM) provided the clearest conceptual framework for export controls : denying military capacity to an enemy alliance.

Whereas the cold war imposed a logic on arms export policy, after the cold war this organizing principle has not been replaced with anything as clear and compelling. Instead, there has been a series of discussions about issues that were never previously subject to discussion. Examples include possible linkages between arms transfers and the creation of strategic stability in conflict-prone regions such as the Middle East and West Africa.

As a result, while the underlying foreign and security policy framework and defence industrial policy framework have been removed from arms export decision making, states actually have very little guidance — historical or conceptual — regarding how best to recast their arms export policies and practices.

A national export control system allows a choice to be made whether or not to allow the export of a specified item. An export control system is not an embargo and the fact that data are gathered on exports or that permission required before certain items can be exported does not imply that governments are attempting to deny any specific item to any specific end user.

Although there is no detailed blueprint for a national export control system, there are certain features which any export control system needs to have if it is to be successful.

Elements of an export control system

An export control system needs the following elements :

- a legal basis;
- a policy making mechanism;
- an executive mechanism;
- a list of items subject to control;
- a compliance mechanism.

trictions on the Use of Certain Conventional Weapons Which May be Deemed to be Excessively Injurious or to have Indiscriminate Effects or through the Ottawa Convention.

For the majority of conventional arms, weapon delivery systems and weapon delivery platforms, however, there is currently no multilateral regime or international organization with decision authority over specific transfers. Some guidelines, principles and norms have been established in the framework of the United Nations, OSCE, EU and Wassenaar Arrangement. However, these common positions and rules are put into effect through national export control systems.

For the great majority of international transfers of conventional arms and related dual-use technologies, national export control systems are decisive in determining what kinds of control will be exercised over such transactions.

To achieve full harmonisation of national export control systems would involve a major exercise in comparative law.

There is great diversity in the constitutional arrangements, legal systems, systems for administration and industrial organisation among the members even in groups of « like-minded » states — such as members of the EU or states that participate in the Wassenaar Arrangement. There are also different foreign and security policies and defence policies within this group of states as well as different perceptions of the role of arms transfers and military assistance in fulfilling foreign, security and defence policy objectives.

States also have relatively little experience either of discussing radical changes in their national approach to arms export policy or of harmonizing their export control procedures. During the cold war the Coordinating Committee of Multilateral Export Controls (COCOM) provided the clearest conceptual framework for export controls : denying military capacity to an enemy alliance.

Whereas the cold war imposed a logic on arms export policy, after the cold war this organizing principle has not been replaced with anything as clear and compelling. Instead, there has been a series of discussions about issues that were never previously subject to discussion. Examples include possible linkages between arms transfers and the creation of strategic stability in conflict-prone regions such as the Middle East and West Africa.

As a result, while the underlying foreign and security policy framework and defence industrial policy framework have been removed from arms export decision making, states actually have very little guidance — historical or conceptual — regarding how best to recast their arms export policies and practices.

A national export control system allows a choice to be made whether or not to allow the export of a specified item. An export control system is not an embargo and the fact that data are gathered on exports or that permission required before certain items can be exported does not imply that governments are attempting to deny any specific item to any specific end user.

Although there is no detailed blueprint for a national export control system, there are certain features which any export control system needs to have if it is to be successful.

Elements of an export control system

An export control system needs the following elements :

- a legal basis;
- a policy making mechanism;
- an executive mechanism;
- a list of items subject to control;
- a compliance mechanism.

2. National export control systems in selected states

There is no comprehensive source of information on national export control systems in Europe. The project to build an internet database on national export controls at SIPRI is currently trying to build such a resource.

Based on this database, the following findings can be put forward:

Legal basis for export controls

The legal basis for export controls has main functions. The legislation is an important carrier of shared values. In conditions where there are few if any agreed and shared values expressed in international agreements, this function is particularly important.

The law is expected to transform public policies into norms that regulate the behaviour of citizens and officials. Legislation is also therefore an instrument of social control in that it defines the rights and responsibilities of the state and non-state actors that are affected by export controls. In a given prospective arms export there may be competing arguments in a timely way. Legislation needs to establish a framework for evaluating and resolving these competing arguments in a timely way. Legislation (or regulations) may also provide more specific guidance about the current official position on exports that codifies in general terms how the government views the balance between the different arguments for and against exports.

Export controls interfere with the affairs of an exporter. Primary legislation gives the state the legal authority to take whatever steps are considered necessary. Primary legislation establishes this authority and puts limits on the nature and extent of state interference by specifying what government agencies may and may not do and by giving exporters some redress if the state goes beyond its authority.

The primary legislation may define the responsibilities of different official bodies (including in relation to each other) as well as establishing certain principles that underpin arms export policy (for example, the role of private agents and state agents may be laid down in primary legislation).

These kinds of decisions of principle, once taken, are not expected to be revised on a regular basis. Regular revisions of these basic matters of principle are likely to create an unstable environment for customers and exporters which can act as a barrier to legitimate or desirable transfers, complicate the enforcement of national export controls or create uncertainties that can be exploited by exporters engaged in illicit traffic. Therefore it is best if principles are taken after a full and wide ranging discussion with all interested parties in an effort to achieve consensus or the widest possible agreement.

Secondary legislation provides more specific guidance about the current official position on exports and might include, for example, guidelines or criteria which will be used in deciding individual cases or lists of end users for which either particular restrictions apply or for which simplified procedures are applied.

Regulations can change fairly frequently. For example, a new government may introduce a new policy which could be reflected in regulations without the need to redefine the basic principles underlying export controls. Secondary legislation allows limited changes to be made without the need to go through the full legislative process.

2. National export control systems in selected states

There is no comprehensive source of information on national export control systems in Europe. The project to build an internet database on national export controls at SIPRI is currently trying to build such a resource.

Based on this database, the following findings can be put forward :

Legal basis for export controls

The legal basis for export controls has main functions. The legislation is an important carrier of shared values. In conditions where there are few if any agreed and shared values expressed in international agreements, this function is particularly important.

The law is expected to transform public policies into norms that regulate the behaviour of citizens and officials. Legislation is also therefore an instrument of social control in that it defines the rights and responsibilities of the state and non-state actors that are affected by export controls. In a given prospective arms export there may be competing arguments in a timely way. Legislation needs to establish a framework for evaluating and resolving these competing arguments in a timely way. Legislation (or regulations) may also provide more specific guidance about the current official position on exports that codifies in general terms how the government views the balance between the different arguments for and against exports.

Export controls interfere with the affairs of an exporter. Primary legislation gives the state the legal authority to take whatever steps are considered necessary. Primary legislation establishes this authority and puts limits on the nature and extent of state interference by specifying what government agencies may and may not do and by giving exporters some redress if the state goes beyond its authority.

The primary legislation may define the responsibilities of different official bodies (including in relation to each other) as well as establishing certain principles that underpin arms export policy (for example, the role of private agents and state agents may be laid down in primary legislation).

These kinds of decisions of principle, once taken, are not expected to be revised on a regular basis. Regular revisions of these basic matters of principle are likely to create an unstable environment for customers and exporters which can act as a barrier to legitimate or desirable transfers, complicate the enforcement of national export controls or create uncertainties that can be exploited by exporters engaged in illicit traffic. Therefore it is best if principles are taken after a full and wide ranging discussion with all interested parties in an effort to achieve consensus or the widest possible agreement.

Secondary legislation provides more specific guidance about the current official position on exports and might include, for example, guidelines or criteria which will be used in deciding individual cases or lists of end users for which either particular restrictions apply or for which simplified procedures are applied.

Regulations can change fairly frequently. For example, a new government may introduce a new policy which could be reflected in regulations without the need to redefine the basic principles underlying export controls. Secondary legislation allows limited changes to be made without the need to go through the full legislative process.

Situation in European countries

Not all European countries have produced public reports describing the legal basis for controlling the export of arms.

For example, when the OSCE Conflict Prevention Centre requested information from its membership Croatia, Cyprus, Iceland, Latvia, Lichtenstein, Lithuania, Malta, Moldova, San Marino, Slovenia and Ukraine failed to provide the CPC with reports. This group includes several countries which have defence industries and are engaged in international arms transfers — either now or in the past.

Of these countries Latvia and Ukraine have subsequently published some information on their national export control systems, including on the arrangements for controlling exports of conventional arms.

From the SIPRI database it can be concluded that there has been a significant effort by European states to introduce legislation dealing with export controls. While it can be argued that the main emphasis has been placed on export controls related to preventing the proliferation of nuclear, biological and chemical weapons, there has also been significant effort to introduce legislation related to conventional arms transfers.

A policy making mechanism

Once the legal authority is established, governments must decide what their policy towards arms exports will be. Developing an export policy for controlled items is likely to involve inter-agency cooperation of some kind as different ministries and agencies will have views on what kind of policy is desirable and different competence to bring to bear on the issue.

In some countries arms export policy is developed in consultation with a wider circle of participants — for example, consultations may take in all political parties represented in the national parliament or non-governmental actors (such as representatives from industry or groups with a specialized knowledge).

Situation in European countries

Of those countries whose official national policy can be determined, policy approaches can be sorted into three different groups. Ideally official policy is described in an official national policy statement, though the failure to provide a single document describing national policy does not mean that no policy exists.

One group of states seeks to use arms transfers as an instrument of foreign and security policy. This is particularly true of some of the larger member states which have perceived national interests and responsibilities for issues of peace and security which go beyond territorial defence — for example France, the United Kingdom and Russia.

A second group of states — the largest — see arms transfers as an element in national defence preparedness. These states see a strategic interest in maintaining a national defence industry but do not have the purchasing power to sustain this industry through sales to the national defence establishment alone. These countries are likely to permit transfers of arms provided that the end use and end user are consistent with the national aims and international obligations of the exporter.

A third group of states appears to have a more commercial approach to arms exports in which arms are seen as a commodity which can be exported to have a positive effect on the balance of payments, to gain access to convertible cur-

Situation in European countries

Not all European countries have produced public reports describing the legal basis for controlling the export of arms.

For example, when the OSCE Conflict Prevention Centre requested information from its membership Croatia, Cyprus, Iceland, Latvia, Lichtenstein, Lithuania, Malta, Moldova, San Marino, Slovenia and Ukraine failed to provide the CPC with reports. This group includes several countries which have defence industries and are engaged in international arms transfers — either now or in the past.

Of these countries Latvia and Ukraine have subsequently published some information on their national export control systems, including on the arrangements for controlling exports of conventional arms.

From the SIPRI database it can be concluded that there has been a significant effort by European states to introduce legislation dealing with export controls. While it can be argued that the main emphasis has been placed on export controls related to preventing the proliferation of nuclear, biological and chemical weapons, there has also been significant effort to introduce legislation related to conventional arms transfers.

A policy making mechanism

Once the legal authority is established, governments must decide what their policy towards arms exports will be. Developing an export policy for controlled items is likely to involve inter-agency cooperation of some kind as different ministries and agencies will have views on what kind of policy is desirable and different competence to bring to bear on the issue.

In some countries arms export policy is developed in consultation with a wider circle of participants — for example, consultations may take in all political parties represented in the national parliament or non-governmental actors (such as representatives from industry or groups with a specialized knowledge).

Situation in European countries

Of those countries whose official national policy can be determined, policy approaches can be sorted into three different groups. Ideally official policy is described in an official national policy statement, though the failure to provide a single document describing national policy does not mean that no policy exists.

One group of states seeks to use arms transfers as an instrument of foreign and security policy. This is particularly true of some of the larger member states which have perceived national interests and responsibilities for issues of peace and security which go beyond territorial defence — for example France, the United Kingdom and Russia.

A second group of states — the largest — see arms transfers as an element in national defence preparedness. These states see a strategic interest in maintaining a national defence industry but do not have the purchasing power to sustain this industry through sales to the national defence establishment alone. These countries are likely to permit transfers of arms provided that the end use and end user are consistent with the national aims and international obligations of the exporter.

A third group of states appears to have a more commercial approach to arms exports in which arms are seen as a commodity which can be exported to have a positive effect on the balance of payments, to gain access to convertible cur-

rency or to secure employment. This commercial emphasis may be explicit or it may reflect a more « *laisser-faire* » approach by authorities who do not promote arms exports but at the same time do nothing to restrict them.

An executive mechanism

To implement the agreed policy it is necessary to have agencies and individuals tasked with the job.

The main instrument for implementation is usually an export licence that authorizes an exporter to carry out a specific action. When a licence application is submitted there must be a defined procedure for evaluating the request and a designated agency which takes responsibility for managing this procedure. Part of the procedure will consist of acquiring the information needed to consider the request. Exporters will usually be required to provide details of the type of goods, the end user that will receive them and the end use to which they will be put.

In some countries the licence is issued by a specialized agency for export control. In some countries it is issued by a specific department within a government ministry. In a third group of countries the decision is taken by an inter-agency committee, perhaps established under the supervision of the Office of the President or the Office of the Prime Minister.

In any case it is necessary to have inter-agency cooperation in decision making and implementation. Cooperation may well operate at several levels :

- between government ministries or entities;
- within government ministries or entities;
- between government and outside agencies.

Between government ministries or entities

Depending on the specific conditions in the country concerned, individual requests to export may have to be evaluated against political, military and economic criteria. As a result, the responsible agency may need advice from, for example, the Ministry of Foreign Affairs, Ministry of Defence and Ministry of Economies and Trade before taking a final decision to issue or deny a licence.

It may also be necessary to consult the security or intelligence services to ensure that as much relevant information as possible is available when the decision is made.

Within government ministries or entities

The licensing authority may need to consult different parts of the same ministry before taking a decision. Within the Ministry of Foreign Affairs, for example, the desk officer responsible for the development of relations with the buyer country may take a different view from an official responsible for international security questions.

Between government and outside agencies

There may also be a need to consult with quasi-autonomous agencies with particular technical expertise. These agencies may be linked to government but not part of government (such as a space agency, for example) or they may be non-governmental (such as a national industrial association).

rency or to secure employment. This commercial emphasis may be explicit or it may reflect a more « *laisser-faire* » approach by authorities who do not promote arms exports but at the same time do nothing to restrict them.

An executive mechanism

To implement the agreed policy it is necessary to have agencies and individuals tasked with the job.

The main instrument for implementation is usually an export licence that authorizes an exporter to carry out a specific action. When a licence application is submitted there must be a defined procedure for evaluating the request and a designated agency which takes responsibility for managing this procedure. Part of the procedure will consist of acquiring the information needed to consider the request. Exporters will usually be required to provide details of the type of goods, the end user that will receive them and the end use to which they will be put.

In some countries the licence is issued by a specialized agency for export control. In some countries it is issued by a specific department within a government ministry. In a third group of countries the decision is taken by an inter-agency committee, perhaps established under the supervision of the Office of the President or the Office of the Prime Minister.

In any case it is necessary to have inter-agency cooperation in decision making and implementation. Cooperation may well operate at several levels :

- between government ministries or entities;
- within government ministries or entities;
- between government and outside agencies.

Between government ministries or entities

Depending on the specific conditions in the country concerned, individual requests to export may have to be evaluated against political, military and economic criteria. As a result, the responsible agency may need advice from, for example, the Ministry of Foreign Affairs, Ministry of Defence and Ministry of Economies and Trade before taking a final decision to issue or deny a licence.

It may also be necessary to consult the security or intelligence services to ensure that as much relevant information as possible is available when the decision is made.

Within government ministries or entities

The licensing authority may need to consult different parts of the same ministry before taking a decision. Within the Ministry of Foreign Affairs, for example, the desk officer responsible for the development of relations with the buyer country may take a different view from an official responsible for international security questions.

Between government and outside agencies

There may also be a need to consult with quasi-autonomous agencies with particular technical expertise. These agencies may be linked to government but not part of government (such as a space agency, for example) or they may be non-governmental (such as a national industrial association).

Situation in European countries

The SIPRI database contains information on the national licensing process of 26 European states. There is a wide degree of diversity within the group of states which reported on most specific aspects of licensing.

Licensing documents

In some cases there is a standard document used while in other cases the « licence » can consist of a set of documents with no standard format. In some cases a licence can only be obtained from an identified agency while in other cases several ministers have the authority to approve a licence application.

Timing of authorizations

In some cases authorization was required for negotiations prior to sale, in other cases authorization was required only immediately prior to the shipment of goods.

End user and end use

In some cases there was a mandatory requirement for, for example, a written statement from an authorized representative of the buyer about the nature of the end user and end use and a requirement for this statement to be verified by a representative of the exporter (for example, an official from the embassy of the seller country in the buyer country). At the other extreme, in some cases there was no mandatory requirement for an end use or end user statement.

Revocation of licences

In some cases licences could be revoked only in cases where false information was provided during the application process. In other cases the licence could be revoked due to changes in conditions in the recipient or in some cases at the discretion of the licensing authority without explanation.

Differentiation between destinations

Some countries use a « case-by-case » licensing in which each application is considered independently. Others use a system of country lists which might be permissive (recipient countries that enjoy certain privileges or simplified procedures) or proscriptive (recipient countries that are subject to special review or embargo). In some cases certain types of arms transfers are exempt from licensing.

A compliance mechanism

An export control system needs to have some way of making sure that the government and the exporter comply with their obligations. The preferred form of compliance is voluntary compliance. In this case the various actors understand what is expected of them and take steps to act only in accordance with the rules of the export control system.

From the government perspective it is necessary to decide which enforcement tasks need to be performed, which ministries or agencies will participate in enforcement and how these agencies will coordinate their activities.

To assist exporters with voluntary compliance it is necessary for government agencies to design systems that are as streamlined as possible while still achieving the desired

Situation in European countries

The SIPRI database contains information on the national licensing process of 26 European states. There is a wide degree of diversity within the group of states which reported on most specific aspects of licensing.

Licensing documents

In some cases there is a standard document used while in other cases the « licence » can consist of a set of documents with no standard format. In some cases a licence can only be obtained from an identified agency while in other cases several ministers have the authority to approve a licence application.

Timing of authorizations

In some cases authorization was required for negotiations prior to sale, in other cases authorization was required only immediately prior to the shipment of goods.

End user and end use

In some cases there was a mandatory requirement for, for example, a written statement from an authorized representative of the buyer about the nature of the end user and end use and a requirement for this statement to be verified by a representative of the exporter (for example, an official from the embassy of the seller country in the buyer country). At the other extreme, in some cases there was no mandatory requirement for an end use or end user statement.

Revocation of licences

In some cases licences could be revoked only in cases where false information was provided during the application process. In other cases the licence could be revoked due to changes in conditions in the recipient or in some cases at the discretion of the licensing authority without explanation.

Differentiation between destinations

Some countries use a « case-by-case » licensing in which each application is considered independently. Others use a system of country lists which might be permissive (recipient countries that enjoy certain privileges or simplified procedures) or proscriptive (recipient countries that are subject to special review or embargo). In some cases certain types of arms transfers are exempt from licensing.

A compliance mechanism

An export control system needs to have some way of making sure that the government and the exporter comply with their obligations. The preferred form of compliance is voluntary compliance. In this case the various actors understand what is expected of them and take steps to act only in accordance with the rules of the export control system.

From the government perspective it is necessary to decide which enforcement tasks need to be performed, which ministries or agencies will participate in enforcement and how these agencies will coordinate their activities.

To assist exporters with voluntary compliance it is necessary for government agencies to design systems that are as streamlined as possible while still achieving the desired

objective. This requires coordination between : the exporter, the licensing authority, the shipper, the customs authority.

Through this coordination it should be possible to monitor the movement of controlled items and ensure that necessary documentation is inspected up to the point where a shipment is exported.

In cases of voluntary compliance the process may also include cooperation by the importer and the end user of the controlled item. With a verification of arrival in the destination country and delivery to the end user it is possible to create an unbroken chain of custody for the full transfer.

In certain cases voluntary compliance cannot be assumed and it is necessary to have mechanisms to enforce export controls. In some cases the exporter may make efforts to undermine or evade the national export control system. In cases where the exporter is either a government agency or part of the armed forces evasion of export controls is a form of corruption.

In other cases good faith may not be forthcoming from importers or end users, who may use items imported in an unauthorized way or retransfer them to unauthorized end users. There is no common view on the point the exporter can no longer be held accountable for the end use of arms that have been exported.

Apart from controls based on examination of goods and documentation at the border, enforcement tasks include monitoring of telecommunications, criminal investigations, undercover operations and computer surveillance. It is necessary to have separate legislation to define the powers of agencies that undertake these tasks.

Situation in European countries

Enforcement aspects of national export control system are the weakest part of the existing public information base. For example, only 9 countries reported to the OSCE Center for Conflict Prevention describing their national enforcement provisions.

Enforcement, in particular improving the quantity and quality of information exchanged between responsible authorities, customs and police in the Member States, has been a major focus of the European Union in recent years.

One form of enforcement which can be examined in some more detail is the implementation of arms embargoes.

3. The application of national export control systems under different conditions

A. Cases where there is a mandatory United Nations arms embargo.

B. Cases where a group of states has agreed an arms embargo.

C. Cases where no embargo is in place.

Mandatory arms embargo implementation

Recent mandatory arms embargoes imposed by decisions of the UN Security Council have in many ways been an exercise in « learning by doing » by arms supplier states. The cold war had effectively neutralized the UN Security Council as an executive body and the instrument of a mandatory arms embargo was used only once (against South Africa) between the founding of the UN and the imposition of the embargo on Iraq in August 1990. In 1990-91 it appeared that the arms embargo might become a very widespread instrument for Security Council action. The need to enforce these embargoes came at a time when the idea of

objective. This requires coordination between : the exporter, the licensing authority, the shipper, the customs authority.

Through this coordination it should be possible to monitor the movement of controlled items and ensure that necessary documentation is inspected up to the point where a shipment is exported.

In cases of voluntary compliance the process may also include cooperation by the importer and the end user of the controlled item. With a verification of arrival in the destination country and delivery to the end user it is possible to create an unbroken chain of custody for the full transfer.

In certain cases voluntary compliance cannot be assumed and it is necessary to have mechanisms to enforce export controls. In some cases the exporter may make efforts to undermine or evade the national export control system. In cases where the exporter is either a government agency or part of the armed forces evasion of export controls is a form of corruption.

In other cases good faith may not be forthcoming from importers or end users, who may use items imported in an unauthorized way or retransfer them to unauthorized end users. There is no common view on the point the exporter can no longer be held accountable for the end use of arms that have been exported.

Apart from controls based on examination of goods and documentation at the border, enforcement tasks include monitoring of telecommunications, criminal investigations, undercover operations and computer surveillance. It is necessary to have separate legislation to define the powers of agencies that undertake these tasks.

Situation in European countries

Enforcement aspects of national export control system are the weakest part of the existing public information base. For example, only 9 countries reported to the OSCE Center for Conflict Prevention describing their national enforcement provisions.

Enforcement, in particular improving the quantity and quality of information exchanged between responsible authorities, customs and police in the Member States, has been a major focus of the European Union in recent years.

One form of enforcement which can be examined in some more detail is the implementation of arms embargoes.

3. The application of national export control systems under different conditions

A. Cases where there is a mandatory United Nations arms embargo.

B. Cases where a group of states has agreed an arms embargo.

C. Cases where no embargo is in place.

Mandatory arms embargo implementation

Recent mandatory arms embargoes imposed by decisions of the UN Security Council have in many ways been an exercise in « learning by doing » by arms supplier states. The cold war had effectively neutralized the UN Security Council as an executive body and the instrument of a mandatory arms embargo was used only once (against South Africa) between the founding of the UN and the imposition of the embargo on Iraq in August 1990. In 1990-91 it appeared that the arms embargo might become a very widespread instrument for Security Council action. The need to enforce these embargoes came at a time when the idea of

using the United Nations as an instrument to address immediate security problems directly was a very new concept.

This created the need to think through for the first time how such embargoes should be implemented. Several serious problems emerged.

1) relations between the Member States and the UN Security Council. From the UN perspective, responsibility for implementation has been given to an ad hoc committee reporting to the Security Council. However, in reality this committee had few human or material resources and no access to intelligence information. How information obtained on the ground — for example, by UN peacekeeping forces — could and should be used was an issue of controversy as it might lead to tension with UN member states (including some with forces on UN duty).

In practice, implementation was a matter left to the UN members through their national export control systems. Most governments decided that they were obliged to enforce the embargo on their own territory and citizens but felt no obligation to inform the UN of violations by foreign governments or citizens;

2) defining the scope of the embargo. UNSC resolutions have usually used wording such as deciding on « a general and complete embargo on all deliveries of weapons and military equipment ».

This leaves the question of how to define « military equipment » open to interpretation by responsible national authorities. In some countries the embargo was applied to all items on the national munitions list. In other countries the interpretation was limited to lethal equipment and equipment specially designed or modified for military use. The second interpretation could allow warring parties to acquire equipment — for example, modern boots and all weather clothing — while still being in compliance with the embargo. In some countries national interpretations of export controls even allowed large items of equipment (trucks and other vehicles or even helicopters) to be supplied to territories subject to a mandatory embargo.

In some cases this lack of coherence among suppliers has been addressed within a sub-group of states. In the EU an ad hoc group of national experts was established under the Council of Ministers to discuss, among other things, how EU member countries would implement arms embargoes through national export control systems;

3) the problem of non-compliance. UN embargoes have also underlined some shortcomings in national export control systems of UN member states. Some countries had no controlling legislation (and as far as is known still do not) which could be the basis for enforcement. Other countries have ignored mandatory UN embargoes where they are felt to be unjust and counter-productive in its impact.

General evaluation

In spite of the problems noted above UN embargoes can be generally effective (though not « leak-proof ») and the volume of equipment supplied into conflict areas would certainly have been much greater in the absence of any embargo.

The level of effectiveness seems to reflect several things :

First, is the military and political impact of the embargo generally seen to be fair or at least acceptable ?

Second, do major powers give a high political importance to implementation ?

using the United Nations as an instrument to address immediate security problems directly was a very new concept.

This created the need to think through for the first time how such embargoes should be implemented. Several serious problems emerged.

1) relations between the Member States and the UN Security Council. From the UN perspective, responsibility for implementation has been given to an ad hoc committee reporting to the Security Council. However, in reality this committee had few human or material resources and no access to intelligence information. How information obtained on the ground — for example, by UN peacekeeping forces — could and should be used was an issue of controversy as it might lead to tension with UN member states (including some with forces on UN duty).

In practice, implementation was a matter left to the UN members through their national export control systems. Most governments decided that they were obliged to enforce the embargo on their own territory and citizens but felt no obligation to inform the UN of violations by foreign governments or citizens;

2) defining the scope of the embargo. UNSC resolutions have usually used wording such as deciding on « a general and complete embargo on all deliveries of weapons and military equipment ».

This leaves the question of how to define « military equipment » open to interpretation by responsible national authorities. In some countries the embargo was applied to all items on the national munitions list. In other countries the interpretation was limited to lethal equipment and equipment specially designed or modified for military use. The second interpretation could allow warring parties to acquire equipment — for example, modern boots and all weather clothing — while still being in compliance with the embargo. In some countries national interpretations of export controls even allowed large items of equipment (trucks and other vehicles or even helicopters) to be supplied to territories subject to a mandatory embargo.

In some cases this lack of coherence among suppliers has been addressed within a sub-group of states. In the EU an ad hoc group of national experts was established under the Council of Ministers to discuss, among other things, how EU member countries would implement arms embargoes through national export control systems;

3) the problem of non-compliance. UN embargoes have also underlined some shortcomings in national export control systems of UN member states. Some countries had no controlling legislation (and as far as is known still do not) which could be the basis for enforcement. Other countries have ignored mandatory UN embargoes where they are felt to be unjust and counter-productive in its impact.

General evaluation

In spite of the problems noted above UN embargoes can be generally effective (though not « leak-proof ») and the volume of equipment supplied into conflict areas would certainly have been much greater in the absence of any embargo.

The level of effectiveness seems to reflect several things :

First, is the military and political impact of the embargo generally seen to be fair or at least acceptable ?

Second, do major powers give a high political importance to implementation ?

Third, how many states place their own troops or see troops from friends and allies stationed on the ground in the region subject to embargo ?

Fourth, what is the attitude towards the embargo of states that border the embargoed region ?

Fifth, are significant assets available in the region to monitor traffic of goods and even stop, search and interdict cargoes ?

The implementation of national export control systems where a group of states implements a common embargo

Apart from the UN, the members of the European Union have sometimes decided to use arms embargoes as a joint action under their common foreign and security policy.

Experience so far has suggested that it is not easy for the Member States to develop and maintain over an extended time period a common position on arms embargoes. As events on the ground in the region of embargo unfold, Member States can have different views on how best to respond.

The fact that significant numbers of major arms suppliers do not participate in the EU embargoes means that the embargo cannot expect to be effective as a tool to restrict the military capabilities of warring parties. The embargo takes the form of a political statement.

The EU has limited resources with which to monitor or police an embargo effectively (although the WEU could be tasked with such missions in the framework of its mandate to undertake « Petersberg tasks »).

While some of the EU Member States have significant national assets for information gathering, there is no specific group or agency at the EU level mandated to pay attention to arms acquisitions or arms flows. Therefore, the information exchange within the EU depends on inter-governmental processes. A lack of timely and detailed information makes it more difficult for states to be confident that their territory is not being used for illicit trafficking.

The implementation of national export control systems in regard of arms exports to conflict locations

Where there are no common arms embargoes agreed arms flows conform to the national decisions of individual arms exporting states.

However, these decisions should be governed by the general principles that European states have accepted through their participation in the European Union, the OSCE or the Wassenaar Arrangement on Export Control.

In some cases major arms suppliers perceive a vital national interest in the political and strategic developments in a region where armed conflict is taking place. Where this is the case military assistance (including arms transfers) may be seen by the arms supplier as a useful instrument to advance a particular interest.

In other cases there may be nothing in the national laws, regulations or guidelines of an arms exporting country that can be the basis for responsible officials to deny a licence if requested by an exporter.

In a third set of cases there may be political reservations about exports which are considered to be outweighed by the commercial and economic benefits to be gained from a sale.

Under these conditions parties that wish to obtain arms are likely to be able to find a supplier (although the supplier that is available might not be their preferred choice) even if they are engaged in an armed conflict.

Third, how many states place their own troops or see troops from friends and allies stationed on the ground in the region subject to embargo ?

Fourth, what is the attitude towards the embargo of states that border the embargoed region ?

Fifth, are significant assets available in the region to monitor traffic of goods and even stop, search and interdict cargoes ?

The implementation of national export control systems where a group of states implements a common embargo

Apart from the UN, the members of the European Union have sometimes decided to use arms embargoes as a joint action under their common foreign and security policy.

Experience so far has suggested that it is not easy for the Member States to develop and maintain over an extended time period a common position on arms embargoes. As events on the ground in the region of embargo unfold, Member States can have different views on how best to respond.

The fact that significant numbers of major arms suppliers do not participate in the EU embargoes means that the embargo cannot expect to be effective as a tool to restrict the military capabilities of warring parties. The embargo takes the form of a political statement.

The EU has limited resources with which to monitor or police an embargo effectively (although the WEU could be tasked with such missions in the framework of its mandate to undertake « Petersberg tasks »).

While some of the EU Member States have significant national assets for information gathering, there is no specific group or agency at the EU level mandated to pay attention to arms acquisitions or arms flows. Therefore, the information exchange within the EU depends on inter-governmental processes. A lack of timely and detailed information makes it more difficult for states to be confident that their territory is not being used for illicit trafficking.

The implementation of national export control systems in regard of arms exports to conflict locations

Where there are no common arms embargoes agreed arms flows conform to the national decisions of individual arms exporting states.

However, these decisions should be governed by the general principles that European states have accepted through their participation in the European Union, the OSCE or the Wassenaar Arrangement on Export Control.

In some cases major arms suppliers perceive a vital national interest in the political and strategic developments in a region where armed conflict is taking place. Where this is the case military assistance (including arms transfers) may be seen by the arms supplier as a useful instrument to advance a particular interest.

In other cases there may be nothing in the national laws, regulations or guidelines of an arms exporting country that can be the basis for responsible officials to deny a licence if requested by an exporter.

In a third set of cases there may be political reservations about exports which are considered to be outweighed by the commercial and economic benefits to be gained from a sale.

Under these conditions parties that wish to obtain arms are likely to be able to find a supplier (although the supplier that is available might not be their preferred choice) even if they are engaged in an armed conflict.

4. Aspects for a multilateral control mechanism for arms sales

The discussion of multilateral control mechanisms for conventional arms sales is in its infancy. During the cold war there was no such debate. The objective of export controls was to deny military and dual-use technologies to an enemy in the framework of the bipolar international system.

The multilateral discussion of export controls for conventional arms was only begun in 1991 after the Iraqi invasion of Kuwait underlined that large accumulations of conventional arms could, under certain conditions, be a threat to international peace and security.

The discussions after 1991 have had several dimensions :

Military aspects of security and stability discussions initially focused on the Persian Gulf and the Middle East in general.

This discussion was primarily of interest to a small group of larger powers and was pursued in the framework of talks between the five permanent members of the UN Security Council — which are the states that have the capacity to change a regional military balance through arms transfers and military assistance.

Subsequently (reflecting the escalating war in the former Yugoslavia and, after 1994, the widespread international concern about internal conflicts in Africa) the role of arms transfers in civil or internal conflicts has also become a subject for discussion.

This question is of interest to a wider group of states than the major powers and a larger group of states also has a direct interest in the arms transfer linkage. Relatively few states supply large and complex weapon systems that might have an impact on a regional strategic balance. However, a comparatively large group of states supply medium and low-technology items that are important for national defence but which might also be used internally in internal security operations.

Economic aspects were taken up alongside the political dimensions in the G7 discussions in 1991 (largely at the initiative of Germany, which was and remains constrained from playing a strong role in many military affairs). It was suggested that excessive spending on arms could contribute to the increased indebtedness of buyer countries without adding to their capacity to service these debts.

This has subsequently been seen in the context of a debate on « good governance » and what this concept means. There is no agreement on whether good governance is a synonym for pluralist democracy combined with a market economy or whether there are generic features of good governance which can be applied in different political and economic systems (such as the concepts of transparency and accountability).

Political aspects have become prominent in the second half of the 1990s as increasing attention has been paid to the issue of attaching human rights criteria to supplies of military equipment.

This question has been difficult to separate from a wider question of whether arms transfers (and in fact other potential instruments such as trade policy and technology transfer) should be used as an instrument to modify the domestic policy of recognized governments or whether the right of states to self-defence should be the dominant factor in arms sales policy.

Institutional aspects. While there is no consensus among arms suppliers on how to approach any of these issues, there are several settings in which certain aspects of them can be discussed in a systematic way.

4. Aspects for a multilateral control mechanism for arms sales

The discussion of multilateral control mechanisms for conventional arms sales is in its infancy. During the cold war there was no such debate. The objective of export controls was to deny military and dual-use technologies to an enemy in the framework of the bipolar international system.

The multilateral discussion of export controls for conventional arms was only begun in 1991 after the Iraqi invasion of Kuwait underlined that large accumulations of conventional arms could, under certain conditions, be a threat to international peace and security.

The discussions after 1991 have had several dimensions :

Military aspects of security and stability discussions initially focused on the Persian Gulf and the Middle East in general.

This discussion was primarily of interest to a small group of larger powers and was pursued in the framework of talks between the five permanent members of the UN Security Council — which are the states that have the capacity to change a regional military balance through arms transfers and military assistance.

Subsequently (reflecting the escalating war in the former Yugoslavia and, after 1994, the widespread international concern about internal conflicts in Africa) the role of arms transfers in civil or internal conflicts has also become a subject for discussion.

This question is of interest to a wider group of states than the major powers and a larger group of states also has a direct interest in the arms transfer linkage. Relatively few states supply large and complex weapon systems that might have an impact on a regional strategic balance. However, a comparatively large group of states supply medium and low-technology items that are important for national defence but which might also be used internally in internal security operations.

Economic aspects were taken up alongside the political dimensions in the G7 discussions in 1991 (largely at the initiative of Germany, which was and remains constrained from playing a strong role in many military affairs). It was suggested that excessive spending on arms could contribute to the increased indebtedness of buyer countries without adding to their capacity to service these debts.

This has subsequently been seen in the context of a debate on « good governance » and what this concept means. There is no agreement on whether good governance is a synonym for pluralist democracy combined with a market economy or whether there are generic features of good governance which can be applied in different political and economic systems (such as the concepts of transparency and accountability).

Political aspects have become prominent in the second half of the 1990s as increasing attention has been paid to the issue of attaching human rights criteria to supplies of military equipment.

This question has been difficult to separate from a wider question of whether arms transfers (and in fact other potential instruments such as trade policy and technology transfer) should be used as an instrument to modify the domestic policy of recognized governments or whether the right of states to self-defence should be the dominant factor in arms sales policy.

Institutional aspects. While there is no consensus among arms suppliers on how to approach any of these issues, there are several settings in which certain aspects of them can be discussed in a systematic way.

The settings for a possible policy discussion include :

The United Nations. *Efforts to develop general norms and principles to guide international arms sales have been made by the UN Disarmament Commission. However, it has not been possible to arrive at more than a very general set of guidelines in the UN context. In fact, although called guidelines, the UN document is more a catalogue of issues to consider than an effort to guide.*

The Wassenaar Arrangement on Conventional Arms Exports. *The Wassenaar Arrangement is currently a forum in which states can exchange information and ideas without trying to develop common positions on specific issues (though clearly common positions are not excluded). In the medium term this may be the most promising forum for multilateral discussions because it includes almost all of the important arms suppliers.*

The European Union. *Unlike the other organizations and regimes, the EU has an objective of developing a common (as opposed to harmonized or coordinated) foreign and security policy. However, there has been little progress in this direction. At the same time the EU has played a useful role in giving coherence to some agreed policies of Member States (including arms embargo implementation).*

The « P8 » (the G7 plus Russia). *The inclusion of Russia into almost all activities suggests the evolution of the P8 towards a more political and less economic emphasis. In this regard it may be an important forum for discussion and harmonization with Russia — a key arms supplier.*

The international financial institutions (in particular the IMF). *Financial institutions have not addressed politico-military aspects of security directly. However, without developing an explicit set of rules and principles, it is de facto the case that decisions on whether to extend economic support and assistance increasingly include an evaluation of politico-military issues.*

It may be that in time there is a harmonization or convergence of views on background issues that currently exert important cross pressures on arms export policy. The following seem to be the most important :

- *whether and how arms suppliers should link their export policies to wider politico-military issues of security or use the right of states to self-defence as their main criteria;*
- *whether the defence industrial capacities of the main arms producers (which are also the main arms suppliers) are brought into alignment with demand from domestic end users;*
- *the progress or lack of progress in creating an integrated Euro-Atlantic defence industrial and technology base;*
- *the progress or lack of progress in developing regional security processes involving the importers of arms.*

M. Franklin De Vrieze (Pax Christi) : Le problème des armes légères se pose au niveau international. On estime à 500 millions le nombre d'armes légères non contrôlées en circulation. Ces armes génèrent l'instabilité et engendrent la répression.

Les 12 et 13 octobre 1998, le secrétaire d'État à la Coopération au Développement, M. Reginald Moreels, et l'ancien président du Costa Rica et prix Nobel de la paix, M. Oscar Arias, ont organisé à Bruxelles une conférence internationale sur le thème : Un désarmement durable pour un développement durable. Plus de 600 invités ont assisté aux séances. Plusieurs chefs d'État et de gouvernement et des hauts fonctionnaires ont mis sur pied avec des experts et des représentants des ONG un « *Brussels Call*

The settings for a possible policy discussion include :

The United Nations. *Efforts to develop general norms and principles to guide international arms sales have been made by the UN Disarmament Commission. However, it has not been possible to arrive at more than a very general set of guidelines in the UN context. In fact, although called guidelines, the UN document is more a catalogue of issues to consider than an effort to guide.*

The Wassenaar Arrangement on Conventional Arms Exports. *The Wassenaar Arrangement is currently a forum in which states can exchange information and ideas without trying to develop common positions on specific issues (though clearly common positions are not excluded). In the medium term this may be the most promising forum for multilateral discussions because it includes almost all of the important arms suppliers.*

The European Union. *Unlike the other organizations and regimes, the EU has an objective of developing a common (as opposed to harmonized or coordinated) foreign and security policy. However, there has been little progress in this direction. At the same time the EU has played a useful role in giving coherence to some agreed policies of Member States (including arms embargo implementation).*

The « P8 » (the G7 plus Russia). *The inclusion of Russia into almost all activities suggests the evolution of the P8 towards a more political and less economic emphasis. In this regard it may be an important forum for discussion and harmonization with Russia — a key arms supplier.*

The international financial institutions (in particular the IMF). *Financial institutions have not addressed politico-military aspects of security directly. However, without developing an explicit set of rules and principles, it is de facto the case that decisions on whether to extend economic support and assistance increasingly include an evaluation of politico-military issues.*

It may be that in time there is a harmonization or convergence of views on background issues that currently exert important cross pressures on arms export policy. The following seem to be the most important :

- *whether and how arms suppliers should link their export policies to wider politico-military issues of security or use the right of states to self-defence as their main criteria;*
- *whether the defence industrial capacities of the main arms producers (which are also the main arms suppliers) are brought into alignment with demand from domestic end users;*
- *the progress or lack of progress in creating an integrated Euro-Atlantic defence industrial and technology base;*
- *the progress or lack of progress in developing regional security processes involving the importers of arms.*

De heer Franklin De Vrieze (Pax Christi) : De problematiek van de lichte wapens krijgt meer en meer internationale aandacht. Naar schatting 500 miljoen lichte wapens zijn momenteel ongecontroleerd in omloop. Ze veroorzaken instabiliteit en houden onderdrukking in stand.

Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking Reginald Moreels heeft samen met Dr. Oscar Arias, voormalig president van Costa Rica en winnaar van de Nobelprijs voor de Vrede, op 12 en 13 oktober 1998 in Brussel een internationale conferentie samengeroepen rond het thema duurzame ontwapening voor duurzame ontwikkeling. In totaal woonden meer dan 600 genodigden de zittingen bij. Diverse staatshoofden, regeringsleiders en hoge functionarissen bogen zich samen met experts en vertegenwoordig-

for Action ». 98 gouvernements ont déjà répondu à cet appel.

Le 14 octobre 1998, plus de 200 représentants d'ONG se sont réunis pour instaurer un Réseau d'action international en matière d'armes légères (*International NGO Action Network on Small Arms, IANSA*). IANSA sera lancé en mai 1999 au cours de la conférence de paix de La Haye, « *The Hague Appeal for Peace* ».

Les organisations flamandes en faveur de la paix se joignent à cette campagne IANSA et dix propositions concrètes ont été formulées en collaboration avec *Amnesty International*.

Contrôle parlementaire du trafic d'armes en Belgique

En janvier 1998, après des années d'insistance de la part de parlementaires et d'ONG, qui réclamaient davantage d'informations sur les exportations d'armes par la Belgique, une « liste de pays » a été rendue publique. Il s'agit des pays auxquels la Belgique a vendu des armes en 1996 ainsi que le montant total de ces ventes par pays. Il s'agit d'une première étape pour permettre au parlement de vérifier si le secteur belge de l'exportation d'armes respecte le critère des droits de l'homme inscrit dans la loi sur les armes de 1991.

Le rapport annuel de 1997 a été publié en octobre 1998. La liste des pays figure dans ce rapport. Il s'agit d'un progrès sur le plan de la transparence. Nous considérons que ce niveau de transparence est acquis pour la prochaine législature.

Nous demandons instamment que le rapport annuel du gouvernement au parlement mentionne les informations suivantes sur les demandes qui ont été approuvées : le pays de destination; les instances qui achètent ces armes dans le pays de destination; le montant des licences d'exportation octroyées pour ce pays; les catégories d'armes qui ont été octroyées à ce pays; les dates relatives à l'octroi des licences d'exportation; par pays destinataire, l'appréciation relative au respect des droits de l'homme; la situation politico-militaire dans la région où se situe ce pays ainsi que, en application de l'article 4 de la loi de 1991, les motifs qui donnent à penser que la livraison d'armes des catégories indiquées ne contribuera pas à d'éventuelles violations des droits de l'homme dans le pays destinataire. Cette dernière disposition est cruciale car elle doit permettre au parlement de vérifier si le gouvernement interprète correctement la loi.

Pour que ce contrôle soit possible, les arguments attestant que la livraison n'est pas en contradiction avec les droits de l'homme doivent répondre à un certain nombre de critères précis.

Par ailleurs, les catégories d'armement auxquelles appartiennent les armes livrées doivent être davantage répertoriées et décrites et plus clairement définies qu'actuellement dans le rapport destiné au parlement.

Les marchandises « *dual use* » (à double usage) destinées à un usage militaire doivent faire l'objet d'une rubrique séparée dans le rapport. Grâce à toutes ces informations, les parlementaires et les ONG pourront vérifier la politique menée en matière de licences d'exportation.

En 1997, les licences d'importations d'armes accordées représentaient un montant de 21 milliards de francs belges. Moins d'un tiers de ces armes étaient destinées à l'armée belge.

gers van de NGO-wereld over wat uiteindelijk een « *Brussels Call for Action* » werd. Uiteindelijk hebben reeds 98 regeringen hun steun aan deze oproep toegezegd.

Op 14 oktober 1998 kwamen ruim 200 vertegenwoordigers uit de NGO-wereld samen om de fundamenteën te leggen van een Internationaal Actienetwerk omtrent Lichte Wapens (*International NGO Action Network on Small Arms, IANSA*). IANSA zal in mei 1999 gelanceerd worden tijdens de Haagse vredesconferentie « *The Hague Appeal for Peace* ».

De Vlaamse vredesorganisaties sluiten zich aan bij deze internationale campagne IANSA en in samenwerking met *Amnesty International* werden tien concrete beleidsvoorstellen uitgewerkt.

Parlementaire controle op Belgische wapenhandel

Het jarenlang aandringen van parlementsleden en NGO's voor meer informatie over de Belgische wapenexport resulteerde in januari 1998 in het vrijgeven van een « landenlijst » : de lijst van landen waaraan België wapens geleverd had in 1996 alsook het totaalbedrag per land. Dat is een eerste stap opdat het parlement effectief zou kunnen controleren of de Belgische wapenexport in overeenstemming is met het mensenrechtencriterium van de wapenhandelwet van 1991.

In oktober 1998 werd het jaarrapport 1997 vrijgegeven. De « landenlijst » was deze keer opgenomen in het rapport. Een stap voorwaarts inzake transparantie. We gaan ervan uit dat dit niveau van transparantie hierbij verworven is voor de volgende legislatuur.

Wij dringen er sterk op aan dat het jaarlijks rapport van de regering aan het parlement volgende bijkomende informatie over de goedgekeurde aanvragen bevat : het land van bestemming; de instanties die de wapens aanschaffen in het land van bestemming; het bedrag van de toegekende exportlicenties voor dat land; de wapencategorieën die aan dat land zijn toegekend; data van toekenning van exportlicenties; per land van bestemming de beoordeling van de naleving van de mensenrechten, de politiek-militaire situatie en evoluties in de regio waarin het land zich bevindt en een motivering waarom, in toepassing van het artikel 4 van de wet van 1991, de levering van wapens in de aangegeven wapencategorieën niet zal bijdragen tot mogelijke mensenrechtenschendingen in het land van bestemming. Deze laatste bepaling is cruciaal opdat het parlement kan controleren of de regering de wet correct interpreteert.

Om deze controle mogelijk te maken, moet de motivering waarom de levering niet in strijd is met het mensenrechtencriterium aan een aantal precieze criteria beantwoorden.

Bovendien moeten de wapencategorieën waaronder de geleverde wapens worden ingedeeld en omschreven, duidelijker omlind zijn, duidelijker dan nu het geval is in het rapport aan het parlement.

« *Dual-use* »-goederen voor militair gebruik moeten een aparte categorie worden in de rapportage. Met deze informatie zal het mogelijk zijn voor parlementsleden en NGO's om toe te zien op het beleid inzake exportlicenties.

In 1997 werden voor meer dan 21 miljard Belgische frank invoerlicenties voor wapens toegekend. Daarvan waren minder dan één derde wapens bestemd voor het Belgisch leger.

Qui sont les destinataires (privés) d'environ 15 milliards de francs belges en licences d'importation d'armes en Belgique ? Quels sont les critères qui déterminent l'octroi des licences d'importation ? Quelles instances sont-elles impliquées dans la procédure de décision de ces licences d'importation ? L'octroi de ces licences répond-il à certains critères ? Existe-t-il un contrôle externe en la matière ?

Lorsqu'une licence a été accordée, comment s'opère le contrôle du respect de certaines conditions liées à l'octroi de licences d'importation, et qui effectue ce contrôle ? Si le contrôle relatif aux 15 milliards de francs belges en licences d'importation n'est pas efficace, qui nous garantit que ces armes ne se retrouveront pas dans le circuit illégal du crime organisé à l'échelle internationale ou ne seront pas utilisées lors de braquages violents ? Quelle est la vision politique du ministre compétent des Affaires économiques dans ce domaine et recueille-t-elle l'approbation du Conseil des ministres ? En matière de contrôle, existe-t-il une collaboration avec les ministères de la Justice et de l'Intérieur ? Il faut un débat parlementaire de fond ainsi qu'une éventuelle modification de la loi sur le plan des critères d'importation et de contrôle.

En matière d'exportation d'armes, on a observé une nouvelle baisse en 1997. Mais, si nous envisageons les exportations à destination de quelques pays en particulier, nous constatons à nouveau des livraisons inquiétantes vers le Moyen Orient, une région qui est déjà en état de surarmement.

En dépit de cette baisse, les exportations à destination de l'Arabie Saoudite ne laissent pas de préoccuper, d'autant plus qu'on ne voit pas clairement quelle instance, dans ce pays, est le destinataire de ces livraisons. L'Arabie Saoudite possède en effet deux armées : une armée régulière et une Garde nationale, qui n'a rien à envier en importance à la première. Lorsque la Belgique fournit du matériel militaire à la Garde nationale comme à l'armée régulière, elle renforce en même temps deux parties qui risquent, un jour ou l'autre, de se retrouver face à face. Il existe, par ailleurs, un lien avec le P-90, ce fusil mitrailleur produit par la FN et capable de percer une épaisseur de trois gilets pare-balle, qui a suscité une vive polémique il y a quelques mois. La première commande de P-90 passée par l'Arabie Saoudite — 500 pièces de cette arme qui constitue une des armes favorites des « unités de terreur » de la monarchie saoudienne dans sa lutte contre l'opposition — remonte déjà à 1992. Les informations selon lesquelles cette arme serait à présent entrée dans les circuits criminels est réfutée par la FN qui les considère comme dénuées de tout fondement, mais ce ne serait pas la première fois que des armes commandées en Belgique par l'Arabie Saoudite resurgissent ultérieurement dans des zones de conflit.

Plusieurs propositions de loi ont été déposées ces dernières années par des membres de la majorité comme de l'opposition, pour renforcer le contrôle parlementaire. Nous plaçons avec force en faveur de l'adoption de ces propositions de loi.

Instauration du principe d'extraterritorialité dans la loi relative au commerce des armes

Le trafic d'armes organisé par des Belges à l'étranger doit pouvoir être poursuivi. « Human Rights Watch » dénonce l'existence d'un vide juridique grâce auquel des petites compagnies aériennes peuvent poursuivre leurs transactions illégales par le biais des réseaux internationaux.

Wie zijn de (particuliere) bestemmingen van ongeveer 15 miljard Belgische frank invoerlicenties voor wapens in België ? Welke criteria worden toegepast om invoerlicenties toe te kennen ? Welke instanties zijn betrokken bij de beslissingsprocedure voor invoerlicenties ? Bestaat er enige externe controle of de toekenning van licenties beantwoordt aan bepaalde criteria ?

Eens een licentie toegekend, hoe gedetailleerd verloopt de controle op de naleving van mogelijke condities bij de toekenning van exportlicenties, en wie voert deze controle uit ? Indien de controle op de 15 miljard Belgische frank invoerlicenties niet sluitend is, wie garandeert dat de wapens niet terechtkomen in het illegale circuit, bij de internationale georganiseerde misdaad of bij zware overvallen ? Wat is de beleidsvisie van de bevoegde minister van Economische Zaken op dit domein en heeft deze beleidsvisie de instemming van de Ministerraad ? Welke samenwerking inzake controle werd eventueel met het ministerie van Justitie en Binnenlandse Zaken afgesproken ? Een stevig parlementair debat, en mogelijk een wetswijziging aangaande de criteria voor invoer en de controle erop dringen zich op.

Inzake uitvoer van wapens stellen we voor 1997 opnieuw een daling vast. Kijken we naar de uitvoer naar enkele specifieke landen, dan stellen we opnieuw verontwaardigende wapenleveringen naar het Midden-Oosten vast, een regio die reeds overbewapend is.

Ondanks deze daling blijft de export naar Saoedi-Arabië zorgen baren, vooral omdat onduidelijk is welke instantie in Saoedi-Arabië de bestemming is. Saoedi-Arabië heeft twee legers : een reguliere legermacht en een bijna even grote Nationale Garde. Wanneer België militair materiaal levert aan zowel de Nationale Garde als aan het geregelde Saoedische leger betekent dit dat men tegelijk twee partijen versterkt die in de toekomst tegenover elkaar kunnen komen te staan. Bovendien is er een link met de P-90, het volautomatisch machinepistool van FN dat drie kogelvrije vesten doorboort en waarrond maanden terug enige commotie bestond. Saoedi-Arabië plaatste reeds in 1992 een eerste bestelling van 500 stuks van de P-90, één van de favoriete wapens van de zogenaamde anti-terreureenheden van het Saoedisch koningshuis tegen de oppositie. Berichten als zou het wapen al zijn doorgedrongen tot criminele circuits werden door FN afgedaan als onzin, maar het zou niet de eerste keer zijn dat Saoedi-Arabië wapen in België bestelt die later in conflictgebieden opduiken.

Diverse parlementsleden van meerderheid en oppositie legden het voorbije jaar wetsvoorstellen neer die de parlementaire controle moeten aanscherpen. We dringen er sterk op aan dat deze wetsvoorstellen kunnen worden gestemd.

Extraterritoriale bepalingen in de wapenhandelwet

Illegale wapenhandel door Belgen in het buitenland moet kunnen worden vervolgd. « Human Rights Watch » klaagt de juridische leemte aan waardoor kleine luchtvaartmaatschappijen via internationale netwerken hun illegale wapentransacties kunnen verderzetten.

Les citoyens belges, les étrangers séjournant en Belgique ou les entreprises belges contrevenant, à l'étranger, aux critères définis par l'article 4 de la loi sur le commerce des armes de 1991, en ce comprises des transactions qui ne sont pas opérées matériellement sur le territoire de notre pays, doivent pouvoir être sanctionnés. Il ne s'agit pas ici de toucher des individus ou des entreprises d'une autre nationalité, comme c'est le cas de la loi Helms-Burton relative à Cuba. Nous disons seulement que le principe de l'extraterritorialité, tel qu'il s'applique déjà aux délits liés à la traite des êtres humains et à la pédophilie, doit être étendu au trafic d'armes auquel se livrent les ressortissants belges, les étrangers séjournant en Belgique et les entreprises belges, soit tout sujet de droit belge. Ce principe doit être coulé dans un cadre juridique opérationnel.

Il pourrait être partiellement concrétisé par l'incrimination dans notre pays de toute violation commise à l'étranger, par des entreprises ou des ressortissants belges et des étrangers séjournant en Belgique, par des mesures d'embargo sur les armes, décrétées par l'Union européenne ou les Nations unies.

La lutte contre le trafic d'armes à destination de pays frappés par un embargo ne suffit cependant pas et doit être complétée par un contrôle très strict de toutes les activités développées dans la zone d'ombre séparant le commerce légal et le trafic.

Investir dans la lutte contre le trafic d'armes

Parallèlement à une législation instaurant le principe de l'extraterritorialité, il existe d'autres moyens d'organiser la lutte contre le commerce illégal d'armes. Nous préconisons le renforcement des services de douane et de l'appareil judiciaire. À cet égard, le récent renforcement de la douane d'Ostende constitue un pas dans la bonne direction.

Un comité interdépartemental pour la lutte contre les transferts illégaux d'armes — le CITI — a été créé récemment. L'échange d'informations entre les départements constitue une première étape importante dans la lutte contre le trafic d'armes, dont notre pays serait, selon des rumeurs persistantes, la plaque tournante. Nous demandons que ce comité interdépartemental soit doté d'un cadre juridique.

En juin 1996, le Conseil européen des ministres a arrêté un programme d'action contre le commerce illégal d'armes. Cet important instrument doit encore être entièrement transposé en droit belge. Nous demandons que notre pays continue d'œuvrer en ce sens.

Renforcement du critère des droits de l'homme

Nous préconisons le renforcement du critère des droits de l'homme à l'article 4 de la loi de 1991 sur le commerce des armes.

Selon le texte actuel de la loi, l'exportation ou le transit d'armes vers un pays peut être interdit si ces armes contribuent à violer les droits de l'homme. Nous proposons dès lors un double renforcement.

Les exportations de quelque arme que ce soit vers un pays qui viole gravement et systématiquement les droits de l'homme sont interdites, que ces armes soient ou non utilisées pour violer les droits de l'homme.

Si les droits de l'homme sont bafoués, sans que l'on puisse toutefois parler de violations graves et systématiques, les livraisons d'armes seront également interdites sauf si l'on apporte la preuve que ces armes ne contribueront en rien aux violations des droits de l'homme.

Belgische burgers, vreemdelingen die in België verblijven of Belgische bedrijven die de criteria van artikel 4 van de wapenhandelwet van 1991 in het buitenland niet naleven, inclusief transacties die niet fysiek het Belgisch grondgebied aandoen, moeten strafbaar gesteld kunnen worden. Het gaat hier niet om het extraterritoriaal treffen van individuen of bedrijven van een andere nationaliteit, zoals de Helms-Burton-wet inzake Cuba. We stellen enkel dat het principe van extraterritorialiteit, dat nu reeds geldt voor mensenhandel en pedoseksuele misdrijven, uitgebreid wordt naar illegale wapenhandel door Belgische burgers, vreemdelingen die in België verblijven en Belgische bedrijven, dus ieder die onder Belgische jurisdictie valt. Dat principe moet in een werkbaar juridisch kader worden gegoten.

Een gedeeltelijke concretisering kan inhouden dat Belgische bedrijven, burgers of vreemdelingen die in België verblijven en die ingaan tegen door België, de EU of de VN ingestelde wapenembargo's en dit in het buitenland bedrijven, ook in België strafbaar gesteld worden.

Maar bestrijding van illegale wapenhandel naar landen onder wapenembargo op zich is niet voldoende. In aanvulling daarop is het belangrijk iedereen te controleren die zich in de schemerzone tussen de legale en illegale wapenhandel beweegt.

Investeren in de strijd tegen de illegale wapenhandel

Naast een wetgeving op de extraterritorialiteit zijn ook meer middelen nodig om de illegale wapenhandel te bestrijden. We bepleiten een versterking van de douane en het justitieapparaat. De recente versterking van de douane van Oostende is een positieve stap.

Sinds enige tijd bestaat op federaal niveau een interdepartementaal comité tegen illegale wapenhandel (ICIW). Informatie-uitwisseling tussen de departementen is reeds een eerste belangrijke stap in de strijd tegen de illegale wapenhandel, waarvan België volgens hardnekkige geruchten een draaischijf zou zijn. We vragen dat dit interdepartementaal comité een juridisch kader krijgt.

In juni 1996 nam de Europese Ministerraad een Europees actieprogramma tegen de illegale wapenhandel aan. Dit belangrijk instrument moet nu volledig geïmplementeerd worden. We vragen dat België verder initiatieven neemt in die zin.

Verscherping van het mensenrechten criterium

We bepleiten een verscherping van het mensenrechten criterium in artikel 4 van de wapenhandelwet van 1991.

Volgens de huidige wettekst kan de uitvoer of doorvoer van wapens naar een land worden verboden indien die wapens bijdragen aan schendingen van de mensenrechten. We stellen daarom een dubbele verstrenging voor.

De uitvoer wordt verboden van eender welk wapen naar een land dat op een systematische en grove wijze de mensenrechten schendt, ongeacht of die wapens ook ingezet zouden kunnen worden om de mensenrechten te schenden.

Indien mensenrechten geschonden worden, maar niet in die mate dat men kan spreken van een patroon van grove en systematische schendingen, worden leveringen van wapens eveneens verboden tenzij kan worden aangetoond dat deze wapens zeker niet zullen bijdragen aan de schendingen van de rechten van de mens.

Exportations de technologies en matière d'armement

Les discussions relatives à l'usine d'armement d'Eldoret au Kenya nous ont appris que les critères relatifs aux exportations de technologies d'armement et à la revente d'une production sous licence — même pour les armes hautement technologiques — devaient être appliqués avec davantage de circonspection.

Cela signifie concrètement que chaque licence devra être soumise préalablement à la Commission des Relations extérieures de la Chambre. Les décisions relatives aux exportations de technologies d'armement doivent être limitées dans le temps.

Une disposition légale devra stipuler que la validité de chaque licence accordée est de maximum 12 mois. Les licences actuellement octroyées ne doivent pas être obligatoirement soumises à un délai de validité.

Le champ d'application de l'actuelle loi sur les armes concerne les « armes à usage militaire ». Il convient d'étendre ce champ d'application à tout le matériel militaire, policier et de sécurité. C'est ainsi que, dans l'actuelle loi sur les armes, rien n'a été prévu pour les biens policiers tels que les armes administrant des électrochocs quoiqu'elles puissent être utilisées pour accomplir des actes enfreignant les droits de l'homme.

Durcissement du code de conduite européen relatif au commerce des armes

À la fin du mois de mai 1998, le Conseil des ministres de l'Union européenne est parvenu à un accord sur un code de conduite européen en matière de commerce des armes.

On peut s'étonner que dans un domaine qui est toujours considéré comme relevant exclusivement des États nationaux, il y ait un échange d'informations concernant les licences d'exportations refusées. Le code prévoit un échange d'informations bilatéral ainsi que des consultations entre l'État qui a refusé une licence et les États qui acceptent quant à eux de la délivrer. Cependant, pour pouvoir parler d'un véritable code européen et d'une politique d'exportation restrictive, il est indispensable de mettre en place des consultations multilatérales entre les 15 États membres de l'UE.

Il convient de préparer d'ores et déjà soigneusement une révision et un durcissement du code. Il importe d'y inclure des dispositions cohérentes qui régissent le statut des courtiers et des intermédiaires dans le secteur du commerce des armes, la production d'armes sous licence, le contrôle de l'utilisation finale des armes et une interprétation plus stricte du critère des droits de l'homme. Nous demandons instamment que l'on fasse preuve d'une plus grande transparence à l'égard des parlements nationaux et du Parlement européen.

Les trois nouveaux États membres de l'OTAN, à savoir la Pologne, la Hongrie et la Tchéquie, remplacent actuellement une grande partie de leur matériel militaire. Cela risque d'entraîner un nouvel afflux massif d'armes légères vers les pays du tiers monde et les régions qui sont le théâtre de conflits. Nous demandons que tous les candidats États membres de l'UE soient informés très rapidement de l'existence du code de conduite UE et qu'ils l'adoptent déjà à l'occasion des négociations sur l'élargissement, sans attendre d'être devenus membres à part entière de l'UE.

Export van wapentechnologie

De discussie over de FN-wapenfabriek in Eldoret, Kenia, heeft ons geleerd dat de criteria voor export van wapentechnologie en het doorverkopen van een productie onder licentie, ook voor hoogtechnologische wapens, met nog meer omzichtigheid moeten worden toegepast.

Concreet bepleiten we dat, een vergunning eerst voor advies moet worden voorgelegd aan de Kamercommissie voor de Buitenlandse Zaken. De beslissing voor export van wapentechnologie moet aan een tijdsbeperking onderhevig zijn.

Er moet een wettelijke bepaling komen dat elke afgeleverde vergunning een geldigheidsduur heeft van maximum 12 maanden. De vergunningen die momenteel worden toegekend, moeten niet verplicht aan een geldigheidsduur onderworpen worden.

Het toepassingsgebied van de huidige wapenwet betreft « wapens voor militair gebruik ». Er moet een uitbreiding komen naar alle militair, politie- en veiligheidsmaterieel. Zo is er in de huidige wapenwet niets voorzien voor politiegoederen als bijvoorbeeld elektroshock wapens, die wel voor mensenrechtenschendingen kunnen worden gebruikt.

Aanscherping van de Europese gedragscode wapenhandel

Eind mei 1998 bereikte de Europese Ministerraad een akkoord over een Europese gedragscode voor de wapenhandel.

Het is opmerkelijk dat op een domein dat nog steeds beschouwd wordt als de exclusief nationale bevoegdheid van Staten, informatie-uitwisseling tot stand zal komen over geweigerde exportlicenties. De code voorziet in bilaterale informatie-uitwisseling en consultatie tussen de Staat die een licentie weigerde en diegenen die de licentie toch willen toekennen. Maar om te kunnen spreken van een echt Europese code en een restrictief exportbeleid zijn multilaterale consultaties tussen de 15 EU-lidstaten noodzakelijk.

Een herziening en aanscherping van de code moet nu reeds nauwkeurig voorbereid worden. Daarin moet een sluitende regeling uitgewerkt worden voor de makelaars en tussenpersonen in wapenhandel, productie onder licentie, monitoring van het eindgebruik van de wapens en een striktere interpretatie van het mensenrechtencriterium. We dringen aan op grotere transparantie naar de nationale parlementen en het Europees Parlement.

De drie nieuwe NAVO-lidstaten, Polen, Hongarije en Tsjechië, vervangen momenteel een groot deel van hun militair materieel. Dit dreigt een nieuwe vloedgolf aan lichte wapens naar derdewereldlanden en conflictregio's te creëren. We vragen dat alle kandidaat EU-lidstaten heel spoedig worden geïnformeerd over de code en dat ze, reeds tijdens de onderhandelingen over de uitbreiding van de EU en niet enkel op het moment dat ze volwaardig lid worden, de EU-code aannemen.

Mercenaires et sociétés privées spécialisées dans la sécurité

Certains conflits armés ont des objectifs économiques très précis tels que le contrôle de réserves diamantifères, aurifères ou pétrolières. De plus en plus, des sociétés privées spécialisées dans la sécurité, ainsi que des mercenaires, offrent leurs services dans ce cadre. Ces sociétés et ces mercenaires entretiennent souvent des relations étroites avec le trafic d'armes, la criminalité organisée et le trafic de drogues. Il arrive que des légions de mercenaires soient payées par l'octroi à des filiales de concessions pour l'exploitation de mines d'or et de diamants. Ces sociétés et ces mercenaires brisent le monopole étatique de l'utilisation de la force, quand ils n'abusent pas du vide du pouvoir qui affecte les « *failed states* ».

En outre, les mercenaires jouent un rôle de plus en plus grand dans les conflits politiques et socio-économiques classiques. C'est ainsi que des mercenaires ont prêté main-forte aux troupes de Mobutu aussi bien qu'à celles de Kabila. Lorsque des violations des droits de l'homme sont commises, il est plus difficile de désigner les responsables. Il arrive qu'une formation dispensée à du personnel soit couplée à des transferts d'armes et de matériel militaire, policier et de sécurité. Ce type de formation peut constituer une contribution cruciale à des violations des droits de l'homme. Des sociétés privées peuvent également assurer ces formations et prodiguer des conseils à des armées étrangères, à des services de police ou de sécurité ou à des groupes d'opposants armés. Dans notre pays, les objectifs et les programmes de formations de ce type ne sont pas réglementés légalement.

Comment répondre aux questions complexes que soulève le problème des mercenaires ?

Il convient d'appliquer plus strictement la convention ONU sur les mercenaires de 1989, qui est en vigueur actuellement.

Il importe que l'ONU ou d'autres instances observent les activités des organisations existantes de mercenaires afin de déterminer dans quelle mesure elles respectent les conventions internationales en matière de droits de l'homme.

Sur le plan national, il s'agit de prendre des mesures supplémentaires. Un peu comme on l'a fait pour l'importation et l'exportation de matériel militaire, il faut soumettre à des critères stricts en matière de droits de l'homme conformes à la loi belge la fourniture de services tels que le fait de prodiguer des conseils, d'assurer des formations, de fournir des équipements et/ou du personnel pour régler des questions militaires, de sécurité et de maintien de l'ordre. Cela doit être fait indépendamment de la question de savoir si ces services sont fournis par les autorités nationales ou par des instances privées, et indépendamment de la question de savoir si ces services sont fournis aux autorités d'autres pays ou à des instances privées dans d'autres pays. En la matière, la transparence est capitale. Il faut également, en l'occurrence, faire application du principe d'extraterritorialité. Ce qui est interdit en Belgique doit aussi l'être aux Belges ou aux entreprises belges qui opèrent à l'étranger. Il importe d'enregistrer les ressortissants belges ou les entreprises belges qui fournissent des services de cette nature. Un système de licences devrait obliger ces courtiers à mettre suffisamment d'informations à la disposition des autorités nationales. À cet égard, nous attirons votre attention sur le fait que la loi belge sur les mercenaires de 1979 pourrait être adaptée et faire l'objet d'arrêtés d'exécution.

Huurlingen en private veiligheidsfirma's

Sommige gewapende conflicten hebben zeer gerichte economische doelstellingen zoals de controle over diamant-, goud- of olievoorraden. In toenemende mate bieden private veiligheidsfirma's en huurlingen daarvoor hun diensten aan. Deze zijn dikwijls nauw verbonden met illegale wapenhandel, georganiseerde misdaad en drugshandel. Soms worden huurlingenlegers betaald door aan zusterondernemingen concessies voor het uitbaten van diamant- en goudmijnen te verlenen. Private veiligheidsfirma's en huurlingen doorbreken het geweldsmonopolie van de Staat. In andere gevallen misbruiken ze de machtsvacua van « *failed states* ».

Huurlingen spelen ook een steeds grotere rol in klassieke politieke en socio-economische conflicten. Zo hebben huurlingen meegevochten met zowel Mobutu's troepen als met Kabila's troepen. Wanneer mensenrechtenschendingen plaatsgrijpen, is het moeilijker om verantwoordelijken aan te wijzen. Het gebeurt soms dat aan wapentransfers en aan transfers van militair, veiligheids- en politiemateriaal een opleiding van personeel wordt gekoppeld. Dit kan een cruciale bijdrage leveren tot mensenrechtenschendingen. Ook privé-ondernemingen kunnen opleidingen verzorgen van en advies geven aan buitenlandse legers, veiligheids- of politiediensten of gewapende oppositiegroepen. In ons land bestaat geen wettelijke regeling over doel en inhoud van zo'n opleidingen.

Op welke wijze kan een antwoord worden gegeven op de complexe vragen die de huurlingenproblematiek stelt ?

De bestaande VN-conventie over huurlingen van 1989 moet worden geïntensifieerd.

Het is belangrijk dat de VN of andere instanties een waarneming uitoefenen op de activiteiten van bestaande huurlingenorganisaties met betrekking tot hoe ze de internationale conventies inzake mensenrechten respecteren.

Op nationaal vlak moeten extra maatregelen worden genomen. Op een wijze vergelijkbaar met de in- en uitvoer van militair materieel moet ook de levering van diensten, zoals het geven van advies, opleiding, uitrusting en/of het leveren van personeel voor militaire, veiligheids- en orderhandhavingsaangelegenheden, bij Belgische wet onderworpen worden aan strikte mensenrechtencriteria. Dit moet gebeuren onafgezien of deze diensten worden geleverd door de eigen overheid of door privé-instanties, en onafgezien of deze diensten worden geleverd aan de overheid van andere landen of aan privé-instanties in andere landen. Transparantie is daarin cruciaal. Ook het extraterritorialiteitsprincipe moet daarin van toepassing zijn. Wat verboden is in België, moet ook verboden zijn voor Belgen of Belgische bedrijven die in het buitenland opereren. Belgische personen of bedrijven die dergelijke diensten leveren, moeten worden geregistreerd. Een licentiesysteem moet deze makelaars verplichten voldoende informatie beschikbaar te stellen aan de nationale overheden. In dit verband wijzen we erop dat de Belgische huurlingenwet van 1979 kan worden aangepast en van uitvoeringsbesluiten voorzien.

De plus, il est impératif de mettre en œuvre une politique active en matière de recherches et de poursuites. Dans ce domaine, nous constatons que le rapport 1997 sur le commerce des armes ne fait pas mention d'enquêtes sur l'implication de Belges dans des opérations menées par des mercenaires ni dans des ventes d'armes à l'étranger. Le principe d'extraterritorialité étendrait beaucoup les possibilités de lutter contre le trafic d'armes, mais le contexte actuel n'empêche nullement de demander des informations à d'autres États par le canal diplomatique, par l'entremise d'Interpol ou par l'intermédiaire des services douaniers.

Nous avons maintenant l'impression que la Belgique, comme beaucoup d'autres États occidentaux membres des Nations unies, reste indifférente au problème des nouveaux mercenaires. Notre pays ne semble toujours pas prêt à ratifier la convention de 1989 sur les mercenaires. Cette convention, pour n'avoir pas été ratifiée à ce jour par un nombre suffisant de pays, n'est toujours pas en vigueur. L'Allemagne est le seul État occidental membre de l'ONU à l'avoir ratifiée. La Belgique s'est dotée elle aussi d'une loi sur les mercenaires, mais elle ne l'a pas encore appliquée.

Collecte et destruction des armes légères

Un des défis majeurs consiste à juguler la circulation plus ou moins incontrôlée des quelque 500 millions d'armes légères dans le monde. Après une guerre civile, les armes en surplus doivent être rassemblées puis détruites. Depuis 1989, plusieurs missions de maintien de la paix des Nations unies s'y sont attelées, avec toutefois un succès inégal. Dans certains pays, des initiatives de désarmement ont eu lieu dans le cadre de programmes de « *gun buy-back* », qui incitent les individus à restituer leurs armes moyennant compensation. Une aide alimentaire ou une formation professionnelle est préférable à une compensation financière. Dans certains cas, les ONG jouent un rôle important dans ce domaine. Ces projets de restitution d'armes se heurtent souvent aux traditions culturelles (lorsque les armes sont un symbole de machisme par exemple). Dans ce cadre, les ONG locales peuvent jouer un rôle non négligeable sous la forme d'une sensibilisation à la paix. Enfin, ce désarmement, en ce qui concerne les armes légères, ne se limite pas au Sud. Des programmes de collectes d'armes sont également en cours dans plusieurs grandes villes des États-Unis (depuis le 17 janvier, à San Francisco par exemple).

En Afrique occidentale, on a opté pour une triple approche : la collecte, la destruction et le moratoire sous-régional, à l'instar de ce qui se fait au Mali.

Au Salvador, en Amérique centrale, une coalition de citoyens, d'ONG et d'entreprises privées a organisé un programme de collecte appelé « armes contre marchandises », où des armes peuvent être échangées contre des « *vouchers* » permettant d'acheter des vêtements ou des denrées alimentaires. Cette initiative a reçu le soutien de l'église catholique, du Rotary Club, de la police et de l'armée.

Nous demandons au gouvernement belge de soutenir les programmes de collecte et de destruction d'armes légères, les programmes de démobilisation et de réinsertion sociale et économique d'anciens combattants et les programmes de formation d'« *officials* » auprès des douanes, de la police, de

Ook moet men een actief opsporings- en vervolgingsbeleid realiseren. In dit verband stellen we vast dat het wapenhandelrapport 1997 aan het Belgisch parlement geen gewag maakt van onderzoeken naar de betrokkenheid van Belgen bij huurlingenoperaties en wapenhandel in het buitenland. Het extraterritorialiteitsbeginsel zou de mogelijkheden inzake bestrijding van illegale wapenhandel aanzienlijk verruimen, maar ook in de huidige omstandigheden is het mogelijk om langs diplomatieke weg, via Interpol of via de douanediens ten gegevens op te vragen bij andere Staten.

We krijgen de indruk dat België, net als vele andere Westerse VN-lidstaten, onverschillig blijft voor de problematiek van de nieuwe huurlingen. Ons land maakt nog steeds geen aanstalten om de VN-huurlingenconventie van 1989 te ratificeren. Door het gebrek aan een voldoende aantal ratificandi is de conventie nog steeds niet van kracht. Van alle Westerse VN-lidstaten heeft enkel Duitsland de conventie geratificeerd. België heeft ook een eigen huurlingenwet, maar ook die werd nog niet toegepast.

Verzamelen en vernietigen van lichte wapens

Een van de belangrijkste uitdagingen op het vlak van lichte wapens is de min of meer ongecontroleerde circulatie van naar schatting 500 miljoen vuurwapens in het internationaal systeem. Surpluswapens die overblijven na een burgeroorlog moeten op de eerste plaats ingezameld worden en daarna vernietigd worden. Sinds 1989 hebben een aantal VN-*peacekeeping* missies zich hiermee ingelaten, met wisselend succes evenwel. In een aantal landen vonden ontwapeningsinitiatieven plaats in de context van zogenaamde « *gun buy back* »-programma's, waarbij individuen ertoe worden aangezet hun wapens in te leveren in ruil voor een compensatie. Het verlenen van voedselbonnen of een beroepsopleiding verdienen de voorkeur op een financiële compensatie. In een aantal gevallen spelen NGO's hierbij een belangrijke rol. Niet zelden worden inleveringsprojecten bemoeilijkt door culturele tradities (wapens als een uiting van machisme bijvoorbeeld). Ook op dat vlak kunnen plaatselijke NGO's, in de vorm van vredesopvoeding, een rol van betekenis spelen. Tot slot kan worden opgemerkt dat het uit circulatie nemen van lichte wapens niet enkel een noodzaak is in het Zuiden. Ook in een aantal grote steden in de VS lopen een aantal collectieprogramma's (cf. San Francisco vanaf 17 januari 1998).

In West-Afrika werd gekozen voor een driedovoudige benadering : collectie, destructie en een subregionaal moratorium. Wij verwijzen hierbij naar de initiatieven in verband met Mali.

Naast West-Afrika is collectie en destructie van lichte wapens ook een belangrijk aandachtspunt geworden in bijvoorbeeld Centraal-Amerika. In El Salvador startte op 21 september 1996 een coalitie van burgers, NGO's en bedrijven uit de privé-sector een relatief succesvol « wapens voor goederen » collectieprogramma waarbij wapens in goede staat konden worden ingeruild voor vouchers waarmee voedings- of kledingsartikelen konden worden gekocht. Het initiatief werd gesteund door de katholieke kerk, de Rotary Club, de politie en het leger.

We bepleiten bij de Belgische regering een volgehouden steun aan collectie- en destructieprogramma's van lichte wapens; steun aan programma's van demobilisatie en sociale en economische reïntegratie van ex-strijders; steun aan trainingsprogramma's voor « *officials* » bij douane, po-

la justice, etc. (combattre l'impunité). Les moratoires régionaux, comme l'initiative du Mali visant à instaurer un moratoire sur les armes légères en Afrique occidentale, méritent un soutien financier et politique.

Nos préoccupations ne concernent pas seulement la dissémination des armes légères dans les pays en voie de développement ou les régions confrontées à des conflits. Nous plaillons aussi pour que l'on dissuade au maximum la possession d'armes à feu en Belgique.

Il faut enfin élaborer des programmes de destruction et d'échange d'armes dans les nouveaux foyers de guerre.

C'est ainsi qu'on s'efforce, en ex-Yougoslavie, d'améliorer la collaboration entre la police et les douanes. Dans les environs de Tirana, un projet de construction d'un pont et d'une école a été lancé en contrepartie de la restitution d'armes. La mise en place d'un climat caractérisé par une sécurité accrue constitue la préoccupation majeure. La situation dans les Balkans est surtout imputable à l'échec des initiatives internationales. Des actions ciblées s'imposent également pour geler des capitaux.

Enfants-soldats

Les armes légères sont, par excellence, de celles que l'on confie aux enfants dans les conflits armés. Le phénomène des enfants-soldats suscite une réprobation internationale toujours plus vive. Le Congo, le Soudan, l'Ouganda et le combat mené par les Tamils sont illustratifs de conflits auxquels sont mêlés un grand nombre d'enfants-soldats. La Convention des droits de l'enfant doit être respectée au niveau international.

Nous attendons du gouvernement belge un engagement clair, sur le plan international, à l'égard du phénomène des enfants-soldats. La limite d'âge pour ces enfants-soldats doit être portée de 16 à 18 ans. Nous demandons qu'il soit tenu compte de cette mesure dans le cadre de la politique d'exportation d'armes destinées à des armées qui comptent dans leurs rangs des enfants-soldats. Nous demandons aussi que la Belgique formule des propositions concrètes en faveur de la démobilisation et de la réintégration des enfants-soldats.

M. Alfons Borginon (VU) : Les préoccupations de M. Davis s'inscrivent plutôt dans le cadre d'un code de déontologie international. Un tel code pourrait toutefois se situer en retrait par rapport à notre législation, qui est sévère. En outre, l'application requerrait énormément de temps, de sorte qu'il en deviendrait contre-productif et risquerait en définitive de jouer à l'avantage du trafic d'armes. Selon M. Davis, dans quels délais, selon quelles modalités et dans quels pays le code international pourrait-il être renforcé ?

Une autre question à l'attention de M. Ian Anthony. Qu'en est-il des travaux concernant le marquage des armes ? Subsiste-t-il des objections techniques à l'obligation de marquer les armes ? Ce procédé permettrait de suivre le « parcours » d'une arme déterminée.

L'industrie de l'armement est très développée dans les pays d'Europe de l'Est. La reconversion éventuelle de ce secteur économique constituera-t-elle un des éléments des négociations en vue de l'adhésion de ces pays à l'Union européenne ?

Le dossier des Balkans atteste l'existence de liens entre l'État et les organisations mafieuses. Ne s'agirait-il pas là de l'un des problèmes fondamentaux du commerce des armes, à savoir que nous pensons soutenir des États alors qu'il s'agit en fait d'organisations mafieuses ?

litie, gerecht enz. (tegengaan van « *impunity* »). Regionale moratoria, zoals het Mali-initiatief voor een moratorium op lichte wapens in westelijk Afrika, verdienen alle politieke en financiële ondersteuning.

We zijn niet enkel bezorgd over de verspreiding van lichte wapens in ontwikkelingslanden of conflictregio's. We bepleiten ook een maximale ontrading van het vuurwapenbezit in België.

Ten slotte wordt ook in de recente brandhaarden aange-stuurd op destructie en inruiling van wapens.

Zo wordt in voormalig Joegoslavië gewerkt aan een betere samenwerking tussen politie en douane en is rond Tirana een project opgezet voor de bouw van een brug en een school in ruil voor inlevering van wapens. Het komt er daarbij vooral op aan een veiliger leefklimaat te creëren. De situatie in de Balkan is vooral te wijten aan het falend internationaal optreden. Ook zijn er gerichte acties nodig om kapitalen te bevriezen.

Kindsoldaten

Lichte wapens zijn bij uitstek de wapens die door kinderen in gewapende conflicten worden gebruikt. Kindsoldaten zijn een fenomeen dat steeds scherper internationaal verzet uitlokt. Congo, Sudan, Uganda, de Tamil-strijders zijn slechts enkele voorbeelden waar kindsoldaten sterk aanwezig zijn. De Conventie van de rechten van het kind moet internationaal gerespecteerd worden.

We vragen aan de Belgische regering een duidelijk engagement in het internationaal verzet tegen het fenomeen van kindsoldaten. De leeftijdsgrens voor kindsoldaten moet opgetrokken worden van 16 jaar naar 18 jaar. We vragen dat dit vertaald wordt in het Belgisch exportbeleid van wapens naar legers die kindsoldaten in hun rangen hebben. We vragen dat België concrete voorstellen voor de demobilisatie en reïntegratie van kindsoldaten uitwerkt.

De heer Alfons Borginon (VU) : de heer Davis plaats-te alles nogal sterk in het kader van de internationale gedragscode. Die code zou echter een achteruitgang kunnen betekenen ten overstaan van onze eigen strenge wetgeving. Bovendien verloopt er zeer veel tijd om die code toe te passen, zodat ze eigenlijk tegendraads werkt en het bestaan ervan in het voordeel van de wapentrafiek dreigt te werken. Binnen welke termijn, hoe en met welke landen ziet de heer Davis een verstrenging van de internationale code tot stand komen ?

Een andere vraag is bestemd voor Ian Anthony. Hoe ver staat het onderzoek naar het markeren van wapens ? Zijn er al dan niet nog technische bezwaren om markering van de wapens te verplichten ? Op die manier kan immers de « loopbaan » van een bepaald wapen gevolgd worden.

De Oost-Europese landen kennen een vrij belangrijke wapenindustrie. Zal een eventuele reconversie van deze economische sector onderdeel vormen van de toetredings-gesprekken met de Europese Unie ?

Het Balkan-dossier bewijst de verstrengeling tussen de Staat en mafiaorganisaties. Is dat één van de basisproblemen van de wapenhandel, namelijk dat wij menen Staten te steunen, terwijl het eigenlijk om maffiaclassen gaat ?

M. Dirk Van der Maelen, président : En raison de quels obstacles le code de conduite européen a-t-il finalement été réduit à la forme que nous lui connaissons actuellement ? Que peut faire un petit pays comme la Belgique pour faire progresser les choses dans une phase ultérieure ? La limite entre les notions d'armes légales et illégales est très floue. Certains pays procèdent-ils déjà au marquage des armes ? Cette méthode donne-t-elle des résultats ? Qu'en est-il de l'efficacité des certificats de destination finale ?

La Belgique utilise un tel système de certificats. Cette méthode a-t-elle fait ses preuves ? Dans la négative, quelles mesures devraient être prises pour améliorer le système ?

Qu'en est-il du soutien apporté par les pays d'Europe occidentale à certains pays d'Europe de l'Est pour les aider, en dépit de leurs importants problèmes économiques et sociaux, à lutter efficacement contre le trafic d'armes qui sévit sur leur territoire ?

Mme Suzette Verhoeven (CVP) : Chacune des différentes propositions de loi ne règle qu'un aspect du problème. Il faut une législation internationale. Celle-ci est en préparation.

Le système des certificats de destination finale n'est efficace que si les pays avec lesquels les transactions sont effectuées adoptent la même ligne de conduite. Ainsi, des armes belges destinées à la Grande-Bretagne se sont finalement retrouvées en Afrique. Interrogé à ce propos, le ministre a déclaré qu'il n'était pas d'usage d'interroger à ce sujet un autre État membre de l'UE à destination duquel nous exportons des armes en toute légalité. Il convient par conséquent de renforcer les règles européennes et internationales.

M. Ian Davis (*Saferworld*) : Les États doivent se rendre compte que la production légale et le commerce des armes conduisent pour ainsi dire à l'une ou l'autre forme de trafic illégal.

En ce qui concerne le marquage, plusieurs systèmes existent. On ne peut pas dire qu'il y ait dans ce domaine une grande conformité. Il semble malaisé de mettre en place un système uniforme. Manifestement, il est nécessaire que les différents pays producteurs d'une part et l'industrie de l'armement d'autre part entament des discussions.

Pour ce qui est du Code de conduite, un certain nombre de pays sont déjà convenus d'élaborer un tel système normatif.

Lorsque des négociations internationales sont menées, la norme la plus basse est vite prise comme point de départ. Je crains qu'il en soit également ainsi en l'espèce.

Les États membres qui exercent des contrôles rigoureux, comme l'Allemagne, vont quelquefois au-delà de ce que prescrit le code de conduite. La Belgique possède une grande expertise dans ce domaine. Il est clair que votre pays doit poursuivre sur la voie dans laquelle il s'est engagé.

M. Dirk Van der Maelen, président : Sur quel point devons-nous prioritairement nous concentrer ?

M. Ian Davis (*Saferworld*) : La contribution belge pourrait s'inscrire dans le processus de consolidation du contrôle national du commerce des armes et d'encouragement de l'initiative récente de l'Allemagne.

De heer Dirk Van der Maelen, voorzitter : Waar lagen de hinderpalen die er uiteindelijk voor zorgden dat de Europese gedragscode slechts geworden is wat ze nu is ? Hoe kan een klein land als België ervoor zorgen dat er in een volgende fase meer wordt bereikt ? De grens tussen legale en illegale wapens is zeer flou. Zijn er al landen die wapens markeren ? Geeft dit resultaten ? Dezelfde vraag betreft de « *end user* »-systemen.

België kent een « *end user* »-systeem. Is dit een degelijke en efficiënte methode ? Zo niet, hoe moet een goed « *end user* »-systeem er uitzien ?

Hoe ver staat het met de steun van West-Europese landen aan bepaalde landen in Oost-Europa om, te midden van hun immense economische en sociale problemen, de illegale wapenhandel op hun territorium efficiënt te bestrijden ?

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : De wetsvoorstellen lossen elk slechts één aspect op van de problemen. Een internationale wetgeving is nodig en in voorbereiding.

Het « *end user* »-systeem geeft alleen resultaten wanneer de landen waarmee wordt gehandeld diezelfde gedragslijn aanhouden. Belgische wapens, bestemd voor Engeland, kwamen bijvoorbeeld terecht in Afrika. Op vragen daarover antwoordde de minister dat het niet tot de geploegenheden behoort om daarover vragen te stellen aan een ander EU-land, waarnaar wij op volledig correcte wijze wapens uitvoerden. Een verstrakking van de internationale en Europese regels is nodig.

De heer Ian Davis (*Saferworld*) : De Staten moeten beseffen dat legale productie van en handel in wapens bijna onvermijdelijk leidt tot een of andere vorm van illegale handel.

Wat het markeren betreft, bestaan er meerdere systemen. Er bestaat weinig conformiteit. Het lijkt moeilijk om een uniform systeem door te voeren. Er is duidelijk nood aan gesprekken tussen de verschillende producerende landen enerzijds en de wapenindustrie anderzijds.

Wat de « *Code of Conduct* » betreft, zijn er nu al een aantal landen die zulk een normenstelsel hebben afgesproken.

In andere landen zijn de debatten daarover volop aan de gang.

Bij internationale onderhandelingen wordt nogal gauw de laagste norm als uitgangspunt gehanteerd. Ik vrees dat dit ook nu zo zal zijn.

De lidstaten die sterke controles uitvoeren, zoals Duitsland, gaan soms verder dan wat de gedragscode oplegt. In België is er op dat vlak een grote expertise ontstaan. België moet zeker verdergaan op de ingeslagen weg.

De heer Dirk Van der Maelen, voorzitter : Op welk punt moeten wij ons prioritair concentreren ?

De heer Ian Davis (*Saferworld*) : De Belgische bijdrage kan liggen in de versterking van de nationale controle op de handel en het aanmoedigen van het recente Duitse initiatief.

En outre, il faut tendre vers l'harmonisation des normes. La Belgique peut exercer des pressions à cet égard.

Mais il importe par-dessus tout de mener une action européenne. Il faut mettre sur pied une coordination internationale et, dans ma note, j'ai indiqué quelles démarches pourraient être concrètement entreprises.

Il n'est pas souhaitable d'aborder isolément les pays d'Europe centrale et orientale. Il s'indique de considérer leur contexte spécifique dans le cadre d'une OTAN élargie et de l'UE.

En ce qui concerne le système des destinations finales, il convient de tenir compte d'une série de paramètres. Ainsi, il faut savoir qui est responsable en dernière instance.

L'Allemagne s'est dotée d'un système de monitoring qui permet de tracer le profil des utilisateurs finaux. Toutefois, ce système est coûteux. En Suède, un système similaire est également utilisé.

M. Ian Anthony (SIPRI) : En ce qui concerne le marquage des armes, il faut faire la distinction entre différentes situations.

S'il s'agit d'une menace à la sécurité civile, on a constaté, dans les pays scandinaves, une augmentation des saisies d'armes militaires dont on connaissait l'origine. Un système de marquage peut jouer un rôle lorsqu'il s'agit d'avoir une meilleure collaboration entre les pays scandinaves et les pays de l'Est.

Le marquage des armes est un élément important, mais il pose des problèmes techniques. On en discute actuellement au niveau du Parlement européen.

Quant à la menace pour la sécurité militaire, je suis plus sceptique en ce qui concerne le marquage. Le problème est celui de l'utilisateur final et de sa licence. L'utilisation finale peut n'avoir lieu que 50 ans, par exemple, après délivrance de la licence.

Dans le cadre de la certification des utilisateurs finaux, dans certains cas, on peut arriver à un contrôle sérieux si exportateur et importateur collaborent. Une question de souveraineté intervient aussi, certains pays n'autorisant plus le contrôle.

En ce qui concerne le lien entre les approches nationale et internationale, je suis sceptique quant à l'idée que l'on pourrait aller plus loin en ce domaine.

Les discussions multilatérales sont intéressantes à cet égard, mais je ne vois pas dans quelle mesure nous pourrions améliorer la situation, parce que les discussions ont lieu entre bureaucrates. Je pense donc que ceux qui prennent des décisions politiques ne s'occupent de ces affaires que lorsqu'elles concernent de grands événements, tels la guerre du Golfe.

Dans la mise en place d'un système de marquage et d'enregistrement, l'utilisateur final joue un rôle-clé. Mais les utilisateurs finals — le plus souvent, les forces armées ou les forces de sécurité du pays importateur — ne sont pas représentées dans la discussion dans les régimes et arrangements internationaux existants.

M. Ian Davis (Saferworld) : Je rejoins l'analyse de monsieur Anthony. Il est étonnant que des progrès ne puissent être enregistrés qu'après des événements tragiques. J'estime également que les négociations entre bureaucrates devraient être plus transparentes.

Le président : Pouvez-vous, M. Labrousse, nous donner certains conseils pour que la Belgique puisse contribuer à la lutte contre le lien drogue-traffic d'armes ? Y a-t-il un pays dont vous pouvez citer l'action en exemple ?

Voorts moet gestreefd worden naar harmonisatie van de normen. België kan daar druk op uitoefenen.

Maar bovenal moet Europees worden opgetreden. Internationale coördinatie is nodig en ik heb in mijn nota gewezen op concrete stappen.

De landen van Centraal- en Oost-Europa mogen niet geïsoleerd benaderd worden. Hun specifieke context wordt best bekeken in het kader van een verruimde NAVO en van de EU.

Wat het « *end-user* »-systeem betreft, moet met een aantal parameters rekening worden gehouden. Zo moet men weten wie uiteindelijk aansprakelijk is.

In Duitsland werd een monitoring-systeem uitgewerkt, dat toelaat een profiel uit te werken van de eindgebruikers. Het is wel een duur systeem. Ook in Zweden is zo'n systeem in voege.

De heer Ian Anthony (SIPRI) : Wat het merken van de wapens betreft, moeten we een aantal uiteenlopende situaties onderscheiden.

Wanneer het een bedreiging voor de veiligheid van de burger betreft, stelt men in de Scandinavische landen vast dat meer wapens waarvan de oorsprong bekend is, in beslag worden genomen. Een systeem om wapens te merken kan belangrijk zijn voor een betere samenwerking tussen de Scandinavische en de Oost-Europese landen.

Het merken van wapens is een belangrijk element, maar het leidt tot technische problemen. De kwestie wordt op dit ogenblik in het Europees Parlement besproken.

Wanneer het om een bedreiging voor de militaire veiligheid gaat, sta ik sceptischer tegenover het merken. Het probleem situeert zich namelijk bij de eindgebruiker en de vergunning. Het is bijvoorbeeld mogelijk dat het eindgebruik 50 jaar na afgifte van de vergunning plaatsvindt.

In het kader van het « *end-user* »-certificaat is in bepaalde gevallen een ernstige controle mogelijk als in- en uitvoerder samenwerken. Het aspect soevereiniteit speelt ook een rol aangezien sommige landen geen controle meer toestaan.

Wat het op elkaar afstemmen van de nationale en de internationale benadering betreft, betwijfel ik dat er meer mogelijk is.

De multilaterale besprekingen zijn interessant, maar ik zie niet in hoe we de situatie kunnen verbeteren omdat bureaucraten de besprekingen voeren. Ik denk dus dat degenen die politieke beslissingen nemen, zich uitsluitend met die zaken bezighouden als het om belangrijke gebeurtenissen zoals de Golfoorlog gaat.

De *end-user* speelt een sleutelrol in het opstellen van een systeem voor het merken en registreren. Waar de *end-users* — meestal de strijdkrachten of de veiligheidstroepen van het land dat wapens invoert — zijn niet vertegenwoordigd bij de bespreking van de bestaande internationale systemen en regelingen.

De heer Ian Davis (Saferworld) : Ik sluit me aan bij de analyse van de heer Anthony. Het is opvallend dat er alleen maar vooruitgang kan worden geboekt als gevolg van dramatische gebeurtenissen. Ik vind ook dat de onderhandelingen onder bureaucraten een meer transparant karakter moeten krijgen.

De voorzitter : Kan u ons enkele raadgevingen geven, mijnheer Labrousse, die België kunnen helpen de link drugs-wapenhandel mee te bestrijden ? Is er een land waarvan de actie ten voorbeeld kan worden gesteld ?

M. Alain Labrousse (OGD) : On dit souvent qu'on n'agit que lorsqu'il y a eu une catastrophe. Je rappelle qu'en ce qui concerne le Kosovo, à de multiples reprises, depuis 1991, d'autres et nous-mêmes avons attiré l'attention sur la multitude de réseaux de trafic d'héroïne se vendant en Europe, en particulier en Suisse, et qui, avec cet argent de la vente de drogue, achetaient des armes.

Pourquoi en Suisse ? Parce que les armes de poing y sont quasiment en vente libre. Ces armes étaient stockées en Macédoine. La situation a pris une telle ampleur que la première génération de trafiquants a recyclé l'argent de la drogue dans le circuit économique.

Mme Suzette Verhoeven (CVP) : Vous dites avoir signalé cette situation depuis plusieurs années.

M. Alain Labrousse (OGD) : On l'a fait dans la mesure du possible et nous n'étions pas les seuls à avoir connaissance de cette situation.

Le problème des liens entre le trafic de drogue et les ventes d'armes et les mesures à prendre ne ressortit pas à une catégorie particulière de mesures, mais à toutes les mesures qui peuvent être prises dans le cadre de la prévention des conflits. Si les achats d'armes n'étaient plus financés par les trafics de drogue, ils le seraient par d'autres formes d'activités criminelles, comme, en Afrique australe, les trafics de diamants, d'espèces animales protégées ou encore les différentes formes de trafics d'êtres humains. Je reviens au cas de la vente d'armes de la France au Pakistan. Elle savait que ces armes étaient payées avec l'argent de la drogue et c'est scandaleux !

Quant à la lutte contre le blanchiment, en France, une dizaine d'affaires ont été révélées, mais aucune n'a eu de résultat, alors qu'en Belgique vous avez de meilleurs résultats en matière de saisie d'argent de la drogue.

M. Dirk Van der Maelen, président : Vous avez évoqué le financement d'achat d'armes via l'argent de drogue. Connaissez-vous des noms de firmes impliquées ?

M. Alain Labrousse (OGD) : Ce n'est pas aussi simple que cela. En général, on ne veut pas le savoir. En ce qui concerne le Pakistan, plusieurs ministres français de la Défense nationale ont eu la même attitude, à savoir protéger l'industrie de l'armement sous le prétexte d'éviter le chômage.

Il y a une affaire actuelle à relever : Interpol tient une grande conférence au sujet de lutte contre le trafic de drogue avec les plus grands trafiquants de la planète, les militaires birmans. Je crois que les ONG et la société civile doivent faire en sorte que les gouvernements ne puissent plus arguer de leur ignorance.

M. Dirk Van der Maelen, président : M. Davis s'est notamment référé à la Suède, où il a été procédé à une concertation avec le parlement sur les livraisons d'armes dans la plus stricte confidentialité. M. Davis a-t-il des garanties concernant cette « confidentialité » ? Comment évitera-t-on des fuites ?

L'industrie belge est opposée à la divulgation d'informations concernant l'origine des armes. À combien M. Davis chiffre-t-il la perte économique que subiront ces entreprises ?

M. Ian Davis (Saferworld) : En Suède, un organe consultatif a été créé dans les années 80. Le fonctionnement de cette commission a toujours revêtu un niveau élevé de

De heer Alain Labrousse (OGD) : Men zegt vaak dat pas na een ramp wordt opgetreden. Ik herinner eraan dat wat Kosovo betreft, anderen en wijzelf vanaf 1991 de aandacht vestigden op het bestaan van een groot aantal netwerken die zich specialiseren in de verkoop van heroïne in Europa en met name in Zwitserland, en met de opbrengst daarvan wapens kopen.

Waarom in Zwitserland ? Omdat handwapens er nagevoeg worden verkocht. Die wapens werden opgeslagen in Macedonië. De situatie is ondertussen zo geëvolueerd dat de eerste generatie trafikanten het drugsgeld in het economisch circuit heeft gerecycleerd.

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : U zegt dat u die situatie jaren geleden onder de aandacht bracht.

De heer Alain Labrousse (OGD) : Wij deden dat in de mate van het mogelijke en wij waren niet de enigen die van die toestand op de hoogte waren.

Het probleem van de band tussen de drugs- en de wapenhandel en de maatregelen die moeten worden genomen, valt niet onder een bepaalde categorie van maatregelen, maar onder alle maatregelen die in het kader van de conflictpreventie mogelijk zijn. Als de wapenaankopen niet meer langer door de drugshandel worden gefinancierd, worden ze gefinancierd met de opbrengst van andere criminele activiteiten zoals in zuidelijk Afrika de diamanthandel, de handel in beschermde diersoorten of diverse vormen van mensenhandel. Ik kom terug op de wapenverkoop door Frankrijk aan Pakistan. Frankrijk wist dat die wapens met drugsgeld werden betaald en dat is een schande !

In de strijd tegen het witwassen werden in Frankrijk een tiental zaken aan het licht gebracht, maar zonder resultaat, terwijl u in België betere resultaten bereikt met inbeslagnames van drugsgeld.

De heer Dirk Van der Maelen, voorzitter : U verwees naar de financiering van wapenaankopen met drugsgeld. Kan u namen van betrokken bedrijven noemen ?

De heer Alain Labrousse (OGD) : Zo eenvoudig is dat niet. Meestal wil men het niet weten. In verband met Pakistan, namen verscheidene Franse ministers van Landsverdediging dezelfde houding aan : zij beschermden de wapenindustrie onder het voorwendsel de werkloosheidscijfers niet nog te verhogen.

Ik wil nog aanstippen dat Interpol een uitgebreide conferentie houdt over de strijd tegen de drugshandel met de grootste trafikanten ter wereld, de Birmaanse militairen. Ik denk dat de NGO's en het maatschappelijk middenveld ervoor moeten zorgen dat de regeringen niet langer kunnen voorwenden dat zij nergens van weten.

De heer Dirk Van der Maelen, voorzitter : De heer Davis heeft onder meer verwezen naar Zweden, waar voortgaandelijk in het striktste vertrouwen met het parlement werd overlegd over wapenleveringen. Heeft de heer Davis garanties bij die « vertrouwelijkheid » ? Hoe kunnen lekken worden vermeden ?

De Belgische industrie verzet zich tegen het geven van informatie over de herkomst van wapens. Hoe zwaar schat de heer Davis het economisch verlies in voor die bedrijven ?

De heer Ian Davis (Saferworld) : In Zweden werd in de jaren '80 een adviesorgaan opgericht. De werking van deze commissie is altijd in grote mate van vertrouwelijk-

confidentialité. Du reste, l'organe consultatif a encore été élargi dans les années 90.

Il n'est évidemment pas aisé d'établir une comparaison entre deux pays. La Suède a d'ailleurs été confrontée de temps à autre à des problèmes de fuites d'information.

M. Dirk Van der Maelen, président : Vous avez parlé de licences « sensibles » : faisiez-vous allusion au contenu de la livraison ou à sa destination ?

M. Ian Davis (*Saferworld*) : Aux deux.

Mme Suzette Verhoeven (CVP) : Pour M. De Vrieze, il faut mettre sur pied des programmes de désarmement prévoyant que la recette de cette opération de destruction d'armes profite à toute une collectivité, par exemple dans la mesure où elle permettrait de financer la construction d'un pont ou d'une école. Toutefois, la population doit être convaincue de l'utilité de tels programmes. De plus, la mise en œuvre de ceux-ci requiert des capitaux énormes. Convient-il de réorienter l'ensemble du budget de la coopération au développement ?

M. Franklin De Vrieze : La conférence d'octobre a été consacrée principalement à cette question. L'expérience montre que le maintien de la paix pourra être assuré à long terme. Au Guatemala, par exemple : dans ce pays, la population a été sensibilisée au danger que représentent les armes légères et la criminalité. Cela offre à moyen terme des possibilités de collecte et de destruction d'armes. À cet égard, il ne faut pas sous-estimer l'aspect culturel, c'est-à-dire, la culture machiste. Quoi qu'il en soit, il faut réorienter notre politique de coopération.

heid gebeurd. In de jaren '90 werd het adviesorgaan trouwens nog uitgebreid.

Het is natuurlijk niet gemakkelijk twee landen met mekaar te vergelijken. In Zweden heeft men trouwens ook wel af en toe problemen gehad met het lekken van informatie.

De heer Dirk Van der Maelen, voorzitter : U heeft gesproken over « gevoelige » vergunningen : heeft dit betrekking op de inhoud van de levering of de bestemming ervan ?

De heer Ian Davis (*Saferworld*) : Beide.

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : De heer De Vrieze meent dat ontwapeningsprogramma's moeten worden opgezet, waarbij de opbrengst van die wapendestructie een hele gemeenschap ten goede komt, bijvoorbeeld voor het bouwen van een brug of school. De bevolking moet echter worden overtuigd van het nut daarvan. Bovendien vereisen zo'n programma's massa's geld. Moet het hele ontwikkelingssamenwerkingsbudget dan worden geheroriënteerd ?

De heer Franklin De Vrieze : De oktoberconferentie ging vooral daarover. De ervaring toont dat op langere termijn vredeshandhaving kan worden bereikt. Bijvoorbeeld in Guatemala : daar werd de bevolking gesensibiliseerd en geïnformeerd over de gevaren van lichte wapens en criminaliteit. Dat opent op middellange termijn mogelijkheden voor collectie en destructie van wapens. Daarbij mag het cultureel aspect, de machocultuur niet worden onderschat. In elk geval moet het ontwikkelingsbeleid worden geheroriënteerd.

RÉUNION DU 8 MARS 1999

Ont été entendus :

- M. Philippe de Buck van Overstraeten, administrateur délégué, Fabrimetal;
- M. Luc Vandenbroucke, managing director, Barco Display Systems;
- M. Michel Milecan, directeur du département stratégique et des affaires, Sonaca SA;
- M. Jozef Maes, directeur Asco;
- M. Jean-Paul Rasquin, président du BDIG Belgian Defense and Security Industry Group;
- M. Pierre Bernard, deputy chief executive officer, Browning SA.

Le président : Je donne la parole aux représentants de l'industrie.

M. Philippe de Buck Van Overstraeten, administrateur délégué de Fabrimetal : L'industrie belge de la défense emploie directement 7 000 personnes et a réalisé en 1997 un chiffre d'affaires de 25 milliards de francs. Quelque 20 000 emplois sont également indirectement concernés.

Nous avons déjà eu l'occasion, en mai 1997, de faire un exposé, ici même au Parlement, devant la commission de la Défense. Nous nous étions intéressés à deux caractéristiques de l'industrie de la défense : le fait que le département de la défense nationale soit, sur le marché national, notre unique client et le rôle important de l'exportation pour le maintien d'un niveau d'activités concurrentiel sur un marché mondial. Notre propos était de démontrer l'importance des commandes de matériel de défense pour l'économie belge.

Aujourd'hui, nous nous intéresserons particulièrement à l'exportation : 75 % de la production des entreprises de Fabrimetal sont en effet destinées à l'exportation.

De longue date, une politique de contrôle des exportations, des importations et du transit d'armes, de munitions et des matériels devant servir spécialement à un usage militaire est appliquée par les États européens. Le contrôle des exportations joue d'ailleurs un rôle important dans le cadre de la sécurité internationale. Il est important que la politique belge en matière d'exportation et d'importation d'armes soit cohérente avec celle suivie par les pays membres de l'Union européenne.

Si les règles devant organiser les exportations et les importations deviennent une compétence européenne, nos responsabilités vis-à-vis de nos partenaires se déplaceront vers l'instauration d'un meilleur contrôle sur le transit d'armes et sur une réduction, sinon une élimination totale, du trafic des armes. Les industriels du secteur de la défense sont inquiets lorsqu'ils apprennent le rôle de plaque tournante que notre pays jouerait dans le trafic international des armes. Ils sont prêts à collaborer étroitement à toute initiative qui serait prise pour lutter contre ces trafics.

La législation belge en matière d'importation, d'exportation et de transit d'armes est l'une des plus strictes d'Europe. La Belgique s'est engagée à ne pas accorder de licences d'exportation pour l'exportation d'armes vers des pays qui violent les droits de l'homme, se prêtent au commerce des armes ou au terrorisme ou qui se caractérisent par de sérieuses tensions internes. C'est ce qu'on lit dans l'exposé des motifs de votre proposition visant à modifier la loi. L'arrêté royal du 8 mars 1993, pris en exécution de la loi de 1991, est tout aussi strict; en effet, dans la liste des armes, munitions et matériels associés repris en annexe de cet

VERGADERING VAN 8 MAART 1999

Werden gehoord :

- de heren Philippe de Buck van Overstraeten, gedelegeerd bestuurder Fabrimetal;
- de heer Luc Vandenbroucke, managing director Barco Display Systems;
- de heer Michel Milecan, directeur van het departement strategie, Sonaca SA;
- de heer Jozef Maes, directeur Asco;
- de heer Jean-Paul Rasquin, voorzitter Belgian Defense and Security Industry Group;
- de heer Pierre Bernard, deputy chief executive officer, Browning SA.

De voorzitter : Ik geeft het woord aan de vertegenwoordigers van de industrie.

De heer Philippe de Buck Van Overstraeten, gedelegeerd bestuurder van Fabrimetal : De Belgische defensie-industrie biedt rechtstreeks werk aan 7 000 mensen en haalde in 1997 een omzet van 25 miljard frank. In de indirecte werkgelegenheid gaat het om ongeveer 20 000 mensen.

In mei 1997 hielden we al een uiteenzetting in de parlementaire defensiecommissie. We besteedden toen aandacht aan twee kenmerken van de defensie-industrie : het feit dat landsverdediging de enige binnenlandse opdrachtgever is, en de belangrijke rol van de export voor het behoud van een concurrentieel activiteitsniveau op een mondiale markt. We wilden toen aantonen wat de rol moet zijn van bestellingen van defensiemateriaal voor de Belgische economie.

Vandaag willen we het vooral hebben over de export : 75 % van de productie van de Fabrimetalbedrijven wordt immers uitgevoerd.

De Europese landen voeren al lange tijd een beleid om de uitvoer, de invoer en de doorvoer van wapens, munitie en voor militair gebruik dienstig materieel te controleren. De controle van de uitvoer speelt trouwens een belangrijke rol in het kader van de internationale veiligheid. Het is belangrijk dat het Belgisch in- en uitvoerbeleid van wapens overeenstemt met het beleid dat de andere lidstaten van de Europese Unie terzake volgen.

Als de regels met betrekking tot de organisatie van de uitvoer en de invoer een Europese bevoegdheid worden, zal onze verantwoordelijkheid ten aanzien van onze partners worden verplaatst naar het invoeren van een strengere controle op de doorvoer van wapens en een beperking, of zelfs het volledig uitschakelen van de wapensmokkel. De industriëlen in de defensiesector zijn bezorgd over de functie van draaischijf die ons land in de internationale wapensmokkel zou vervullen. Ze zijn bereid mede te werken aan elk initiatief dat de wapensmokkel helpt te bestrijden.

De Belgische wetgeving betreffende de invoer, de uitvoer en de doorvoer van wapens is één van de strengste in Europa. België heeft zich ertoe verbonden geen exportvergunningen uit te reiken voor wapenuitvoer naar landen die de mensenrechten schenden, die zich lenen tot drugshandel of terrorisme of die ernstige interne spanningen kennen. Zo staat het in de toelichting bij uw voorstel tot wijziging van de wet. Het koninklijk besluit van 8 maart 1993, genomen in uitvoering van de wet van 1991, is even strikt. In de lijst van wapens, munitie en eraan verbonden materieel, die als bijlage bij het koninklijk besluit is opge-

arrêté royal, les équipements ou matériels en libre circulation devant servir pour le soutien d'actions militaires sont automatiquement considérés comme des biens militaires et donc soumis à la loi sur les exportations d'armes.

Il existe deux catégories de propositions d'amendements destinées à renforcer le contrôle des exportations.

La première concerne l'article 4 de la loi de 1991, qui détermine *a priori* les conditions de rejet de demandes de licence.

L'évaluation des demandes de licence visée par la loi de 1991 ressortit actuellement à la compétence du ministre des Affaires étrangères pour les demandes introduites en néerlandais et à celle du ministre du Commerce extérieur pour les demandes introduites en français. La décision est prise sur avis d'une commission spéciale, créée au sein du ministère des Affaires étrangères. Cette commission disposant d'une expertise suffisante, il ne s'impose nullement, à nos yeux, de rendre plus explicite le texte de l'article 4.

Nous estimons que la Belgique ne peut actuellement refuser une licence d'exportation à destination d'un autre État membre de l'Union européenne. Le système des licences généralisées pour l'UE et certains pays de l'OTAN, tel qu'il est appliqué depuis des années dans les pays voisins, pourrait accélérer le traitement des dossiers. Pour la délivrance des licences, cette approche — plutôt que l'établissement et la mise à jour de listes de pays à destination desquels l'exportation est interdite — nous semble plus pragmatique.

Limiter la durée de validité des licences nous semble acceptable, à la condition qu'à situation politique inchangée, les licences octroyées soient renouvelées automatiquement et rapidement.

La deuxième catégorie d'amendements concerne essentiellement le rapport annuel fait par le gouvernement devant les Chambres. Il ne nous appartient pas de prendre position à ce sujet.

Pour permettre l'octroi des licences, les informations contenues dans chaque contrat doivent être communiquées à l'administration. Les informations demandées par le parlement doivent permettre de contrôler le respect de la loi aussi bien pour les licences acceptées que pour les licences refusées. Ces informations doivent respecter le principe de la confidentialité des actes commerciaux. Toute information commerciale transmise aux autorités publiques doit pouvoir être protégée, en particulier celles transmises à l'Institut national de Statistique. Ces dernières ne peuvent jamais être divulguées s'il y a un risque d'individualisation.

Il y a à cela deux raisons. La première est la protection des éléments stratégiques. La seconde est le mauvais usage que les concurrents peuvent faire des données commerciales rendues publiques. Ces divulgations peuvent être aussi dommageables que l'échange entre entreprises de ces données. Le cas échéant, l'article 85 du Traité de Rome pourrait être invoqué pour mettre fin à ces pratiques.

La confidentialité des données, lorsque la licence a été refusée, se justifie également en raison du risque qu'en cas de publication ou de divulgation d'un refus de licence, le pays destinataire ne décide des représailles générales qui toucheraient l'ensemble de nos produits exportés vers ce marché. Dans ce cas, les dommages sont hors de proportions.

Nos voisins hollandais ont mieux mesuré ce risque et les données contenues dans le rapport au parlement ne reprennent que la valeur totale des biens exportés par pays.

nomen, worden de uitrustingen of materieel, in vrij verkeer, bestemd voor het ondersteunen van militaire acties automatisch als militaire goederen beschouwd en zijn zij dus aan de wet betreffende de wapenuitvoer onderworpen.

Er zijn twee soorten voorstellen van amendementen die ertoe strekken de controle op de uitvoer te versterken.

De eerste heeft betrekking op artikel 4 van de wet van 1991, dat *a priori* de voorwaarden van verwerping van de vergunningsaanvragen bepaalt.

De beoordeling van de vergunningsaanvragen bedoeld in de wet van 1991 valt thans onder de bevoegdheid van de minister van Buitenlandse Zaken voor in het Nederlands ingediende aanvragen en onder de minister van Buitenlandse Handel voor in het Frans ingediende aanvragen. De beslissing wordt na advies van een speciale commissie genomen, welke binnen het ministerie van Buitenlandse Zaken is opgericht, waar voldoende vakken kennis aanwezig is, zodat het ons inziens niet noodzakelijk is de tekst van artikel 4 van de wet te expliciteren.

Wij menen dat België vandaag geen vergunning voor export naar een ander EU-land kan weigeren. Het systeem van algemene vergunningen, dat al jarenlang in de buurlanden wordt toegepast, voor de EU en sommige NAVO-landen zou dan ook een oplossing zijn voor een snellere afhandeling van de dossiers. Voor het uitreiken van vergunningen lijkt het ons pragmatischer deze aanpak te volgen, veel meer dan lijsten van landen op te stellen en bij te werken waarnaar export verboden is.

De geldigheidsduur van de vergunningen beperken lijkt ons aanvaardbaar voor zover de uitgereikte vergunningen automatisch en snel worden vernieuwd bij ongewijzigde politieke toestand.

De tweede soort amendementen betreft hoofdzakelijk de jaarlijkse rapportage van de regering aan de Kamers. Het staat niet aan mij om hierover een standpunt in te nemen.

Om de uitreiking van een vergunning mogelijk te maken moeten de gegevens van elk contract aan de administratie worden meegedeeld. Aan de hand van de door het parlement gevraagde inlichtingen moet kunnen worden nagegaan of de wet, zowel voor de goedgekeurde als voor de verworpen vergunningsaanvragen, werd nageleefd. Het confidentiële karakter van de handelstransacties moet daarbij gerespecteerd worden. Informatie over handels-transacties die aan de overheid, en inzonderheid aan het Nationaal Instituut voor de Statistiek, wordt meegedeeld, moet beschermd kunnen worden. Als er een risico bestaat op individualisering, mag die informatie in geen geval worden verspreid.

Daar zijn twee redenen voor : de bescherming van strategische elementen, en het voorkomen van misbruik van openbaar gemaakte commerciële gegevens door de concurrentie. De openbaarmaking van dergelijke gegevens kan evenveel schade berokkenen als de uitwisseling ervan tussen bedrijven. Artikel 85 van het Verdrag van Rome kan gebeurlijk worden ingeroepen om aan deze praktijken paal en perk te stellen.

Ook indien een vergunning geweigerd werd, is een vertrouwelijke behandeling van de gegevens gerechtvaardigd, omdat het land van bestemming als reactie op de bekendmaking van de weigering om een vergunning toe te kennen, wel eens algemene represailles zou kunnen nemen die al onze exportproducten op die markt treffen. In dat geval is de schade buiten alle verhouding.

Onze Nederlandse burens schatten dat risico veel beter in. De gegevens in het verslag aan het parlement slaan enkel op de totale waarde van de export per land.

Nous estimons dès lors qu'il est inopportun de modifier le contenu de l'article 4 de la loi de 1991.

Nous ne sommes pas opposés au principe de la limitation de la durée de validité des licences, à condition que celles-ci soient automatiquement prorogées si la situation du pays d'importation reste inchangée.

Le principe des licences généralisées pour les États membres de l'UE et certains pays de l'OTAN nous semble offrir une solution efficace, aussi bien en vue d'un traitement rapide des dossiers que pour une meilleure utilisation des moyens disponibles.

En ce qui concerne la modification de l'article 14 et le contenu du rapport au parlement, nous voulons attirer l'attention sur le fait que le principe du secret des opérations commerciales et des données statistiques constitue une garantie pour la survie du secteur de la défense, mais aussi du secteur industriel beaucoup plus vaste, qui produit des biens à usage double.

Tout comme c'est le cas dans d'autres pays européens, et pour protéger les données statistiques, il faut se garder de distiller, à partir des chiffres publiés dans le rapport du gouvernement, des informations commerciales relatives à une convention ou une entreprise.

M. Luc Vandenbroucke, *managing director* de Barco Display Systems : Barco souhaite une loi claire et précise réglant l'importation et le transit de matériel militaire et de matériel à usage mixte. C'est le seul moyen d'éviter des abus. Nous sommes tout à fait favorables d'une législation sévère permettant d'éviter d'éventuels abus.

Je souhaite tout particulièrement attirer l'attention sur les biens libres que la loi de 1991 — arrêté royal du 8 mars 1993 - *Moniteur belge* du 6 avril 1994, annexe, 2^e catégorie - Section 1 - A - *item* 19 — qualifie d'autres équipements ou d'autre matériel destiné à soutenir des actions militaires.

Le gouvernement belge part du principe que des marchandises libres utilisées dans le cadre d'applications de défense, en vertu de l'article 19 de l'arrêté royal précité, deviennent automatiquement, de par leur destination, du matériel militaire nécessitant des licences d'importation, d'exportation et de transit.

Des administrations étrangères qui examinent ces marchandises constatent également qu'il s'agit de marchandises libres et refusent souvent de délivrer les documents nécessaires, ce qui ne fait que compliquer la tâche de l'entreprise d'exportation belge. Car même si elle est disposée à respecter les réglementations belges, elle ne peut, souvent, obtenir les documents requis pour l'administration belge, à moins de procéder à un *lobbying* nécessitant beaucoup de temps auprès des administrations étrangères, ...

Cet article n'a pas de pareil au sein de l'Union européenne et est à l'origine d'une distorsion de concurrence pour les entreprises belges, parce qu'il s'agit de marchandises échappant à la réglementation.

Le même problème d'administration et de concurrence se pose à propos du transit de marchandises étrangères exonérées à l'étranger et intégrées par une entreprise belge dans un système de défense.

Enfin, les entreprises belges sont confrontées à un appareil administratif complexe fonctionnant lentement sur la base d'une réglementation qui se prête à des interprétations divergentes.

Barco demande une réglementation claire. Ou les biens libres doivent être exempts de toute obligation en matière d'importation, de transit et d'exportation, ou il faut définir précisément ce que l'on entend par autres équipements et

Wij zijn dus van oordeel dat het niet opportuun is de inhoud van artikel 4 van de wet van 1991 te wijzigen.

We zijn niet gekant tegen het principe van een beperkte geldigheidsduur van de vergunningen, als deze automatisch worden verlengd als de politieke situatie in het land van invoer niet is gewijzigd.

Het principe van algemene vergunningen voor de landen van de EU en sommige NAVO-landen, lijkt ons een efficiënte oplossing te zijn, zowel met het oog op een snelle afhandeling van de dossiers als voor een betere benutting van beschikbare middelen.

Inzake de wijziging van artikel 14 en de inhoud van het verslag aan het parlement willen we erop wijzen dat het principe van de geheimhouding van handelsverrichtingen en statistische gegevens een garantie is voor het voortbestaan van de defensiesector maar ook van de veel ruimere industriële sector die goederen voor tweërlei gebruik produceert.

Net zoals dat in andere Europese landen het geval is en om de bescherming van statistische gegevens te respecteren, mag men uit de cijfers in het regeringsverslag geen commerciële informatie over een overeenkomst of een bedrijf kunnen halen.

De heer Luc Vandenbroucke, *managing director* Barco Display Systems : Barco is voorstander van een klare en duidelijke wet die de in-, uit- en doorvoer van militaire goederen en goederen voor tweërlei gebruik regelt. Wij staan volledig achter een strenge wetgeving die mogelijke misbruiken voorkomt.

Ik wil speciaal de aandacht vragen voor de vrije goederen die in de wet van 1991 — koninklijk besluit van 8 maart 1993 - *Belgisch Staatsblad* van 6 april 1994, Bijlage, 2^e categorie - afdeling 1 - A - *item* 19 — bestempeld worden als « andere uitrustingen en ander materieel bestemd voor het ondersteunen van militaire acties ».

De Belgische regering gaat ervan uit dat vrije goederen die in defensietoepassingen worden gebruikt, als gevolg van artikel 19, van het hogergenoemde koninklijke besluit, automatisch militaire goederen worden door hun bestemming en waarbij, als gevolg, de nodige invoer-, uitvoer- en doorvoervergunningen dienen te worden aangevraagd.

Buitenlandse administraties die deze goederen onderzoeken komen eveneens tot de vaststelling dat het om vrije goederen gaat en weigeren in vele gevallen de nodige documenten te verschaffen. Dit maakt de zaak alleen nog moeilijker voor het Belgische uitvoerende bedrijf. Want al wil het wel de Belgische regelgeving volgen, het kan in vele gevallen niet de documenten verkrijgen die in België nodig zijn voor de administratie, tenzij door wekenlang *lobbyen* bij de buitenlandse administratie, ...

Dit artikel is uniek in de Europese Unie en leidt voor de Belgische bedrijven tot concurrentievervalsing omdat het om vrije goederen gaat.

Hetzelfde administratief en concurrentieprobleem doet zich voor bij de doorvoer van buitenlandse goederen die in het buitenland vrijgesteld zijn en die door een Belgisch bedrijf geïntegreerd worden in een defensiesysteem.

Tot slot kampt de Belgische ondernemer met een gecompliceerd Belgisch administratief apparaat, dat op basis van een regelgeving die uiteenlopende interpretaties mogelijk maakt langzaam werkt.

Barco wil een duidelijke regelgeving. Vrije goederen moeten vrij zijn van alle invoer-, doorvoer- en uitvoerrechts, ofwel moet duidelijk gedefinieerd worden wat « andere uitrustingen en ander materieel bestemd voor het on-

autre matériel destinés à soutenir des opérations militaires. Si cela s'avérait impossible, les biens libres devraient être totalement libres au sein de l'UE, de l'OTAN et des pays associés à l'OTAN. L'administration doit pouvoir faire preuve de convivialité à l'égard des administrés et traiter les dossiers rapidement au profit des exportateurs.

M. Michel Milecan, directeur en charge du développement stratégique et des affaires pour la SA Sonaca : Notre souci du respect des lois est permanent. La procédure actuelle est insatisfaisante pour les entreprises exportatrices; elle est compliquée et ne prévoit pas de délai maximum. De plus, il n'est pas fait de distinction entre les États membres de l'OTAN, de l'UE, et d'autres pays. Il n'y a pas non plus de liste officielle de pays répondant aux critères de l'article 4 de la loi du 5 août 1991.

Je veux profiter de cette occasion où je puis m'exprimer au gestion de la commission parlementaire pour faire trois propositions :

a. adapter la procédure légale selon qu'elle a trait aux catégories de pays suivantes :

- États membres de l'OTAN ou de l'UE;
- pays « article 4 »;
- autres pays;

b. d'instaurer, par type de matériel, un système de licences sans quantités précises ou une durée de validité, pour autant que l'État est informé des quantités effectivement exportées;

c. ou de publier la liste des « pays article 4 », ou de fournir cette information sur demande.

Pour conclure, je tiens à souligner l'importance du caractère confidentiel des informations commerciales fournies par les entreprises exportatrices.

M. Jozef Maes, directeur d'Asco : Asco s'est lancée dans la construction d'avions dans les années quatre-vingt et a alors arrêté complètement ses activités militaires. Néanmoins, il est évident que ce secteur nous intéresse toujours. Nous sommes d'ailleurs associés au projet de développement d'un nouvel avion militaire de transport.

M. Jean-Paul Rasquin, président du *Belgian Defense and Security Industry Group* : Je voudrais évoquer l'impact des études en cours au niveau européen au sujet de la nécessaire restructuration des industries européennes liées à la défense.

Dernièrement, aux États-Unis, il a été procédé à une restructuration radicale. Il reste trois industries d'armement « mammoth ».

La Commission européenne a initié des études afin de détecter et d'éliminer les obstacles à une restructuration en Europe.

La Commission, dès février 1996, a publié une première communication sur l'état de l'industrie liée à la défense en Europe, qui relève le frein que représente le manque d'harmonisation des législations et des procédures d'exportation.

En 1997, une seconde communication fut publiée. Elle est toujours en cours d'approbation par le Conseil des ministres. Cette communication propose un plan d'action en 14 points, dont le premier concerne la simplification des procédures relatives aux transferts intracommunautaires. Pour la Commission, une simplification de ces procédures augmenterait la compétitivité de l'industrie européenne. Cette simplification suppose aussi l'établissement d'un mécanisme de confiance entre les États membres.

La Commission se propose de mettre en place un système simplifié de licence applicable aux matériels circulant au sein de l'Union européenne. Ce système comprendra des

dersteunen van militaire acties » zijn. Indien dit onmogelijk is, moeten de vrije goederen binnen de EU, de NAVO en NAVO-geassocieerde landen volledig vrij zijn. De administratie moet klantvriendelijk kunnen optreden en snel dossiers afhandelen ten voordele van de exporteurs.

De heer Michel Milecan, directeur belast met de strategische ontwikkeling bij Sonaca : Wij streven er altijd naar de wetten na te leven. De huidige procedure is voor de exporterende bedrijven onvolkomen; ze is ingewikkeld en voorziet niet in een maximumtermijn. Bovendien wordt geen onderscheid gemaakt tussen lidstaten van de Navo, de EU en andere landen. Er is evemen een officiële lijst van landen die beantwoorden aan de criteria van artikel 4 van de wet van 5 augustus 1991.

Ik wil van deze spreekgelegenheid voor de parlementaire commissie gebruik maken om drie voorstellen te doen :

a. de wettelijke procedure aanpassen naargelang ze betrekking heeft op de volgende categorieën van landen :

- NAVO- en/of EU-lidstaten;
- « artikel 4 »-landen;
- andere landen;

b. per type materieel een stelsel van vergunningen invoeren zonder precieze hoeveelheden of een welbepaalde geldigheidsduur, voorzover de Staat wordt geïnformeerd over de werkelijk uitgevoerde hoeveelheden;

c. ofwel de lijst van « artikel 4-landen » openbaar maken, ofwel die informatie op verzoek bezorgen.

Tot slot wil ik wijzen op de belangrijkheid van het vertrouwelijke karakter van de commerciële informatie die door exporterende bedrijven wordt verschaft.

De heer Jozef Maes, directeur Asco : Asco is in de jaren '80 begonnen met vliegtuigbouw, en heeft haar militaire activiteiten volledig stopgezet. Wij blijven natuurlijk wel geïnteresseerd en zijn ook betrokken bij een project tot ontwikkeling van een nieuw militair transportvliegtuig.

De heer Jean-Paul Rasquin, voorzitter van de *Belgian Defense and Security Industry Group* : Ik wil even de impact aanstippen van de studies die momenteel op Europees niveau aan de noodzakelijke herstructurering van de Europese defensie-industrie worden gewijd.

In de Verenigde Staten kreeg onlangs een radicale herstructurering haar beslag. Er blijven nu nog drie mammoetconcerns in de wapenindustrie over.

De Europese Commissie heeft een aantal studies op de rails gezet om de eventuele impedimenten voor een herstructurering in Europa op te sporen en weg te werken.

De Commissie publiceerde al in februari 1996 een eerste mededeling over de staat van de defensie-gebonden industrie in Europa waarin het gebrek aan harmonisatie van de wetten en uitvoerprocedures als remmende factor wordt aangestipt.

In 1997 werd een tweede mededeling gepubliceerd. Ze moet nog altijd door de Ministerraad worden goedgekeurd. De mededeling stelt een actieplan voor in 14 punten waarvan het eerste betrekking heeft op de vereenvoudiging van de procedures in verband met de intracommunautaire overdrachten. Volgens de Commissie kan een vereenvoudiging van de procedures het concurrentievermogen van de Europese industrie vergroten. Die vereenvoudiging veronderstelt ook dat tussen de lidstaten een vertrouwensmechanisme tot stand komt.

Voor het materieel dat binnen de Europese Unie circuleert, wil de Commissie een vereenvoudigd systeem van vergunningen instellen. Het systeem moet waarborgen in-

garanties pour le contrôle et la surveillance de ces transferts. Un tel système est fondamental pour la mise au point de prototypes entre industriels de pays différents et pour les sociétés transfrontalières. Les propositions détaillées de la Commission devraient être disponibles en 1999.

Le deuxième thème traité par la Commission européenne concerne le volet exportation en dehors de l'Union européenne. La Commission rappelle les lignes directrices, sous forme de 8 critères, qui ont été adoptées aux Conseils européens de Luxembourg (1991) et de Lisbonne (1992) et qui doivent servir de base aux décisions des États.

La Commission a aussi fait adopter, en juin 1998, le Code de conduite concernant les exportations d'équipements de défense. Elle prépare une note pour faciliter la mise en œuvre harmonisée de ce Code.

Enfin, dans le cas des programmes lancés en coopération entre plusieurs États européens, la Commission estime que des progrès pourraient être réalisés sur la base d'expériences acquises, plus particulièrement en appliquant les réglementations et procédures d'exportation du pays où est établi l'exportateur final ou du pays où s'effectue l'assemblage final.

Parallèlement aux travaux entrepris par la Commission, un groupe de six pays — l'Allemagne, l'Espagne, la France, l'Italie, le Royaume-Uni et la Suède — s'est constitué en décembre 1997 pour identifier les obstacles à la restructuration de l'industrie aéronautique et de celle de la défense. Une lettre d'intention a été signée, en juillet 1998, recommandant la poursuite des travaux dans six secteurs dont notamment celui lié aux problèmes d'exportation. Six groupes de travail ont été constitués et doivent présenter des solutions concrètes conduisant à une harmonisation des procédures de transfert. Les résultats de ces travaux sont impérativement attendus pour juin prochain.

Notre pays ne fait pas partie de ce club des six, mais l'industrie belge estime, avec celle d'autres petits pays, que nous devons en faire partie pour mieux contribuer au processus décisionnel.

On peut donc conclure que, dans le processus de restructuration des industries européennes liées à la défense, les échanges intracommunautaires et les exportations font l'objet d'études importantes. De ces réflexions naîtra la législation européenne en matière d'importation et d'exportation d'armes. Dans ces circonstances, est-il encore opportun d'amender dès maintenant la loi, alors que dans un avenir proche, nous devons mettre notre législation en harmonie avec les décisions européennes ?

M. Lode Vanoost (Agalev-Ecolo) : Je constate une contradiction entre les déclarations de M. de Buck van Overstraeten et celles de M. Milecan en ce qui concerne la liste de pays. Pourraient-ils préciser leur pensée ?

M. Philippe de Buck van Overstraeten, administrateur délégué de Fabrimetal : J'ai énuméré une série de conditions en rapport avec ces listes, je veux parler des listes relatives à l'UE, à l'OTAN et aux pays associés à l'OTAN. Si ces listes étaient établies, elles devraient évidemment être rendues publiques. Il en résulterait certaines conséquences pour l'industrie ainsi que pour les pays figurant sur une de ces listes. Il importe d'évaluer correctement ces conséquences.

M. Michel Milecan, directeur de la Sonaca : Si l'on sait d'avance qu'aucune licence ne sera délivrée pour un pays

zake de controle en het toezicht op die overdrachten bevatten. Zo'n systeem is essentieel voor de ontwikkeling van prototypes onder industriële uit verschillende landen en voor de grensoverschrijdende bedrijven. De gedetailleerde voorstellen van de Commissie zullen in de loop van 1999 beschikbaar zijn.

Het tweede thema waarover de Europese Commissie zich buigt, heeft betrekking op de uitvoer buiten de Europese Unie. De Commissie herinnert aan de richtsnoeren — in de vorm van 8 criteria — die tijdens de vergaderingen van de Europese Raad in Luxemburg (1991) en Lissabon (1992) werden goedgekeurd en waarvan de Staten bij hun beslissingen moeten uitgaan.

In juni 1998 liet de Commissie ook de Gedragscode betreffende de uitvoer van defensie-uitrusting goedkeuren. Ze bereidt een nota voor om een geharmoniseerde toepassing van die code te vergemakkelijken.

Voor de programma's die diverse Europese landen samen lanceren, vindt de Commissie ten slotte dat er eventueel vooruitgang mogelijk is op grond van verkregen ervaring, meer bepaald door de uitvoerregels en -procedures toe te passen van het land waar de uiteindelijke uitvoerder gevestigd is of van het land waar de eindassemblage plaatsheeft.

In de marge van de werkzaamheden van de Commissie heeft een groep van zes landen — Duitsland, Spanje, Frankrijk, Italië, het Verenigd Koninkrijk en Zweden — in december 1997 beslist samen te werken om de obstakels voor een herstructurering van de vliegtuigindustrie en de defensie-industrie te identificeren. In juli 1998 werd een intentieverklaring ondertekend, waarin aanbevolen wordt de werkzaamheden in zes sectoren, waaronder de exportproblematiek, voort te zetten. Er werden zes werkgroepen ingesteld; zij moeten nu concrete voorstellen doen met het oog op een harmonisatie van de transferprocedures. De conclusies van hun werkzaamheden moeten uiterlijk tegen juni worden ingediend.

Ons land maakt geen deel uit van die club van zes landen, al vindt de Belgische industrie, net als haar tegenhanger in andere kleine landen, dat ons land daarin vertegenwoordigd moet zijn teneinde meer inspraak in het besluitvormingsproces te verkrijgen.

We kunnen dus besluiten dat er heel wat studiewerk gewijd wordt aan het intracommunautaire handelsverkeer en de export in het kader van de herstructurering van de Europese defensie-industrie. Een en ander moet uitmonden in een Europese regelgeving inzake wapen in- en uitvoer. Is het in het licht hiervan nog wel opportuun de wet te wijzigen, aangezien we onze wetgeving in een nabije toekomst hoe dan ook met de Europese regels in overeenstemming moeten brengen ?

De heer Lode Vanoost (Agalev-Ecolo) : Ik stel een contradictie vast tussen wat de heer de Buck van Overstraeten en de heer Milecan verklaarden in verband met de landenlijst. Kunnen zij zich verduidelijken ?

De heer Philippe de Buck van Overstraeten, gedelegeerd bestuurder van Fabrimetal : Ik heb een reeks voorwaarden vermeld bij die lijsten, namelijk voor de EU, de NAVO en NAVO-geassocieerde landen. Indien die lijsten worden opgesteld, moeten die natuurlijk worden bekendgemaakt. Dat heeft gevolgen voor de industrie en voor de landen die op de lijst staan; men moet die gevolgen goed inschatten.

De heer Michel Milecan, directeur bij Sonaca : Als men op voorhand weet dat voor een bepaald land geen

déterminé, il faut se garder de gaspiller des ressources pour soutenir les exportations à destination de ce pays.

M. Philippe de Buck van Overstraeten, administrateur délégué de Fabrimetal : Aussi devons-nous savoir rapidement de quoi il retourne, afin de pouvoir éviter les investissements à fonds perdu.

M. Alfons Borginon (VU) : L'industrie de la défense occuperait 7 000 personnes. Pourrait-il être précisé combien de travailleurs occupe chaque secteur ?

M. Philippe de Buck van Overstraeten, administrateur délégué de Fabrimetal : Je ne dispose pas de ces chiffres, mais l'administration les a probablement en sa possession. Si toutefois la commission veut absolument obtenir ces données, nous pouvons diligenter une enquête interne.

M. Jean-Paul Rasquin, président du BDIG : Le chiffre d'affaires de l'industrie de la défense dans notre pays est composé de trois postes distincts : ce que la défense nationale nous commande, ce que nous exportons par nous-mêmes et ce que nous exportons au titre de compensation économique. Les statistiques d'exportation sont faites globalement, de sorte qu'il nous est impossible de distinguer ce qui est réellement de l'exportation et ce que nous exportons par le biais des compensations.

Mme Suzette Verhoeven (CVP) : Le CVP est favorable à une modification de l'article 4. Il appartiendrait à la commission, réunie à huis clos, de se prononcer sur l'application des conditions. Nous doutons de l'efficacité de la méthode qui consiste à établir une liste par pays. Nous préconisons une approche dossier par dossier, excluant d'office certains pays, tels que le Sierra Leone. Les entreprises seraient-elles disposées à travailler selon une telle procédure et donc à prendre contact avec les Affaires étrangères pour chaque dossier ?

Une réglementation européenne verra très certainement le jour, mais je doute sérieusement de l'imminence de sa mise en œuvre.

À mes yeux, le certificat d'utilisation finale s'impose, même en cas d'exportation vers un autre État membre de l'Union européenne. Je renvoie, à cet égard, au fait que des armes belges se sont retrouvées au Kenya après avoir transité par un autre État membre de l'Union européenne.

Si la divulgation d'un trop grand nombre d'informations porte atteinte à la position concurrentielle des entreprises de notre pays, l'absence d'information empêche cependant tout contrôle parlementaire. Seule la transparence est susceptible de générer un climat de confiance.

M. Lode Vanoost (Agalev-Écolo) : Selon les témoins que nous avons entendus aujourd'hui, la loi de 1991 représente un cas unique en Europe. Cette réalité ne constitue pas un argument contre la loi, au contraire : elle pourrait même amener d'autres pays européens à s'inspirer du bon exemple que nous leur donnons. Nos interlocuteurs de ce jour font également valoir que les dispositions réglementaires en vigueur dans notre pays produisent un effet de distorsion de concurrence. C'est exact et c'est un argument supplémentaire en faveur d'une approche européenne dans ce type de dossiers.

La loi de 1991 montre clairement que nous avons affaire ici à des marchandises d'exportation qui doivent être soumises à une réglementation particulière. Pourquoi les données relatives aux conventions qui ont été conclues doivent-elles rester confidentielles ? Comment toute entrave à ce principe viendrait-elle menacer les activités des entreprises ? À mes yeux, l'argument de la confidentialité ne vaut que pour la phase de prospection.

vergunning zal worden gegeven, moet men daar geen exportmiddelen aan verspillen.

De heer Philippe de Buck van Overstraeten, gedelegeerd bestuurder van Fabrimetal : Daarom moeten we snel weten hoe laat het is, om onnodige investeringen te kunnen vermijden.

De heer Alfons Borginon (VU) : In de defensie-industrie zouden 7 000 mensen zijn tewerkgesteld. Kan worden gespecificeerd in welke sectoren hoeveel mensen werken ?

De heer Philippe de Buck van Overstraeten, gedelegeerd bestuurder van Fabrimetal : Ik beschik niet over deze cijfers, maar de administratie moet deze wel hebben. Als de commissie er op aandringt om deze gegevens te krijgen, kunnen we hier wel een interne enquête over houden.

De heer Jean-Paul Rasquin, voorzitter van de BDIG : De omzet van de defensie-industrie in ons land bestaat uit drie onderscheiden delen : de bestellingen die Landsverdediging bij ons doet, onze eigen uitvoer en onze uitvoer in het kader van de economische compensatie. Er bestaan enkel totaalstatistieken van de uitvoer, zodat onmogelijk kan worden uitgemaakt welk volume echt werd uitgevoerd en welke volume in het kader van de economische compensaties werd geëxporteerd.

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : De CVP wil een wetswijziging in verband met artikel 4. Er zou in besloten commissie moeten worden geoordeeld over de toepassing van de voorwaarden. Wij menen dat werken met een landenlijst niet echt efficiënt is. Wij willen dossier per dossier afhandelen, waarbij een aantal landen sowieso zou zijn uitgesloten, zoals bijvoorbeeld Sierra Leone. Zou de industrie op die wijze willen tewerkgaan, namelijk Buitenlandse Zaken contacteren voor elk dossier ?

Dat er een Europese regelgeving komt is juist, doch ik betwijfel sterk dat dit in de nabije toekomst zal worden gerealiseerd.

Het eindgebruikerscertificaat lijkt mij zelfs bij export naar een EU-land zeer belangrijk te zijn. Ik verwijs naar het voorbeeld waarbij Belgische wapens via een ander EU-land om, in Kenia terecht kwamen.

Te veel informatie geven schaadt de concurrentiepositie, doch zonder informatie kan er geen parlementaire controle zijn. Alleen openheid wekt vertrouwen.

De heer Lode Vanoost (Agalev-Ecolo) : De wet van 1991 is volgens de inleiders uniek in Europa. Dit hoeft toch geen argument *contra* te zijn ? Het kan de andere Europese landen zelfs aanzetten om ons goede voorbeeld te volgen. Deze wet zou daardoor concurrentievervalsing zijn. Dat is juist en dat maakt de noodzaak van een Europese aanpak zichtbaar.

Door de wet van 1991 wordt duidelijk dat voor deze exportgoederen andere regels gelden dan voor gewone exportgoederen. Waarom moeten gegevens over afgesloten overeenkomsten vertrouwelijk zijn ? Hoe brengt dit de activiteiten van het bedrijf in gevaar ? Ik kan de confidentialiteit enkel begrijpen zolang de prospectie nog aan de gang is.

Les représentants du secteur arguent par ailleurs que, l'interdiction d'exporter des produits militaires vers certains pays pouvant avoir une influence négative sur l'exportation d'autres produits vers ces pays, une attitude plus souple s'imposerait en la matière. Je conteste vivement la validité d'un tel raisonnement.

M. Jean-Paul Rasquin, président du BDIG : En ce qui concerne les exportations vers les pays de l'OTAN, je pense que nous sommes réalistes. Nous ne disons pas que l'on peut exporter n'importe quoi vers n'importe quel pays.

L'industrie de la défense a, dans chaque pays, un seul client. De plus, elle dépend totalement, pour ses exportations, de son gouvernement, qui exerce un contrôle absolu en la matière. Nous comprenons parfaitement que cela soit ainsi. Cela étant, il faut que notre industrie ne soit pas traitée plus mal que celles des autres pays, car nous sommes concurrents.

Nous disons donc que, pour les exportations au sein de l'OTAN, il faut une procédure plus souple, avec un contrôle adéquat. Les transferts intracommunautaires impliquent des efforts énormes de l'industrie en termes d'informatisation, pour permettre un contrôle permanent du gouvernement. Cela sera tout d'abord applicable aux contrats de coopération. Donc, nous ne demandons pas un chèque en blanc.

La confidentialité est très importante. Supposons qu'on publie la liste des demandes de licence où sont spécifiés les prix, les fournitures et les pays destinataires des exportations d'une firme donnée. Une personne assez douée pourrait reconstituer sur cette base toute la politique commerciale de cette firme, ce qui causerait à cette dernière un important dommage.

Il y aurait un deuxième critère : l'on n'obtient l'information que si l'on a besoin de savoir.

Aux Pays-Bas, le rapport du gouvernement au Parlement définit le volume en florins de ce qui est exporté pour chaque pays. Cette procédure est fortement inspirée de la procédure suédoise. Il serait bon que votre commission s'inspire de la loi néerlandaise, de façon à ce qu'il n'y ait pas plus d'informations publiées sur les firmes belges que sur les firmes concurrentes d'autres pays.

M. Luc Vandenbroucke, *managing director* de Barco Display Systems : Les Affaires étrangères disposent d'une telle procédure pour l'exportation de biens américains. Toutefois, qu'il soit positif ou négatif, le résultat n'a aucun caractère contraignant pour les entreprises mais permet d'obtenir des renseignements particulièrement intéressants.

En ce qui concerne les exportations vers les pays de l'UE, nous constatons que les différents pays appliquent des procédures différentes et donnent une autre interprétation aux biens libres. Seule une initiative parlementaire européenne pourrait déboucher sur une réglementation européenne claire.

Les tracasseries administratives auxquelles nous sommes déjà soumis pour les biens libres sont très lourdes. La procédure est encore plus pesante quant il s'agit de biens libres qui acquièrent un caractère militaire par leur destination. Cela fausse particulièrement le jeu de la concurrence. Nos clients peuvent acquérir librement les biens en question auprès d'entreprises étrangères alors que la Belgique impose des procédures d'autorisation complexes. En ce qui concerne les biens militaires, la législation doit être sévère et être appliquée uniformément.

Het verbod om militaire producten uit te voeren naar bepaalde landen, zou ook de export van andere producten naar die landen negatief beïnvloeden. Daarom zou een soepelere houding zijn vereist. Ik ben het daar helemaal niet mee eens.

De heer Jean-Paul Rasquin, voorzitter van de BDIG : Wat de export naar de NAVO-landen betreft, denk ik dat we realistisch zijn. We beweren niet dat je om het even wat naar om het even welk land kan exporteren.

In elk land heeft de defensie-industrie één klant. Voorts hangt ze voor de export geheel af van de regering, die daarop een absolute controle uitoefent. Wij hebben daar het volste begrip voor, maar onze industrie mag niet achtergesteld worden bij de concurrentie in de andere landen.

Wij willen een flexibelere procedure voor de export binnen de NAVO, met een adequate controle. De intracommunautaire transfers vergen enorme inspanningen van de industrie inzake computerisering, om een permanente controle door de regering mogelijk te maken. Dat zal in de eerste plaats aan de hand van samenwerkingscontracten, worden bewerkt. Wij vragen dus heus geen blancovol-blanc.

Het confidentiële karakter van de informatie is uitermate belangrijk. Wanneer de lijst van vergunningsaanvragen van een bepaald bedrijf wordt gepubliceerd, met vermelding van de prijzen, de leveringen en de landen waarnaar wordt uitgevoerd, kan een middelmatig begaafd persoon op grond van die gegevens het commerciële beleid van dat bedrijf geheel reconstrueren, wat het bedrijf in kwestie veel nadeel zal berokkenen.

Er zou een tweede criterium in acht genomen worden : men krijgt de informatie enkel als men ze werkelijk nodig heeft.

In Nederland vermeldt het verslag dat de regering bij het Parlement moet indienen, de waarde in gulden per land waarnaar wordt uitgevoerd. Die procedure is duidelijk geïnspireerd op de Zweedse procedure. Het ware wenselijk dat een commissie zich naar de Nederlandse wet zou richten, zodat er niet méér informatie over de Belgische firma's wordt gepubliceerd dan over de concurrerende firma's in andere landen.

De heer Luc Vandenbroucke, *managing director* Barco Display Systems : Voor export van Amerikaanse goederen bestaat zo'n consultatieprocedure bij Buitenlandse Zaken. Het positief of negatief resultaat ervan is echter niet bindend voor de bedrijven, doch is wel uitermate informatief.

Wat de uitvoer naar de EU-landen betreft, stellen wij vast dat de diverse landen anders optreden en de vrije goederen anders interpreteren. Alleen een Europees parlementair initiatief kan leiden naar een Europese, eenduidig geïnterpreteerde regelgeving.

De administratieve rompslomp die wij voor vrije goederen al moeten ondergaan, is zeer belastend. Wanneer het om vrije goederen gaat die door bestemming militaire goederen worden, is die administratieve procedure nog omslachtiger. Dat is zeer concurrentievervalsend. Onze cliënten kunnen bij buitenlandse bedrijven deze goederen vrij aankopen, terwijl in België zware vergunningsprocedures moeten worden doorlopen. Barco lijdt daaronder. Voor militaire goederen moet er weliswaar een strenge wetgeving en een uniforme toepassing ervan bestaan.

M. Pierre Bernard, directeur adjoint de Browning : Le contrôle parlementaire doit, bien sûr, s'exercer sur la base d'informations fournies par les firmes. Mais je ne comprends pas en quoi les détails des conventions facilitent le travail parlementaire. Il est prioritaire que le contrôle puisse se faire pays par pays, continent par continent, mais je ne pense pas que le détail du contenu des contrats soit nécessaire, puisque le contrôle parlementaire se borne à vérifier s'il n'y a pas exportation vers des pays exclus en rapport avec la liste de l'article 4.

En matière de confidentialité, tous les gouvernements exigent des clauses de confidentialité dans les contrats. Je ne vois pas comment nous pourrions les respecter ni comment nous pourrions éviter de contracter ces obligations de confidentialité sans risquer de perdre le contrat.

M. Alfons Borginon (VU) : M. Vandenbroucke a évoqué les marchandises libres. Existe-t-il aussi des problèmes pratiques aux douanes pour l'exportation de marchandises libres et qui ne sont pas destinées à un usage militaire ? Il a aussi parlé des licences d'exportation et de transit : de quels documents s'agit-il ? Les entreprises rencontrent-elles des problèmes lors de la vérification physique effectuée par les services de douane ? Que pense le secteur de la reconversion en activités non militaires ? Est-il exact que l'industrie de l'armement fait de plus en plus appel à des technologies de pointe et que le centre de gravité se déplace de la Wallonie vers la Flandre ? Dans quelle mesure ces chiffres sont-ils exacts ?

Le président : Le secteur lui-même entend intensifier la lutte contre le trafic d'armes. Que peut-il faire ? Une première idée consiste à marquer les armes. Un trafic commence souvent de manière légale. Le marquage implique l'enregistrement. Il est dès lors possible de retracer l'itinéraire commercial et donc de retrouver les coupables. Que pense le secteur de cette idée ?

Le certificat de destination finale est un autre instrument. Les contrats mentionnent-ils des clauses pénales pour non respect de la destination finale ? On pourrait également prévoir l'annulation automatique du contrat lorsque le pays destinataire ne respecte pas les droits de l'homme.

Selon nos invités, l'industrie belge est victime d'une distorsion de la concurrence. Dans chaque entreprise d'armement allemande, un cadre supérieur est responsable de la destination finale prévue dans les contrats. Pourrait-on envisager ce système en Belgique ?

Ces contrats pourraient-ils stipuler que la Belgique est en droit de contrôler la destination ? Les contrats pourraient également stipuler que ce contrôle est obligatoire en cas de transit.

Les intermédiaires, en Belgique ou à l'étranger, devraient également disposer d'une licence. La Belgique devrait pouvoir prendre des sanctions lorsque le trafic s'opère par l'intermédiaire de personnes ne disposant pas de licence. Est-ce réaliste ?

M. Luc Vandenbroucke, *managing director* de Barco Display Systems : L'exportation des marchandises libres ne pose aucun problème pratique. Nous devons toutefois vérifier nous-mêmes si ces marchandises seront utilisées à des fins civiles ou militaires. Nous faisons une déclaration lorsque ces fins sont militaires.

L'application de la seule législation belge entraîne de nombreuses tracasseries administratives et donc des re-

De heer Pierre Bernard, adjunct-directeur van Browning : De parlementaire controle moet uiteraard geschieden op grond van inlichtingen die door de bedrijven worden meegedeeld. Ik zie echter niet goed in in welke mate het meedelen van details van de overeenkomsten het parlementair werk zou vergemakkelijken. De controle moet in de eerste plaats land per land en continent per continent geschieden, maar ik acht het niet nodig een gedetailleerde inhoud van de contracten mee te delen, aangezien de parlementaire controle zich ertoe beperkt na te gaan of er geen uitvoer is naar landen waarvoor dat niet is toegestaan, conform de bij artikel 4 bedoelde lijst.

Inzake het vertrouwelijke karakter, eisen alle regeringen vertrouwelijkheidsclausules in de contracten. Ik zie niet in hoe wij die kunnen naleven en evenmin hoe wij ons aan die verplichting van vertrouwelijkheid kunnen onttrekken zonder dat wij het gevaar lopen dat contract te verliezen.

De heer Alfons Borginon (VU) : De heer Vandenbroucke had het over de vrije goederen. Zijn er ook praktische douaneproblemen bij de export van vrije goederen zonder militaire bestemming ? Welke documenten bedoelt hij als hij over export- en doorvoervergunningen spreekt ? Ondervinden de bedrijven moeilijkheden bij de fysieke verificatie door de douanediens ten ? Hoe staat de sector tegenover omschakeling naar niet-militaire activiteiten ? Klopt het dat de wapenindustrie steeds technologischer wordt en dat het zwaartepunt zich dus van Wallonië naar Vlaanderen verplaatst ? In hoeverre kloppen de cijfers ?

De voorzitter : De sector wil zelf de strijd tegen de illegale wapenhandel opdrijven. Wat kan de sector dan zelf doen ? Een eerste idee is het markeren van wapens. Meestal start de handel immers legaal. Markering impliceert registratie. De voordelen daarvan zijn dat men de handelslijnen kan traceren en aldus de schuldigen terugvinden. Wat vindt de sector van die idee ?

Een ander instrument is het eindbestemmingscertificaat. Staan er in de contracten strafbedingen over de niet-eerbiediging van de eindbestemming ? Men zou ook de automatische contractvernietiging kunnen inbouwen bij schending van mensenrechten in het land van bestemming.

De Belgische industrie lijdt volgens onze genodigden onder de concurrentievervalsing. In Duitsland bestaat een systeem waarbij in elk wapenleveringsbedrijf een hoger kaderlid instaat voor de in de contracten afgesproken bestemming, en daarvoor verantwoordelijk is. Is dat haalbaar voor België ?

Kan in de contracten worden gestipuleerd dat België het recht heeft om nadien controle uit te voeren op de bestemming ? Ook bij doorvoerhandel zou die controle contractueel kunnen worden bedongen.

Ook de tussenpersonen in de wapenhandel, hetzij in binnen- of buitenland, zouden over een vergunning moeten beschikken. Bovendien moet België sancties kunnen nemen bij trafiek via niet-vergunde tussenpersonen. Is dat realistisch ?

De heer Luc Vandenbroucke, *managing director* Barco Display Systems : Bij de uitvoer van vrije goederen ondervinden we geen praktische problemen. We moeten wel zelf nagaan of er een militaire of civiele toepassing van onze goederen zal worden gemaakt. In het geval van militaire toepassing doen we aangifte.

De toepassing van de unieke Belgische wetgeving zorgt voor heel wat extra papierwerk en dus vertraging. Dat

tards. Il en va de même dans le cadre du transit. Lorsque nous importons des marchandises libres des États-Unis, que nous transformons en matériel stratégique et que nous faisons ensuite transiter, il n'est pas aisé d'obtenir de l'administration américaine les documents d'importation nécessaires. Dans la mesure du possible nous tentons d'anticiper en la matière.

M. Pierre Bernard, directeur adjoint de *Browning* : L'ensemble des industries belges souhaite une lutte efficace en matière de trafic d'armes, qui nous nuit en priorité. Nous souhaitons maintenir notre image d'honnêteté.

Selon la loi de 1933 modifiée en 1991, toutes les armes produites en Belgique sont marquées et enregistrées. Il est impossible d'exporter ou de vendre légalement une arme qui ne porte pas ce marquage.

Un point est important dans le domaine de la législation armurière, la loi belge ne fait pas la distinction entre les armuriers commerçants, qui ont tous eu ou ont encore l'habitude de faire de l'exportation, et les entreprises industrielles, dont le métier est l'industrie et non le commerce.

Il est procédé à l'enregistrement des acheteurs d'armes en Belgique. Nous identifions aussi les pays acquéreurs. Un traçage des armes est donc possible. Il est bien sûr toujours possible de lisser le numéro d'une arme, mais cela se voit.

Concernant les certificats d'*end user*, je suis partisan d'inclure des clauses de restriction dans les contrats. Elles sont d'ailleurs parfois présentes d'une manière explicite.

D'autre part, il nous est difficile à nous, entreprises privées, de vérifier sur place, lorsque le client est un gouvernement, si la procédure d'*end user* est respectée.

Concernant la garantie délivrée par les entreprises allemandes, je vous signale que les chefs d'entreprise belges sont responsables du respect de la loi belge. En l'absence d'*end user*, ils sont personnellement responsables des manquements.

Enfin, si le système de l'autorisation à réexporter vers un pays tiers est instauré, il faut réfléchir à l'*end user* qui doit être modifié.

La législation belge actuelle prévoit que tout commerce d'armes ne peut se faire que par le biais d'un armurier, mais il y a une nébuleuse de personnes non identifiées qui interviennent. Une bonne partie du commerce illégal en Belgique vient de l'étranger. Un contrôle efficace est nécessaire.

Venez visiter les entreprises belges pour constater la rigueur que les industriels appliquent en matière de licence d'exportation. Nous n'avons aucune volonté de ne pas appliquer la législation belge. Nous sommes disposés à travailler avec les parlementaires de manière concrète afin que les textes à l'examen soient pragmatiques et utilisables. S'il y a violation de la législation et trafic, nous n'en sommes pas responsables. Nous ne demandons qu'à collaborer au travail législatif.

M. Jean-Paul Rasquin, président du BDIG : Je voudrais également proposer à la commission de visiter une société. J'ai rencontré un journaliste qui avait écrit des articles sur les industries de l'armement et que j'ai invité à visiter une firme. Il m'a avoué qu'il avait été ahuri du sérieux du traitement des dossiers.

geldt ook bij doorvoer. Als we vrije goederen uit de VS invoeren, die dan door ons tot strategische goederen worden omgebouwd en doorgevoerd, is het niet eenvoudig om bij de Amerikaanse administratie nog de juiste invoerdocumenten te bemachtigen. In de mate van het mogelijke pogen we hierop te anticiperen.

De heer Pierre Bernard, adjunct-directeur van *Browning* : De Belgische industrie in haar geheel wenst dat de wapensmokkel doeltreffend wordt bestreden omdat zij daar het eerste slachtoffer van is. Wij zijn eerlijk en willen dat imago hoog houden.

Krachtens de wet van 1933 die in 1991 werd gewijzigd, moeten alle in België vervaardigde wapens worden gemerkt en geregistreerd. Niet-gemerkte wapens kunnen onmogelijk wettelijk worden uitgevoerd of verkocht.

Inzake de wapenwetgeving is er een belangrijk punt : de Belgische wet maakt geen onderscheid tussen wapenhandelaars, die allen de gewoonte hadden of hebben uit te voeren, en industriële ondernemingen, die zich toespitsen op de fabricage en niet op de verkoop.

Personen die in België een wapen kopen, worden geregistreerd. Wij identificeren ook de landen die wapens aankopen. Het is dus mogelijk de wapens te traceren. Men kan uiteraard altijd het nummer van een wapen afvrijen, maar dat laat sporen na.

Wat de eindbestemmingscertificaten betreft, ben ik voorstander van het opnemen van voorbehoudsclausules in de contracten. Soms worden zij trouwens uitdrukkelijk vermeld.

Anderzijds is het voor ons, privébedrijven, moeilijk om ter plaatse te controleren, wanneer de cliënt een regering is, of de eindbestemmingsprocedure wordt nageleefd.

Wat de door de Duitse bedrijven verleende garantie betreft, wijs ik erop dat de Belgische bedrijfsleiders de wetten moeten doen naleven. Bij gebrek aan een eindbestemming, zijn zij persoonlijk verantwoordelijk voor de inbreuken.

Als het systeem van de toestemming om naar een derde land heruit te voeren, wordt ingesteld, moet men het systeem van de eindbestemming wijzigen.

De Belgische wetgeving bepaalt momenteel dat wapens enkel door een wapenhandelaar kunnen worden verhandeld, maar er bestaat een schemerzone met een hele reeks niet-geïdentificeerde tussenpersonen. Een groot gedeelte van de illegale handel in België is afkomstig van het buitenland. Een sluitende controle is noodzakelijk.

Als u de Belgische ondernemingen zou bezoeken, zou u kunnen vaststellen dat de industriële regels inzake de uitvoervergunning strikt naleven. Het ligt geenszins in onze bedoeling de Belgische wetgeving te omzeilen. Wij zijn bereid concreet met de parlementsleden samen te werken opdat de teksten die ter bespreking voorliggen pragmatisch en bruikbaar zouden zijn. Wij zijn niet verantwoordelijk voor mogelijke inbreuken op de wetgeving en voor de wapensmokkel. Wij vragen niet liever dan aan het wetgevend werk mee te werken.

De heer Jean-Paul Rasquin, voorzitter van de BDIG : Ik stel de commissie voor een bedrijf te bezoeken. Ik heb een journalist ontmoet die een aantal artikels aan de wapenindustrie had gewijd en heb hem uitgenodigd een bedrijf te bezoeken. Hij heeft achteraf toegegeven dat hij verstoeld stond van de ernst waarmee de dossiers worden behandeld.

Il y a une grosse différence à faire entre les armuriers et les industriels. Ceux-ci sont des gens responsables qui savent dans quel circuit ils travaillent. C'est la spécificité du secteur qui est en cause. Je ne me rappelle aucune entorse de la part des industriels ces quinze dernières années.

Vous avez soulevé, monsieur le président, la question de l'opportunité de licences personnelles pour le personnel chargé de la vente. C'est un procès d'intention.

Je n'ai, par contre, aucune opinion sur les armuriers ...

M. Dirk Van der Maelen, président : Je n'ai eu aucune intention de viser particulièrement l'industrie en faisant allusion aux trafics.

M. Jean-Paul Rasquin, président du BDIG : De plus, je vous rappelle que le chef d'entreprise peut être déclaré pénalement responsable.

Le président : En Allemagne, le préposé de l'entreprise demeure responsable si un dysfonctionnement apparaît ultérieurement. En matière de responsabilité, il y a deux écoles. Selon la première, toute la responsabilité incombe à l'autorité publique. Pour la seconde, les personnes privées sont également responsables. Cette évolution se manifeste clairement aux États-Unis où les entreprises restent responsables pour leurs produits et les transactions qui les concernent. L'Allemagne suit la même tendance. Serait-ce l'avenir ?

M. Pierre Bernard, directeur-adjoint de *Browning* : Une remarque sur l'*end user*. Tous les *end users* sont visés par les ambassades belges dans les pays locaux. La personne responsable ne peut s'engager vis-à-vis d'un pays tiers. Il est difficile de récupérer des documents provenant de ces pays.

L'attitude des tribunaux américains est très claire : les sociétés qui ne respectent pas la législation sur la vente et la sécurité des armes sont condamnées. L'actuelle tendance qui prévaut aux États-Unis va plus loin qu'un simple contrôle de la destination finale. Va-t-il de soi qu'on devrait assigner les constructeurs de voitures si une voiture est volée et utilisée pour un vol ? Il est facile de tirer sur les fabricants d'armes.

Il faut une réglementation stricte pour les armes de poing et de chasse.

M. Luc Vandenbroucke, *managing director* de Barco Display Systems : Barco ne produit que des composants et les fournit à des entreprises qui fabriquent des systèmes entiers. Nous ne fournissons donc pas directement les autorités publiques.

Quelles dispositions ayant trait à une revente éventuelle de nos produits nos contrats comportent-ils ? Dans les contrats que nous concluons avec des pays proches, par conséquent les pays des catégories 1 et 2, il est stipulé que toute revente requiert l'assentiment des autorités nationales du client. Dans les contrats passés avec des pays de la catégorie 3, il est prévu que toute revente requiert l'accord des autorités belges, par l'intermédiaire du diplomate belge en poste dans le pays concerné.

Les ordinateurs sont de plus en plus puissants et sont souvent utilisés sur le marché militaire. C'est une évolution inévitable. Il y a une interaction permanente entre marchés civil et militaire. Nous consacrons trois pour cent de notre chiffre d'affaires au marché militaire. Cette évolution aussi est inévitable car il faut bien assurer la défense de la démocratie.

Er moet een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen de wapenhandelaars enerzijds en de industriëlen anderzijds. De industriëlen zijn serieuze mensen met verantwoordelijkheidszin, die heel goed weten in welk circuit ze werken. Het gaat eigenlijk om de specificiteit van de sector. Bij mijn weten is geen enkele industrieel de voorbije vijftien jaar over de schreef gegaan.

U had het over de opportuniteit van persoonlijke vergunningen voor het verkooppersoneel, mijnheer de voorzitter. U schrijft die mensen vermeende bedoelingen toe.

Over de wapenhandelaars daarentegen heb ik geen opinie ...

De heer Dirk Van der Maelen, voorzitter : Met mijn zinspeling op de illegale handel, wilde ik absoluut niet de industrie in het bijzonder treffen.

De heer Jean-Paul Rasquin, voorzitter van de BDIG (in het Frans) : Ik wijs u er trouwens op dat de bedrijfsleider strafrechtelijk verantwoordelijk kan worden gesteld.

De voorzitter : In Duitsland blijft het personeelslid van het bedrijf aansprakelijk als er achteraf iets misloopt. Er bestaan inzake aansprakelijkheid twee scholen. De eerste legt alle aansprakelijkheid bij de overheid. De tweede maakt ook privé-personen aansprakelijk. Die evolutie is duidelijk in de Verenigde Staten, waar bedrijven aansprakelijk blijven voor hun producten en hun verhandeling. Duitsland gaat in dezelfde richting. Is dat misschien de toekomst ?

De heer Pierre Bernard, adjunct-directeur van *Browning* : Een opmerking over de *end user*. Alle *end users* worden door de Belgische ambassades ter plaatse geïd. De persoon die verantwoordelijk is kan zich niet ten aanzien van een derde land verbinden. Het is moeilijk om documenten uit die landen te recupereren.

Amerikaanse rechtbanken nemen een zeer duidelijke houding aan : bedrijven die de wetgeving over de verkoop en de veiligheid van wapens niet naleven, worden veroordeeld. De huidige trend die nu in de Verenigde Staten domineert, gaat verder dan een gewone controle van de eindbestemming. Moeten autoconstructeurs zonder meer worden gedagvaard telkens als een wagen wordt gestolen en voor een diefstal wordt gebruikt ? Op de wapenfabrikan-ten schieten is gemakkelijk.

Voor hand- en jachtwapens moet een strenge regeling worden uitgewerkt.

De heer Luc Vandenbroucke, *managing director* Barco Display Systems : Barco maakt enkel onderdelen en levert deze aan bedrijven die totale systemen produceren. Wij leveren dus niet rechtstreeks aan overheden.

Welke bepalingen over een eventuele doorverkoop van onze producten worden opgenomen in onze contracten ? In de contracten met nabije landen, dus de landen van categorie 1 en 2, wordt bepaald dat voor een doorverkoop de toestemming van de nationale overheid van de klant nodig is. In de contracten met landen van categorie 3 wordt bepaald dat voor doorverkoop de toestemming nodig is van de Belgische overheid, dit via de Belgische diplomaat ter plaatse.

Computers worden steeds krachtiger en worden vaak ook gebruikt op de militaire markt. Dat is niet te vermijden. Er bestaat een voortdurende wisselwerking tussen de civiele en de militaire markt. Drie procent van onze omzet gaat naar de militaire markt. Ook dat is niet te vermijden : de democratie moet toch verdedigd worden.

M. Michel Milecan, directeur de la Sonaca : La Sonaca est spécialiste des ailes d'avion. Nous intervenons dans le domaine civil et militaire. Nous sommes un gros fournisseur d'Airbus. Il nous est donc difficile d'être absent lorsqu'il s'agit de construire un Airbus à application militaire. Si nous refusons, quelqu'un d'autre le fera, et nous aurons un nouveau concurrent.

Il nous arrive, même si nous sommes essentiellement actifs dans le domaine civil, d'apprendre dans le domaine militaire des éléments qui nous servent en matière civile.

Je le répète, nous n'aimons pas le trafic d'armes, nous voulons collaborer avec vous. Nous ne sommes pas la bonne cible.

M. Patrick Moriau (PS) : Comme vous l'avez rappelé, entre le producteur et l'acheteur, il y a toute une nébuleuse. M. Godbille avait aussi déclaré que les personnes les plus susceptibles d'effectuer ce trafic étaient presque toutes identifiées. Avez-vous des contacts et des informations allant dans ce sens-là ? Avez-vous des contacts avec le comité interdépartemental créé en 1997 pour la lutte contre les transferts illégaux ?

M. Pierre Bernard, directeur-adjoint de *Browning* : Chez Herstal, dès que nous sommes au courant du fait qu'une infraction est commise, nous portons plainte auprès des autorités belges et de celles du pays concerné.

M. Patrick Moriau (PS) : N'existe-t-il pas de dialogue de prévention ?

M. Pierre Bernard, directeur-adjoint de *Browning* : Nous sommes prêts à l'envisager. Je le répète encore une fois, nous sommes contre le trafic et prêts à collaborer.

Le président : Quelle garantie avez-vous que vos représentants ne se prêtent pas à du trafic d'armes ?

M. Pierre Bernard, directeur-adjoint de *Browning* : Nos clients sont des États. Il est vrai que dans certains pays, comme l'Australie, les achats d'armes sont effectués par des sociétés privées, appartenant à la Couronne cependant. Nous avons un réseau de vendeurs interne à l'entreprise, qui sont en contact avec ces gens-là. Mais neuf fois sur dix, nous vendons dans le cadre de marchés publics. Herstal ne vend pas à des entreprises privées qui n'ont pas de liens directs avec un État.

M. Alfons Borginon (VU) : En quelle langue les documents sont-ils établis lorsqu'une entreprise flamande procède à l'intégration d'une application de haute technologie dans un système d'armement de l'autre côté de la frontière linguistique ? Quelle instance est alors responsable ?

Il subsiste des imprécisions à propos des certificats de destination finale. Pourriez-vous fournir des informations complémentaires à ce sujet ?

Le président : Le secteur défend farouchement le principe de la confidentialité. M. Bernard ne comprenait pas pourquoi nous souhaitons entrer dans les détails. Prenons l'exemple de la Turquie : il est interdit de fournir à ce pays des armes qui pourraient être utilisées contre les Kurdes. C'est sur des cas de ce type que nous souhaitons obtenir davantage de détails.

La semaine prochaine, nous entendrons un expert de l'INS au sujet des problèmes relatifs à la nécessité de garder secrètes certaines informations. Le secteur prendrait-il ombrage d'une description plus détaillée des systèmes d'armement ? Je songe notamment à l'utilisation du terme « artillerie », sans précision complémentaire quant à la nature des armements concernés. Dans le cas, déjà cité, de la Turquie, cela mettrait immédiatement la puce à l'oreille.

De heer Michel Milecan, directeur bij Sonaca : Sonaca is gespecialiseerd in de vleugels van vliegtuigen. Wij werken zowel met de civiele als met de militaire sector. Wij zijn een belangrijk leverancier van Airbus. Wij kunnen dus moeilijk afwezig blijven bij de constructie van een Airbus voor militaire toepassing. Als wij weigeren, doet iemand anders het en dan hebben wij een nieuwe concurrent.

Wij zijn dan wel vooral actief in de civiele sector, maar het gebeurt dat wij in militaire kringen zaken vernemen die voor de civiele sector van nut zijn.

Ik herhaal dat wij de wapensmokkel afkeuren en dat wij met u willen samenwerken. U vergist zich van doelwit wanneer u ons viseert.

De heer Patrick Moriau (PS) : Zoals u zelf zei, bevindt zich tussen de producent en de verkoper een hele schemerzone. De heer Godebille verklaarde ook dat de personen die in aanmerking komen voor het drijven van die handel, bijna allemaal zijn geïdentificeerd. Beschikt u over contacten of informatie in die zin ? Hebt u contacten met het interdepartementeel comité dat in 1997 werd opgericht ter bestrijding van de illegale handel ?

De heer Pierre Bernard, adjunct-directeur van *Browning* : Zodra wij bij Herstal weet hebben van een inbreuk, dienen wij klacht in bij de Belgische autoriteiten en bij die van het betrokken land.

De heer Patrick Moriau (PS) : Bestaan er geen preventieve contacten ?

De heer Pierre Bernard, adjunct-directeur van *Browning* : Wij zijn bereid dat te overwegen. Ik herhaal : wij zijn tegen de smokkel en zijn tot samenwerking bereid.

De voorzitter : Wat garandeert u dat uw vertegenwoordigers zich niet inlaten met illegale wapenhandel ?

De heer Pierre Bernard, adjunct-directeur van *Browning* : Onze klanten zijn Staten. In sommige landen zoals Australië, zijn de wapenaankopen de zaak van particuliere bedrijven, die nochtans tot de Kroon behoren. Wij hebben in het bedrijf een ploeg verkopers die met die mensen in contact staan. Maar negen keer op tien verkopen wij in het kader van overheidsopdrachten. Herstal verkoopt niet aan particuliere ondernemingen die geen rechtstreekse banden met een Staat hebben.

De heer Alfons Borginon (VU) : Wat gebeurt er wanneer een Vlaams bedrijf een hoogtechnologische toepassing inbouwt in een wapensysteem aan de andere kant van de taalgrens ? In welke taal worden de documenten dan opge maakt ? Waar ligt dan de verantwoordelijkheid ?

Er bestaat nog onduidelijkheid over de *end user*-certificaten. Kan daarover meer toelichting worden gegeven ? Gaat het over een gewoon douaneprobleem ?

De voorzitter : De sector pleit sterk voor confidentialiteit. De heer Bernard begreep niet waarom wij tot in de details willen gaan. Ik bewijs dat aan aan de hand van het voorbeeld van Turkije. Men kan aan Turkije geen wapens leveren die tegen de Koerden kunnen worden gebruikt. Daarom wensen wij daarover meer details te kennen.

Volgende week horen we een expert van het NIS over de problemen die rijzen naar aanleiding van de noodzaak bepaalde gegevens geheim te houden. Zou de sector problemen hebben met ruimere wapenomschrijvingen ? Ik denk bijvoorbeeld aan de term « artillerie », zonder dat er dan verdere details worden gegeven over de aard van deze artillerie. Dat zou in ons voorbeeld over Turkije meteen een alarmlicht laten knippen.

Le commerce intracommunautaire pose une série de problèmes : le contrôle est insuffisant et doit d'urgence être renforcé. M. Rasquin a brièvement évoqué le sujet. Pourrait-il nous en dire davantage ? Dans le cadre de précédentes auditions, nous avons en effet appris que les systèmes d'armements sont déplacés au sein de l'Union, jusqu'à ce qu'ils se retrouvent dans un pays appliquant des règles d'exportation plutôt souples.

M. Jean-Paul Rasquin, président du BDIG : En ce qui concerne votre première question, je crois savoir qu'en parallèle avec le rapport que l'administration fait parvenir au Parlement, il y a un rapport oral. Je ne suis pas opposé à ce qu'il y ait là une identification des produits au niveau de chaque pays.

Nous pouvons vivre avec une loi très stricte, mais mon gros souci est que l'on n'en rajoute pas encore.

Quant à la deuxième question, relative aux transferts intracommunautaires : l'évolution de l'industrie en Europe se traduit en termes de restructurations et de création d'entreprises transfrontalières. Cela ne représente aucun avantage si l'on doit appliquer à ces dernières les règles actuelles en matière de transferts intracommunautaires. Les grandes sociétés en sont conscientes, elles recherchent une économie de masse. Il faut améliorer les transferts intracommunautaires. Des problèmes de coopération se posent. Ils sont réglés dans le *memorandum of understanding*. D'autre part, il y a des cas dans lesquels on n'applique plus la loi d'exportation mais des règles précises en vertu desquelles une société demande à son autorité même de pouvoir appliquer un certain type de procédure. Elle installe alors un système informatique permettant de contrôler tous les transferts. Cela existe déjà entre l'Allemagne et la France dans le cadre des programmes de coopération.

Nous ne demandons pas une solution totalement ouverte mais bien de type « licence globale », qui permettrait de réduire sensiblement le poids des obligations bureaucratiques. Mais, je le répète, il y a moyen de trouver une solution présentant des garanties satisfaisantes.

M. Pierre Bernard, directeur adjoint de *Browning* : Il ne faut pas négliger le poids du contrôle effectué par l'administration. Les délais que nous connaissons en Belgique sont les plus longs d'Europe en raison de la multiplication des contrôles à tous niveaux.

Par ailleurs, il faut rester pratique. S'assurer que du matériel livré, par exemple à la Turquie, ne sera pas utilisé contre des opposants, ne me paraît pas réalisable. De plus, la distinction entre matériel dangereux ou pas n'est pas praticable. Du matériel livré à une armée peut toujours être utilisé de manière dangereuse.

Là se pose le vrai débat. Peut-on encore avoir une industrie de la défense ? Si la réponse est négative, il faut en assumer toutes les conséquences et donner les moyens permettant la reconversion des entreprises. Souvent on prend des mesures allant en fait vers cette suppression de l'industrie de la défense mais sans le reconnaître clairement.

Je vous réitère mon invitation. Venez chez nous et vous constaterez que tout se passe dans le respect de la législation existante.

M. Luc Vandenbroucke, *managing director* de Barco Display Systems : Lorsque du matériel militaire est importé, il convient de rédiger un document d'importation, lors-

De intracommunautaire handel zorgt voor problemen : de controle loopt mank en moet dringend worden verscherpt. De heer Rasquin had het daar even over. Kan hij ons daar iets meer over vertellen ? In een eerdere hoorzitting hebben we immers vernomen dat wapensystemen binnen de EU verplaatst worden, tot ze in een land terechtkomen waar de exportregels nogal laks zijn.

De heer Jean-Paul Rasquin, voorzitter van de BDIG : Wat uw eerste vraag betreft, meen ik te weten dat er in de marge van het verslag dat het bestuur aan het Parlement bezorgt, mondeling verslag wordt uitgebracht. Voor mijn part kunnen daarbij de producten per land geïdentificeerd worden.

Wij kunnen met een zeer rigoureuze wet leven, maar ik ben bang dat men de schroeven nog wat harder aandraait.

Inpikkend op uw tweede vraag, over de intracommunautaire transfers, kan ik zeggen dat de evolutie van de industrie in Europa zich vertaalt in herstructureringen en de oprichting van grensoverschrijdende bedrijven. Als die bedrijven onder de huidige regelgeving inzake intracommunautaire transfers vallen, houdt die evolutie geen enkel voordeel in. De grote ondernemingen zijn zich daarvan bewust; zij streven naar schaalvergroting. De intracommunautaire transfers moeten worden verbeterd. Een en ander stuit op samenwerkingsproblemen. Die worden geregeld in het *memorandum of understanding*. In sommige gevallen wordt de wet op de uitvoer echter niet langer toegepast, maar hanteert men specifieke regels op grond waarvan een bedrijf aan de overheid waaronder het ressorteert vraagt een bepaald type van procedure te mogen toepassen, en een computersysteem installeert waarmee alle transfers gecontroleerd kunnen worden. Zoiets bestaat al tussen Duitsland en Frankrijk in het kader van de samenwerkingsprogramma's.

Wij vragen geen volledig « open » oplossing, wij willen een soort van « alomvattende vergunning », die de bureaucratische verplichtingen aanzienlijk zou verlichten. Ik herhaal dat een oplossing kan worden gevonden die voldoende garanties biedt.

De heer Pierre Bernard, adjunct-directeur van de NV *Browning* : Men mag het gewicht van de controle die het bestuur uitoefent, niet onderschatten. De termijnen die ons in België worden opgelegd, zijn de langste in heel Europa, precies omdat er zo veel controles zijn op alle niveaus.

We moeten echter pragmatisch blijven. Zich ervan vergewissen dat materiaal dat bijvoorbeeld aan Turkije wordt geleverd, niet tegen tegenstanders van het regime zal worden gebruikt, lijkt me simpelweg onmogelijk. Het onderscheid tussen gevaarlijk en ongevaarlijk materiaal is bovendien onwerkbaar. Materiaal dat aan een leger wordt geleverd, kan altijd op een gevaarlijke manier worden gebruikt.

Daarover gaat het eigenlijke debat. Is er nog plaats voor een defensie-industrie ? Als het antwoord op die vraag neen is, moeten we daaruit alle consequenties trekken en de nodige middelen uittrekken voor reconversie. Men neemt vaak maatregelen die in feite de verdwijning van de defensie-industrie beogen, maar zonder daar openlijk voor uit te komen.

Ik herhaal mijn uitnodiging : kom ons bezoeken, en u zal vaststellen dat alles geheel conform de bestaande wetgeving verloopt.

De heer Luc Vandenbroucke, *managing director* Barco Display Systems : Wanneer militaire goederen worden ingevoerd moet een invoerdocument worden opgesteld,

que du matériel de ce type est exporté, il convient de rédiger un document d'exportation. Lorsqu'une marchandise acquiert un caractère militaire par sa destination, des documents militaires doivent être établis en vue de l'exportation. Des autorisations partielles ne sont pas nécessaires. Il n'est cependant pas facile de se procurer les documents d'importation adéquats pour de telles marchandises en transit qui changent de destination.

Les marchandises circulant à l'intérieur de la Belgique ne sont pas soumises à autorisation. Lorsque des marchandises circulent entre la Flandre et la Wallonie, une procédure supplémentaire est prévue en cas d'exportation.

Le président : Combien d'autorisations avez-vous dû demander au cours des cinq dernières années pour de telles marchandises ?

Est-il possible d'obtenir un aperçu complet de l'utilisation militaire qui peut être faite des produits fabriqués par votre entreprise ?

M. Luc Vandenbroucke, *managing director* de Barco Display Systems : Il est difficile de répondre à cette question.

Le président : Barco réaliserait trois pour cent de son chiffre d'affaires sur le marché militaire. Les formalités ne constitueraient donc pas une charge de travail importante pour Barco. Pourquoi dès lors cette plainte récurrente ?

M. Luc Vandenbroucke, *managing director* de Barco Display Systems : Il s'agit en fait d'un grand nombre de petites livraisons. Les formalités sont donc nombreuses.

M. Michel Milecan, directeur de Sonaca : Ce que M. Vandenbroucke souhaite, comme nous tous, c'est une simplification administrative. Il est en effet difficile de produire des documents émanant des autorités étrangères que ces dernières ne délivrent normalement pas !

Le président : Dans son document introductif, M. Vandenbroucke signale l'existence d'un problème lors du transit. Il constate toutefois le même problème à l'exportation de « biens libres » belges.

Le même problème se pose-t-il pour nos « biens libres » ? Devons-nous plaider pour un changement de la procédure administrative ?

M. Luc Sevenhans (Vlaams Blok) : Aujourd'hui, notre commission, qui se propose de lutter contre le trafic d'armes, a invité l'industrie de l'armement. S'agit-il bien du partenaire qu'il convenait d'inviter ? Car il n'entre tout de même pas dans nos intentions de paralyser cette industrie ? J'ai le sentiment que nous avons voulu nous donner bonne conscience. On ne peut s'attaquer au trafic d'armes qu'au niveau supranational.

Mme Suzette Verhoeven (CVP) : Je remercie les participants pour leur présence. Ils ne sont pas sur le banc des accusés et ils sont également d'avis que les biens produits par l'industrie de l'armement ne doivent pas être traités de la même façon que les autres. Dans l'intérêt de chacun, il faut mettre fin au trafic d'armes qui constitue un obstacle à la paix.

M. Patrick Moriau (PS) : Je m'associe à ce que vient de dire Mme Verhoeven. Je remercie les représentants de l'industrie. J'ai appris beaucoup de choses aujourd'hui.

Raisonnement en termes de produits risque cependant de devenir dangereux. Il faudrait peut-être créer une sous-commission « allumettes » lorsque l'on voit le nombre de villages qui sont incendiés à l'occasion de certains conflits.

Personnellement, je suis vivement intéressé par l'invitation qui nous est adressée en vue de visiter une firme.

Le président : Je remercie tout le monde de sa présence. Je tiens à m'excuser devant M. Maes, de la firme Asco,

lorsqu'il ne peut assister à la séance. Lorsque des marchandises sont exportées, il convient de rédiger un document d'exportation. Lorsqu'une marchandise acquiert un caractère militaire par sa destination, des documents militaires doivent être établis en vue de l'exportation. Des autorisations partielles ne sont pas nécessaires. Il n'est cependant pas facile de se procurer les documents d'importation adéquats pour de telles marchandises en transit qui changent de destination.

Les marchandises circulant à l'intérieur de la Belgique ne sont pas soumises à autorisation. Lorsque des marchandises circulent entre la Flandre et la Wallonie, une procédure supplémentaire est prévue en cas d'exportation.

Le président : Combien d'autorisations avez-vous dû demander au cours des cinq dernières années pour de telles marchandises ?

Est-il possible d'obtenir un aperçu complet de l'utilisation militaire qui peut être faite des produits fabriqués par votre entreprise ?

M. Luc Vandenbroucke, *managing director* de Barco Display Systems : Die vraag is moeilijk te beantwoorden.

De voorzitter : Drie procent van de omzet van Barco zou naar de militaire markt gaan. Het lijkt me niet zo'n zware werklust te zijn voor Barco om deze formaliteiten te vervullen. Waarom dan die steeds weerkerende klacht ?

De heer Luc Vandenbroucke, *managing director* Barco (Display Systems) : Het gaat over veel kleine leveringen, waar in verhouding veel formaliteiten voor moeten worden verricht.

De heer Michel Milecan, directeur bij Sonaca : De heer Vandenbroucke wenst net als wij een administratieve vereenvoudiging. Het is immers moeilijk om documenten over te leggen die uitgaan van buitenlandse autoriteiten die dergelijke documenten normaal niet afgeven !

De voorzitter : De heer Vandenbroucke signaleert in zijn inleidend document het bestaan van een probleem bij uitvoer. Hij heeft echter hetzelfde probleem bij de uitvoer van Belgische « vrije goederen ».

Hetzelfde probleem rijst voor de export van onze « vrije goederen ». Moeten we een andere administratieve procedure bepleiten ?

De heer Luc Sevenhans (Vlaams Blok) : Als commissie die de illegale wapenhandel wil aanpakken, hebben we vandaag de defensie-industrie uitgenodigd. Is dat wel de juiste gesprekspartner ? Het is toch niet de bedoeling die industrie te verlammen ? Ik heb het gevoel dat we vandaag aan bezigheidstherapie hebben gedaan. De illegale wapenhandel kan alleen op supranationaal niveau worden bestreden.

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : Ik dank de mensen voor hun komst. Zij zitten hier niet in de beklagenbank. Ook zij gaan ermee akkoord dat de producten van de wapenindustrie niet op dezelfde wijze kunnen worden behandeld als andere producten. De illegale wapentraffic, die een obstakel is voor de vrede, moet in eenieders belang een halt worden toegevoerd.

De heer Patrick Moriau (PS) : Ik sluit me aan bij mevrouw Verhoeven, en dank de vertegenwoordigers van de industrie. Ik heb vandaag heel wat bijgeleerd.

Redeneren uit het oogpunt van het product is evenwel gevaarlijk. Gelet op het aantal dorpen dat door conflicten in de as wordt gelegd, moeten we misschien een subcommissie « lucifers » oprichten.

De uitnodiging voor een bedrijfsbezoek interesseert mij persoonlijk ten zeerste.

De voorzitter : Ik dank iedereen voor zijn aanwezigheid. Ik verontschuldig me bij de heer Maes van Asco, die

que nous avons invité en nous fondant sur des documents anciens. Je me réjouis que son entreprise n'opère plus sur le marché militaire.

we hadden uitgenodigd op basis van vroegere documenten. Ik ben blij dat zijn firma niet langer actief is op de militaire markt.

RÉUNION DU 17 MARS 1999

Ont été entendus :

- *M. Claude Cheruy, directeur général de l'Institut national de Statistique;*
- *M. Alain De Nauw, professeur à la Vrije Universiteit Brussel (VUB).*

M. Claude Cheruy, directeur général de l'INS : Je vais me limiter à quelques commentaires et rappeler les critiques des personnes chargées des statistiques officielles.

Il ne faut pas se tromper de débat : le contrôle des armes et les statistiques sont deux domaines différents.

Il ne faut pas se tromper d'outil : il existe une différence entre les procédures qui conduisent à des données individuelles et un outil statistique qui donne des tableaux anonymes reflétant la réalité.

Il ne faut pas se tromper de compétence : lorsqu'on examine, au parlement, un projet de loi évoquant la communication de données personnelles, ne confond-on pas les compétences de contrôle d'un parlement et celles d'une commission d'enquête ?

Ici, il s'agit de l'utilisation de données individuelles pour contrôler le déclarant.

Je vais évoquer les quatre grands principes régissant la statistique.

Tout d'abord, la confection de statistiques globales et anonymes est régie par la loi du 4 juillet 1962 en son article 2.

Le deuxième principe veut que la statistique ne porte jamais atteinte aux intérêts du déclarant (article 15).

L'Institut de Statistique doit s'abstenir de compromettre la confiance existante et donc la fiabilité des relevés futurs c'est le troisième principe (article 15).

Enfin, il y a dispense de dénoncer les faits criminels ou de témoigner en justice sur des faits révélés par l'activité statistique, tel est le quatrième principe (article 18).

Le domaine des activités statistiques des États membres est régi par un règlement européen. Ce règlement reprend les principes relatifs à la statistique et a pour effet de remettre en question l'article 5 de notre loi du 4 juillet 1962 (la statistique dite « administrative »).

L'INS et le ministre de l'Économie ont mis au point un projet de révision de la loi statistique afin de mieux prévoir les garanties des déclarants; ce sera une application sectorielle de la directive du Parlement européen et du Conseil dite « *Privacy* » (Dir-95/96).

J'en viens à quelques difficultés fondamentales.

Première difficulté, l'article 5 autorise des statistiques administratives; ceci est dérogatoire au principe que l'on ne procède pas à des décisions individuelles sur une base statistique. Cette disposition est contraire à la réglementation européenne (Règl. 322/97).

La deuxième difficulté que je constate est qu'une proposition de ce type sapera la confiance mise dans la statistique qui doit avoir un caractère absolu. Il y aura là un effet de précédent redoutable. Enfin, j'ai l'impression de ne pas être à ma place dans ce débat qui concerne le contrôle que peut exercer le ministre sur un commerce particulier, celui des armes, sur la base de la loi du 5 août 1991. La *ratio legis* de la proposition est de vérifier les données obtenues par un processus administratif, ce qui est antinomique avec la règle du secret statistique. Le secret statistique est la

VERGADERING VAN 17 MAART 1999

Werden gehoord :

- *de heer Claude Cheruy directeur-generaal van het Nationaal Instituut voor de Statistiek;*
- *de heer Alain De Nauw, professor aan de Vrije Universiteit Brussel.*

De heer Claude Cheruy, directeur-generaal van het NIS : Ik zal mij beperken tot enige commentaar en ingaan op de kritiek die wordt geformuleerd door degenen die met het opmaken van de officiële statistieken zijn belast.

De controle op de wapens en de statistieken zijn twee afzonderlijke gebieden.

Men moet een onderscheid maken tussen de procedures die in individuele gegevens uitmonden en een statistisch instrument aan de hand waarvan anonieme tabellen worden opgemaakt die de werkelijkheid weergeven.

Men mag zich ook niet vergissen op het stuk van de bevoegdheden. Wanneer men in het parlement een wetsontwerp waarin de mededeling van persoonsgegevens bespreekt, verwacht men dan de controlebevoegdheid van het parlement niet met die van een onderzoekscommissie ?

Hier gaat het om het aanwenden van individuele gegevens om de aangever te controleren.

Ik zal de vier grote beginselen van de statistiek aanhalen.

De opmaak van globale en naamloze statistieken wordt door artikel 2 van de wet van 4 juli 1962 geregeld.

Als tweede beginsel geldt dat de statistiek de belangen van de aangever niet mag schaden (artikel 15).

Het derde beginsel is dat het Instituut voor de Statistiek het bestaande vertrouwen niet mag schaden (artikel 15).

Vierde beginsel : er is een vrijstelling om criminele feiten te melden of een getuigenis voor het gerecht af te leggen over feiten die ten gevolge van de statistische activiteit aan het licht zouden komen (artikel 18).

De statistische activiteiten van de lidstaten worden door een Europese verordening geregeld. Die verordening omschrijft de beginselen met betrekking tot de statistiek en stelt artikel 5 van onze wet van 4 juli 1962 (de zogenaamde « administratieve » statistiek) ter discussie.

Het NIS en de minister van Economie hebben een wetsontwerp betreffende de statistiek uitgewerkt dat in betere garanties voor de aangevers, en met name in een sectorale toepassing van de richtlijn van het Europees parlement en van de « *Privacy* »-Raad (Richtlijn-95/96), voorziet.

Nu kom ik tot enkele essentiële moeilijkheden.

Eerste moeilijkheid : artikel 5 staat de opmaak van administratieve statistieken toe, wat een afwijking inhoudt van het beginsel volgens welk men geen individuele statistieken opmaakt. Die bepaling staat haaks op de Europese regelgeving, wat een probleem doet rijzen (Verordening 322/97).

De tweede moeilijkheid die ik vaststel, is dat een dergelijk voorstel het vertrouwen dat in de statistiek wordt gesteld, vertrouwen dat absoluut moet zijn, zal ondermijnen. Dat zal een gevaarlijk precedent zijn. Ik heb de indruk dat ik niet op mijn plaats ben in dat debat, dat handelt over de controle die de minister op grond van de wet van 5 augustus 1991 kan uitoefenen op een welbepaalde handel : de wapenhandel. De *ratio legis* van die tekst bestaat erin de bekomen gegevens na te trekken, wat in strijd is met de regel van het statistisch geheim. Het statistisch geheim is

garantie qu'on offre aux déclarants. Si je ne peux le faire, je serai discrédité auprès de ces derniers.

M. Alfons Borginon (VU) : Je me demande s'il ne manque pas un autre élément, à savoir la valeur des statistiques. De nombreuses entreprises s'opposent à leur publication ! Je comprends qu'il faille éviter de trahir la confiance des entreprises, mais ne va-t-on pas trop loin ? Ne peut-on adapter la répartition au sein de la rubrique ? Ne peut-on, en concertation avec d'autres pays, regrouper les chiffres ? Les entreprises peuvent-elles se retrancher derrière le secret des statistiques pour ne pas devoir communiquer de données relatives à leurs livraisons d'armes ? Si la loi sur les statistiques constitue un obstacle, il faut la modifier.

M. Claude Cheruy, directeur général de l'INS : Je connais bien la question visée par la loi du 5 août 1991 étant donné certaines de mes fonctions passées. Concernant la réalisation de ces statistiques, je précise qu'elles ne sont plus du domaine de l'INS mais de la BNB, en vertu de l'article 108, f, de la loi du 22 décembre 1994, titre VIII. Concernant votre question sur la meilleure utilisation de la statistique, il faut bien déterminer ce qu'on veut en statistique, surtout dans le domaine du commerce extérieur. Il existe une nomenclature européenne selon laquelle les déclarants doivent remplir des déclarations, c'est le « système harmonisé » (SH), nomenclature des produits. On peut, bien sûr, toujours modifier et améliorer les rubriques des nomenclatures.

Sur la deuxième remarque, je ne crois pas qu'on puisse se référer à la loi statistique pour échapper aux obligations d'une autre législation. C'est notamment le cas de la législation relative au commerce des armes. Les commerçants qui exercent cette activité sont soumis à une réglementation — la loi de 1991 — plus sévère que dans d'autres secteurs d'activités.

La règle administrative normale veut qu'on ne traite que les demandes complètes et les autorités administratives sont tenues au secret. Je suis opposé au fait que les entreprises disent qu'en raison de la loi statistique, elles ne répondent pas à une autre législation.

M. Alfons Borginon (VU) : Si la nomenclature utilisée résulte d'accords internationaux, n'y a-t-il pas de catégories qui ne contiennent qu'un ou deux produits ?

M. Claude Cheruy, directeur général de l'INS : En ce qui concerne cette nomenclature-ci, il s'agit d'une nomenclature de produits, par opposition à une nomenclature d'activités. Chaque institut statistique applique la nomenclature à sa façon. Cela pose des problèmes au niveau européen, que l'on s'occupe de résoudre par des réunions régulières.

M. Lode Vanoost (Agalev-Écolo) : J'admets que la publication de statistiques soit soumise à certaines règles. Je constate cependant que les firmes aiment à brandir leurs résultats économiques. Elles adoptent toutefois une attitude réserve lorsqu'il s'agit de communiquer ces mêmes chiffres à l'INS. Il s'agit là d'une attitude contradictoire.

Le Parlement a décidé de faire une distinction entre les exportations en général et les exportations d'armes. Pourquoi dès lors ne pas fixer des règles plus souples en ce qui concerne les exportations d'armes ? Aux États-Unis, par exemple, ces données sont communiquées en détail au Congrès.

de la garantie que les fournisseurs offrent. Si je ne peux pas le faire, je serai discrédité auprès de ces derniers.

De heer Alfons Borginon (VU) : Ik vraag mij af of er nog geen ander element ontbreekt, namelijk de bruikbaarheid van de statistieken. Veel bedrijven verzetten zich tegen publicatie ! Ik begrijp dat het vertrouwen van de ondernemingen niet mag worden geschonden, maar gaat men hierin niet te ver ? Kan de indeling van de rubriek niet worden aangepast ? Kan in samenspraak met andere landen niet overgegaan worden tot een hergroepering van cijfers ? Kunnen bedrijven zich achter het statistisch geheim verschuilen om geen gegevens over hun wapenleveringen te hoeven verstrekken ? Als de statistiekwet een hinderpaal is, moet ze worden aangepast.

De heer Claude Cheruy, directeur-generaal van het NIS : Wegens de functies die ik in het verleden heb uitgeoefend, ken ik de wet van 5 augustus 1991 goed. Die statistieken worden niet langer door het NIS, maar door de BNB opgesteld, krachtens artikel 108, f, van de wet van 22 december 1994, titel VIII. In verband met uw vraag over de beste aanwending van de statistiek weet men niet echt wat men wil op het stuk van de statistiek, vooral inzake de buitenlandse handel. Er bestaat een nomenclatuur volgens welke de aanmelders de aangiften conform een geharmoniseerd systeem moeten invullen. De rubrieken van de nomenclatuur zijn natuurlijk altijd voor wijzigingen en verbeteringen vatbaar.

Wat de tweede opmerking betreft, geloof ik niet dat naar de wet op de statistiek kan worden verwezen om aan de verplichtingen van een andere wetgeving te ontsnappen. Dat geldt meer bepaald voor de wetgeving betreffende de wapenhandel. Handelaars die deze activiteit uitoefenen, zijn aan een strengere regelgeving — wet van 1991 — onderworpen dan in andere activiteitensectoren.

De normale administratieve regel wil dat enkel volledige aanvragen worden behandeld en de administratieve overheden zijn tot geheimhouding verplicht. Volgens mij kunnen de bedrijven niet beweren dat ze ten gevolge van de wetten betreffende de statistiek niet aan een bepaalde wetgeving voldoen.

De heer Alfons Borginon (VU) : Als de gebruikte nomenclatuur een gevolg is van internationale afspraken, zijn er dan geen categorieën die slechts één of twee producten bevatten ?

De heer Claude Cheruy, directeur-generaal van het NIS : Dit is een productnomenclatuur, geen activiteiten-nomenclatuur. Elk instituut voor statistiek past zijn nomenclatuur toe op zijn eigen manier, en dat zorgt voor problemen op Europees niveau, die men tracht op te lossen via vergaderingen op geregelde tijdstippen.

De heer Lode Vanoost (Agalev-Ecolo) : Ik ben het ermee eens dat de publicatie van statistieken aan bepaalde regels is onderworpen. Maar ik stel vast dat bedrijven graag uitpakken met hun economische resultaten. Daarnaast blijken zij erg terughoudend te zijn als zij diezelfde cijfers aan het NIS moeten meedelen. Dat is toch contradictisch.

Het Parlement besliste een onderscheid te maken tussen export in het algemeen en wapenexport. Waarom dan geen soepelere statistische regels opstellen voor wapenexport ? In de Verenigde Staten bijvoorbeeld worden deze gegevens tot in het kleinste detail aan het Congres verstrekt.

En tant que politiques, nous devons mener le débat en termes d'éthique. Nos principes politiques et éthiques doivent primer les règles administratives.

M. Claude Cheruy, directeur général de l'INS : Concernant la première réflexion que vous avez faite, il faut faire une différence entre les données des entreprises et les données personnelles.

Une donnée concernant les entreprises peut être, par exemple, le montant du chiffre d'affaires. Cette donnée est en principe publique, mais en fait elle ne l'est qu'après approbation du bilan par l'assemblée générale. Cette donnée est donc un secret jusqu'à ce que la date de sa publication soit échue; voilà pourquoi nous interrogeons les entreprises au préalable et que ces renseignements individuels restent couverts par le secret.

Pour éviter des discordances entre la déclaration statistique et l'autre déclaration, nous pouvons utiliser des fichiers administratifs comme ceux de l'ONEM ou de l'Office national de sécurité sociale.

Nous avons accès à d'autres fichiers. Nous pourrions par exemple établir des statistiques sur les ventes d'armes à partir des chiffres relatifs à l'octroi des licences.

Les statistiques ne doivent pas aller au-delà de la statistique, notamment ne pas servir au contrôle exercé par les pouvoirs publics.

Le président : Le directeur général Cheruy a dit en substance que ceci ne relève pas de la loi sur la statistique que le gouvernement ne peut invoquer. Lors de la session de la semaine dernière, il m'avait semblé que certaines entreprises ne voyaient pas d'objection à communiquer leurs chiffres de ventes à notre commission.

*
* *

M. Alain De Nauw, *Vrije Universiteit Brussel* : Je souhaiterais faire cinq observations à propos du principe de l'extraterritorialité instauré par la proposition de loi n° 1520/1. Je tiens à signaler que des techniques permettant de localiser juridiquement en Belgique certains délits qui ont été essentiellement commis à l'étranger existent déjà. On abandonne peu à peu la théorie selon laquelle la localisation se fait exclusivement sur la base des faits commis. Comme les techniques de « territorialisation » s'étendent de plus en plus, je pense que le principe de l'extraterritorialité peut être limité au maximum.

Les points clefs en matière d'extraterritorialité concernent la nationalité de l'auteur, la protection et la sécurité de l'État, le principe passif de la nationalité pour ce qui concerne la victime et le principe d'universalité pour ce qui concerne les crimes contre les valeurs universelles de l'humanité.

Ces principes vont parfois de pair avec des conditions de procédure. Les délits doivent par exemple être parfois punissables en Belgique et à l'étranger; c'est le principe de la double incrimination. Une autre condition en matière de procédure concerne parfois la présence de l'auteur en Belgique, même si des poursuites ou une condamnation par contumace ne sont pas exclues. Enfin, il faut, parfois un communiqué officiel des autorités du pays où les faits ont été commis. Toutes ces règles figurent dans le Code de procédure pénale.

Au cours des dernières années, de nouvelles dispositions extraterritoriales ont été introduites dans le Code pénal.

Wij als politici moeten een ethisch debat voeren. Onze politieke en ethische principes moeten primeren op de administratieve regels.

De heer Claude Cheruy, directeur-generaal van het NIS : Wat uw eerste beschouwing betreft, moet een onderscheid gemaakt worden tussen bedrijfsgegevens en persoonsgegevens.

De omzet, bijvoorbeeld, is een bedrijfsgegeven. Die informatie is in principe openbaar maar wordt in feite pas openbaar gemaakt na de goedkeuring van de balans door de algemene vergadering. Het is dus een vertrouwelijk gegeven tot de datum van openbaarmaking. Daarom bevragen wij de bedrijven voorafgaandelijk en blijven de individuele inlichtingen geheim.

Om te beletten dat de statistische aangifte afwijkt van de andere aangifte, maken wij gebruik van administratieve bestanden, bijvoorbeeld van de RVA of de RSZ.

Wij hebben ook toegang tot andere bestanden, en wij zouden bijvoorbeeld statistieken kunnen opmaken van de wapenverkoop aan de hand van de cijfers met betrekking tot de toegekende vergunningen.

Statistieken mogen niet verder reiken dan de statistiek; ze mogen geen controle-instrument voor de overheid worden.

De voorzitter : Samengevat heeft directeur-generaal Cheruy gezegd dat dit geen zaak is voor de statistiekwet. De regering kan zich niet achter die wet verschuilen. Ik dacht trouwens dat uit de zitting van vorige week ook is gebleken dat bepaalde bedrijven geen bezwaar hadden tegen het mondeling mededelen aan onze commissie van hun verkoopscijfers.

*
* *

De heer Alain De Nauw, *Vrije Universiteit Brussel* : Ik wil een vijftal opmerkingen formuleren bij het in het wetsvoorstel n° 1520/1 gelanceerde principe van de extraterritorialiteit. Vooreerst signaleer ik dat er nu al technieken bestaan om bepaalde misdrijven die zich grotendeels buiten België voordoen, juridisch toch in België te lokaliseren. Men verlaat stilaan de theorie waarbij de lokalisering exclusief gebeurde op basis van de gepleegde feiten. Aangezien de territorialiseringstechnieken dus steeds ruimer worden, kan de extraterritorialiteitsbepaling mijns inziens zeker zo beperkt mogelijk worden gehouden.

De aanknopingspunten inzake de extraterritorialiteit behelzen de nationaliteit van de dader, de bescherming en de veiligheid van de Staat, het passief nationaliteitsbeginsel met betrekking tot het slachtoffer en het universaliteitsbeginsel met betrekking tot misdaden tegen universele waarden van de mensheid.

Aan deze beginselen zijn soms procedurevoorwaarden gekoppeld. Zo moeten soms de misdrijven strafbaar zijn in België en in het buitenland, de zogenaamde dubbele incriminatie. Een andere proceduriële voorwaarde betreft soms de aanwezigheid van de dader in België, al sluit dit een vervolging of veroordeling bij verstek niet uit. Tot slot moet er soms een officieel bericht zijn van de overheid van het land waar de feiten werden gepleegd. Al deze regels vindt men terug in het Wetboek van Strafvordering.

De laatste jaren werden er echter nieuwe extraterritoriale bepalingen in de strafwet ingevoerd. Zo wordt in

L'article 10^{ter} du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle stipule que des faits de mœurs commis par un Belge à l'étranger peuvent donner lieu à des poursuites à condition que cette personne soit présente en Belgique et qu'il y ait double incrimination. Une deuxième disposition figure à l'article 12^{bis} du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle et concerne l'application d'un traité relatif au matériel nucléaire. Les poursuites sont alors possibles dans le pays où l'intéressé a été arrêté. La troisième disposition concerne la corruption de fonctionnaires internationaux et étrangers. On assiste donc à un certain élargissement du principe de l'extraterritorialité.

Une analyse de l'article 10 démontre que la disposition proposée se fonde sur la technique adoptée pour le principe de la protection de l'État. L'exigence relative à la présence dans notre pays ne concerne pas le Belge mais l'étranger. On peut toutefois se demander si le principe de la protection est utilisé à bon escient et s'il ne serait pas plus indiqué de prendre comme point de départ le principe d'universalité.

Le principe de l'universalité peut comporter deux régimes. Le régime absolu — où est compétent, sans autre condition, le juge qui procède à l'arrestation — ou le régime atténué — où le juge du lieu où le suspect a été arrêté intervient à la place du juge du pays d'origine du suspect moyennant les conditions de la double incrimination et de la notification officielle. Le Code pénal allemand a prévu ces deux régimes. L'application de la version absolue ou de la version atténuée du principe de l'universalité est fonction du type de délit commis.

La manière dont ces principes sont utilisés détermine l'administration de la preuve. En l'absence de communiqué officiel des autorités étrangères ou en l'absence de double incrimination, l'administration de la preuve sera rendue plus difficile dans notre pays.

Ma cinquième observation concerne l'article 9. Aux premier et troisième alinéas, la participation est mentionnée à deux reprises. Cette répétition me semble superflue. Je propose de supprimer celle qui figure au premier alinéa.

M. Alfons Borginon (VU) : Le principe d'extraterritorialité a donné lieu ici à des débats homériques. Si tous les pays européens invoquaient ce principe, on peut imaginer qu'il en résulterait des problèmes de juridictions conflictuelles.

On confond deux choses : l'incrimination à l'étranger et le pouvoir de notre procédure.

M. Alain De Nauw, Vrije Universiteit Brussel : La double incrimination ne prévoit pas que les faits commis dans les deux pays concernés doivent être également punissables. Il y a effectivement un risque de compétences conflictuelles, quoique les accords de Schengen, qui ont entériné la règle du *non bis in idem*, l'aient plus ou moins annulé. Toutefois, il conviendra de choisir de commun accord le pays qui s'occupera de cette question. Je crains plutôt que les pays concernés se concurrenceront pour ne pas devoir traiter une affaire. L'article 10 est une disposition qui crée une compétence de juridiction. Ce n'est donc pas un problème de compétence.

Votre approche me convainc, et je me demande donc si les actes visés à l'article 9 ne pourraient pas être interprétés plus largement. Les parlementaires ne pourraient-ils pas énumérer les différents actes du trafic d'armes ? En

artikel 10^{ter} van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering bepaald dat zedenfeiten gepleegd door een Belg in het buitenland kunnen worden vervolgd op voorwaarde dat die persoon aanwezig is in België en er dubbele incriminatie aanwezig is. Een tweede bepaling zit vervat in artikel 12^{bis} van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, die een uitvoering is van een verdrag over kernmateriaal. Vervolg is dan mogelijk in het land waar de betrokkene werd aangehouden. Ten derde zijn er de bepalingen betreffende de omkoping van internationale en vreemde ambtenaren. Er is dus een zekere uitbreiding van het principe van de extraterritorialiteit.

Een analyse van het voorgestelde artikel 10 maakt duidelijk dat de voorgestelde bepaling steunt op de techniek van het staatsbeschermingsbeginsel. De vereiste van de aanwezigheid in ons land wordt niet gesteld voor wat de Belg betreft, maar wel voor de vreemdeling. Men kan zich echter afvragen of het beschermingsbeginsel hier wel terecht wordt gehanteerd en of het niet meer aangewezen is het universaliteitsbeginsel als uitgangspunt te gebruiken.

Het universaliteitsbeginsel kan twee regimes omvatten. Het absolute — waarbij de rechter die de aanhouding verricht bevoegd is zonder verdere vereiste — of de afgezwakte versie — waarbij de rechter van de plaats waar de verdachte wordt aangehouden optreedt in de plaats van de rechter van het land van herkomst van de verdachte met de eraan gekoppelde voorwaarden van dubbele incriminatie en officieel bericht. In het Duitse Strafwetboek bestaan die twee strafregimes. Naargelang van de aard van het misdrijf is de absolute of de afgezwakte versie van het universaliteitsprincipe al dan niet van toepassing.

De hanteerbaarheid van al deze principes bepaalt mee de bewijsvoering. Als er geen officieel bericht is van de vreemde overheid of als er geen dubbele incriminatie is, zal dat de bewijsvoering in ons land aanzienlijk bemoeilijken.

Mijn vijfde opmerking heeft betrekking op artikel 9. In het eerste lid en in het derde lid wordt tweemaal verwezen naar de deelneming. Dat is mijns inziens een nodeloze herhaling. Ik stel voor om de verwijzing in het eerste lid te schrappen.

De heer Alfons Borginon (VU) : Er zijn hier homerische discussies gevoerd over het beginsel van de extraterritorialiteit. Als alle Europese landen dit beginsel inroepen, kan men zich voorstellen dat dit een aantal problemen oplevert van conflictuele jurisdicties.

Er worden twee zaken met elkaar vermengd : de strafbaarstelling in het buitenland en de macht van onze rechtspleging.

De heer Alain De Nauw, Vrije Universiteit Brussel : De dubbele incriminatie bepaalt niet dat de feiten in de twee betrokken landen op dezelfde wijze strafbaar moeten zijn. Er bestaat wel een gevaar van conflictuele bevoegdheden, al is dat min of meer bedwongen door de Schengenakkoorden die de regel *non bis in idem* bekrachtigen. Wel moet men afspreken welk land zich met de zaak zal bezighouden. Ik vrees ten andere eerder dat er concurrentie zal bestaan om zich niet met een zaak te hoeven bezighouden. Artikel 10 is een bepaling die rechtsmacht creëert. Het is dus geen probleem van bevoegdheid.

Ik ben gewonnen voor uw benadering en ik vraag me dan ook af of de in artikel 9 bedoelde handelingen niet ruimer zouden kunnen worden opgevat. Kunnen de parlementsleden geen opsomming geven van de verschillende

recourant à la méthode dite de la règle d'ubiquité, ces faits pourraient être situés en Belgique.

D'autre part, le principe d'universalité est également en jeu dans ce dossier. On peut donc dire que la Belgique a l'obligation morale de poursuivre. Mais de prime abord, je recourrais au principe d'ubiquité plutôt qu'au principe d'universalité afin d'éviter des problèmes concernant l'administration de la preuve.

Le président : La Belgique peut difficilement imposer à d'autres pays ses propres règles en matière d'incrimination. Toutefois, nous avons l'intention d'obtenir que ces autres pays collaborent aux embargos décrétés par la Belgique ou par des organisations internationales. Ainsi, on pourrait faire respecter des valeurs universelles.

Qu'en est-il exactement de la présence requise sur le territoire ? Le signalement du fait commis à l'étranger facilite effectivement l'administration de la preuve. Cependant, ce signalement ne peut toujours être le fait des autorités officielles, dès lors que ce type de faits sont souvent commis dans des pays où la force publique est affectée par des dérèglements. C'est la raison pour laquelle nous proposons que le signalement par des organisations d'aide ou autres soit également admis.

M. Alfons Borginon (VU) : Toutes les infractions à l'embargo décrété ne devraient-elles pas, en vertu du principe d'universalité, être rendues punissables ? Je présume qu'un embargo s'applique aussi à la vente d'un bien. Ne conviendrait-il pas de mettre ces deux notions en concordance ?

M. Alain De Nauw, Vrije Universiteit Brussel : Encore une fois, nous ne pourrions énumérer les actes relevant de la loi en vue de faire face à une infraction future à l'embargo décrété (article 9).

La présence du suspect en Belgique a valeur de règle générale à laquelle sont prévues deux exceptions. Sa présence n'est pas requise pendant son procès. Toutefois, il doit avoir été présent après les faits. Cette présence doit avoir porté préjudice à l'ordre public dans notre pays. Je plaide en faveur du maintien de cette condition générale. Mais je n'établirais pas de distinction entre étranger et Belge, comme le fait l'article 10 proposé.

handelingen van de wapenhandel ? Via de techniek van de ubiquiteitsregeling kunnen die feiten dan in België gesitueerd worden.

Anderzijds is ook het universaliteitsbeginsel hier in het spel. Men kan dus stellen dat België een morele taak heeft om te vervolgen. Maar op het eerste gezicht zou ik het ubiquiteitsbeginsel hanteren, eerder dan het universaliteitsbeginsel om problemen op het vlak van bewijsvoering te vermijden.

De voorzitter : België kan bezwaarlijk zijn strafbaarheidsbepalingen opleggen aan andere landen. Het is echter onze bedoeling om af te dwingen dat die andere landen meewerken aan door België of internationale organisaties opgelegde embargo's. Zo kan men universele waarden laten respecteren.

Hoe zit het precies met de vereiste aanwezigheid op het grondgebied ? Door een melding van het in het buitenland gepleegde feit wordt de bewijsvoering inderdaad vergemakkelijkt. Die melding kan echter niet altijd uit officiële hoek komen, aangezien de feiten dikwijls worden gepleegd in landen waar de staatsmacht ontregeld is. Daarom stellen wij voor dat ook de melding door hulporganisaties en dergelijke zou worden aanvaard.

De heer Alfons Borginon (VU) : Moeten, steunend op het universaliteitsprincipe, niet alle overtredingen van het embargo strafbaar worden gesteld ? Ik vermoed dat een embargo ook slaat op de verkoop van een goed. Moeten beide begrippen niet met elkaar in overeenstemming worden gebracht ?

De heer Alain De Nauw, Vrije Universiteit Brussel : Nogmaals zouden wij de handelingen die vallen onder de wet niet kunnen opsommen met het oog op een latere overtreding van het embargo (artikel 9).

De aanwezigheid van de verdachte in België geldt als algemene regel, met een tweetal uitzonderingen. Er wordt niet vereist dat hij aanwezig is tijdens het proces. Hij moet echter aanwezig geweest zijn na de feiten. Die aanwezigheid heeft de openbare orde van ons land geschaad. Ik pleit voor het behoud van die algemene voorwaarde. Ik zou echter geen onderscheid maken tussen een vreemdeling of een Belg, zoals het voorgestelde artikel 10 het thans doet.

RÉUNION DU 29 MARS 1999

Ont été entendus :

- *M. Michel Vincineau, professeur à l'Université Libre de Bruxelles;*
- *le général-major Denis Hardy;*
- *M. Ludwig Van der Veken, chef de cabinet adjoint du ministre de la Défense nationale.*

M. Michel Vincineau, (ULB) : Je me limiterai à trois aspects : le respect du droit international, la nécessité d'un contrôle parlementaire et l'éventuelle reconversion, rendue nécessaire par l'application des deux premiers points, si l'on veut éviter que l'ouvrier belge ne soit la victime de la diminution subséquente des exportations.

En ce qui concerne le droit international, je ne rappellerai pas les acquis de la loi du 5 août 1991, mais plutôt ce qui n'a pas été pris en compte dans cette loi. Ainsi, certaines suggestions relevant des droits de l'homme n'ont pas été retenues. On avait espéré pouvoir évaluer le respect de ceux-ci par l'examen des rapports des Nations Unies et d'*Amnesty international* et refuser les licences d'exportation vers des pays affectant plus de 5 % de leur PNB aux budgets d'armement.

Je ne fais ici que citer les demandes exprimées, pour lancer le débat.

D'autres demandes visaient une meilleure organisation des sanctions à l'égard des entreprises belges à l'origine d'exportations illicites ou complices de transit illégal en Belgique.

La loi de 1991 reste vague en matière de droit international, faisant exclusivement référence aux droits de l'homme. Or, le droit international concerne également le principe de non-intervention dans les affaires des autres États et le droit humanitaire.

Il ne faut pas être utopiste et exiger du commerce des armes qu'il respecte globalement le droit international. Mais une réforme pourrait préciser les droits dont on veut assurer la défense et ceux que l'on veut faire respecter par priorité.

En effet, le droit humanitaire est violé à l'occasion de chaque conflit et, presque par accident, lors d'expéditions militaires, par des gens qui n'en ont pas nécessairement une connaissance suffisante. Un cadre de bonne conduite et un encadrement en la matière sont nécessaires.

Le contrôle parlementaire a été abordé dans la loi de 1991. Cependant, l'on n'a pas retenu l'idée d'un rapport annuel fait aux deux Chambres contenant les chiffres globaux et régionaux d'exportations d'armes et la liste des firmes ayant commis des infractions et s'étant vu refuser une licence d'exportation.

On n'a pas retenu non plus l'idée de la création par les deux Chambres de commissions permanentes spécialement chargées de contrôler l'exercice par le Roi de Ses prérogatives et de faire des suggestions au sujet de l'application de la législation sur les armes.

À l'époque où je voulais promouvoir le contrôle parlementaire, le grand argument qui m'a été opposé était le secret défense des pays destinataires. Cependant, le contrôle parlementaire pouvait se faire sur la base d'informations globales sur les exportations, sans détail de la nature des marchandises. Enfin, très brièvement, à propos de la reconversion des industries d'armement, on peut opposer

HOORZITTING VAN 29 MAART 1999

Werden gehoord :

- *de heer Michel Vincineau, professor aan de Universiteit Libre de Bruxelles;*
- *generaal-majoor Denis Hardy;*
- *de heer Ludwig Van der Veken, adjunct-kabinetschef bij het ministerie van Landsverdediging.*

De heer Michel Vincineau (ULB) : Ik zal mij tot drie aspecten beperken : de naleving van het internationaal recht, de noodzaak van een parlementaire controle en de eventuele uit de toepassing van de eerste twee punten voortvloeiende reconversie die moet verhinderen dat de Belgische arbeiders het slachtoffer van een aanzienlijke terugloop van de uitvoer worden.

Inzake het internationaal recht, zal ik niet herinneren aan de verdiensten van de wet van 5 augustus 1991, maar wil ik het hebben over de aspecten waarmee in die wet geen rekening werd gehouden. Men is niet ingegaan op sommige suggesties met betrekking tot de eerbiediging van de mensenrechten. Men had gehoopt dat het naleven van de mensenrechten op grond van de verslagen van de Verenigde Naties en van *Amnesty International* zou kunnen worden geëvalueerd en dat voor landen die meer dan 5 % van hun BNP aan bewapening besteden geen uitvoervergunningen zouden worden toegekend.

Ik citeer hier enkel de geformuleerde verzoeken om de discussie op gang te brengen.

Andere verzoeken beoogden een betere regeling van de sancties ten aanzien van de Belgische bedrijven die zich schuldig maken aan illegale uitvoer of die medeplichtig zijn aan illegale doorvoer in ons land.

De wet van 1991 blijft vaag op het stuk van het internationaal recht en verwijst uitsluitend naar de mensenrechten. Het internationaal recht heeft echter ook betrekking op het beginsel van de niet-inmenging in de aangelegenheden van de andere landen en het humanitair recht.

Eisen dat bij de wapenhandel het internationaal recht in zijn integraliteit wordt gerespecteerd, is een utopie. In het kader van een hervorming zou men echter kunnen preciseren welke rechten men wil geïmplementeerd zien en wat in dat verband de prioriteiten zijn.

In elk conflict wordt het humanitair recht immers geschonden en soms gebeurt dat bijna toevallig tijdens militaire expedities door mensen die niet noodzakelijk over voldoende kennis beschikken. Een gedragscode en begeleiding terzake zijn noodzakelijk.

De wet van 1991 regelt ook de parlementaire controle. De idee van een jaarlijks aan de Kamers uit te brengen verslag met vermelding van de totale cijfers per gewest van de wapenuitvoer en van de bedrijven die in de fout zijn gegaan en waaraan een uitvoervergunning werd geweigerd, werd echter niet in aanmerking genomen.

Ook het voorstel om in de twee Kamers vaste commissies in te stellen die specifiek belast zouden worden met de controle op de uitoefening door de Koning van Zijn prerogatieven en met het formuleren van suggesties betreffende de toepassing van de wapenwetgeving, werd afgewezen.

Toen ik de parlementaire controle wilde opvoeren, schermde men vooral met het defensiegeheim van het land van bestemming. Het Parlement kon nochtans ook controle uitoefenen op grond van algemene informatie over de export, zonder gedetailleerde gegevens over de aard van de goederen. Wat de reconversie van de wapenindustrie betreft, kan het risico op een verergering van de crisis opge-

le danger d'aggravation de la crise. En la matière, sur la base d'études d'économie fiables, on peut prévoir des reconversions, mais dans un très long terme. Des expériences internationales intéressantes existent. Au lendemain de la Seconde Guerre mondiale, les États-Unis ont été obligés de procéder à une reconversion, mais le contexte (reconstruction de l'Europe et Plan Marshall) était particulièrement favorable.

On peut peut-être s'inspirer des techniques utilisées à l'époque par les industriels américains pour se reconvertir, mais l'on ne pourra évidemment appliquer la même réforme industrielle que celle qui fut menée dans les années 40.

M. Alfons Borginon (VU) : Nous avons l'impression en Flandre que pour des raisons économiques les francophones font preuve de beaucoup moins d'empressement à améliorer la législation sur les armes. L'intelligentsia wallonne a-t-elle également des arguments de fond à faire valoir dans ce cadre ?

M. Michel Vincineau (ULB) : Je ne crois pas à la nécessité de faire de cette question un débat communautaire supplémentaire. J'ai travaillé avec M. Willy Kuijpers, de la *Volksunie*, sur les exportations d'armes qui transitaient par Zeebrugge, j'ai travaillé sur la loi de 1991 avec M. Ernest Glinne et, à Bruxelles, avec M. Lucien Outers, du FDF.

Je ne pense pas qu'on puisse faire procès à qui que ce soit en la matière et j'ai été un des premiers à étudier la question, avant même, peut-être, qu'on s'y intéresse en Flandre.

Il est vrai qu'il y a des réticences des côtés francophone et wallon. Il est plus facile de mettre ses actions en conformité avec ses idéaux lorsqu'on est plus riche et moins concerné par le problème que lorsqu'on est moins riche et plus concerné par le problème, au sein d'une région économiquement déprimée.

Ceci dit, je n'accepterai pas que l'on mette en cause la bonne foi des francophones, même si certains sont à l'évidence soumis à l'influence de lobbies de marchands d'armes.

Lorsque j'ai publié en 1972 mon livre sur le commerce des armes, la Société Générale a déposé plainte et une ancienne étudiante, qui travaillait à l'OBCE et m'avait donné des informations confidentielles, a dû comparaître devant le tribunal correctionnel, où M. Roger Lallemand a heureusement pu obtenir la suspension du prononcé. J'ai moi-même été interrogé par la police judiciaire car on me reprochait de mener des activités anti-nationales.

En Turquie, on se sert des armes pour massacrer des Kurdes; au Maroc, on s'en sert au Sahara Occidental au mépris des résolutions des Nations unies; on en trouve dans les prisons.

Sur ces points, il y a dans ces pays des gens qui ont suffisamment de bonne volonté pour s'entendre sur un programme minimum de nature à transformer les choses, même si cela doit prendre du temps.

M. Alfons Borginon (VU) : Je cherche à connaître des arguments que l'on ne retrouve pas au sein de notre opinion publique.

Je comprends que les divergences sont dues à la situation socio-économique.

M. Michel Vincineau (ULB) : Je crois aussi qu'il y a en Flandre et en Wallonie une capacité de militantisme qui ne se situe pas à des niveaux différents. À l'époque des grandes manifestations contre l'armement américain et les SS20 soviétiques, il y avait cependant plus de Flamands

worpen worden. Reconversie is evenwel mogelijk, zo blijkt uit betrouwbare economische studies, maar dan wel op zeer lange termijn. Er bestaan interessante internationale testcases op dat vlak. Vlak na de Tweede Wereldoorlog moest de industrie in de Verenigde Staten bijvoorbeeld omgeschakeld worden, al was de toenmalige context wel uitzonderlijk gunstig (heropbouw van Europa en Marshall-plan).

We kunnen ons misschien inspireren op de reconversie-technieken die de Amerikaanse industriële toen gebruikten, zij het dat de industrie natuurlijk niet op dezelfde manier als in de jaren '40 zal kunnen worden geherstructureerd.

De heer Alfons Borginon (VU) : In Vlaanderen bestaat de indruk dat men aan Franstalige kant omwille van economische motieven heel wat minder gedreven naar een betere wapenwet zoekt. Bestaan daar ook inhoudelijke argumenten voor bij de Waalse intelligentsia ?

De heer Michel Vincineau (ULB) : Ik acht het niet nodig van die kwestie een nieuwe communautair twistpunt te maken. Ik heb samengewerkt met de heer Willy Kuijpers van de Volksunie op het stuk van de doorvoer van wapens via Zeebrugge, ik heb samengewerkt met de heer Ernest Glinne in verband met de wet van 1991 en in Brussel heb ik met de heer Lucien Outers van het FDF samengewerkt.

Ik denk niet dat men wie dan ook terzake iets moet verwijten en ik ben een van de eersten die die kwestie heeft onderzocht, misschien zelfs nog voor men er in Vlaanderen belangstelling voor had.

In Franstalig België en in Wallonië is er inderdaad enig voorbehoud. Wie rijker is en minder bij het probleem betrokken is heeft het makkelijker om overeenkomstig zijn idealen te handelen dan wie minder welstellend is, minder bij het probleem betrokken is en in een economisch zwakke streek woont.

Ik zal echter niet aanvaarden dat men de goede trouw van de Franstaligen ter discussie stelt, ook al staan sommigen ongetwijfeld onder de invloed van de lobby van de wapenhandelaars.

Toen ik mijn boek over de wapenhandel in 1972 publiceerde, diende de Generale Maatschappij klacht in en moest een gewezen studente, die bij de BDBH werkte en mij vertrouwelijke inlichtingen had doorgespeeld, voor de correctionele rechtbank verschijnen, waar de heer Lallemand gelukkig de schorsing van de uitspraak kon verkrijgen. Ikzelf werd door de gerechtelijke politie ondervraagd omdat men mij verweet antinationale acties te voeren.

In Turkije gebruikt men wapens om de Koerden uit te moorden; in Marokko gebruikt men ze in de Oostelijke Sahara in weerwil van de UNO-resoluties; men vindt ook wapens in gevangenissen.

In die landen zijn er genoeg mensen van goede wil die het eens willen worden over een minimumprogramma dat een en ander kan veranderen, ook al zal dat tijd vergen.

De heer Alfons Borginon (VU) : Ik peil naar argumenten die we niet terugvinden in onze publieke opinie.

Ik begrijp dat het niet-overeenkomen van acties en ideeën te wijten is aan de sociaal-economische situatie.

De heer Michel Vincineau (ULB) : Ik geloof ook dat Vlamingen en Walen even militant zijn. De grote betogingen tegen de Amerikaanse wapens en de Sovjetrussische SS-20-raketten brachten wel meer Vlamingen dan Walen op de been. Ik wil wel meewerken aan sensibiliseringscam-

que de Wallons. Je veux bien participer à un travail de sensibilisation, mais pas plonger des centaines de gens dans le chômage sans leur donner l'espoir d'une reconversion.

M. Robert Denis (PRL-FDF) : Il serait en effet dommage de communautariser ce débat, mais a-t-on chiffré les parts respectives des industries wallonne et flamande dans le domaine de l'armement au sens large, qui comprend aussi, par exemple, l'informatique qui entre dans la composition des armes ? Cette production est-elle vraiment exclusivement wallonne ?

M. Michel Vincineau (ULB) : Exclusivement, sûrement pas. Il faut cependant savoir de quoi l'on parle. Quand une armée est en guerre, tout produit devient de l'armement. Un certain nombre de produits technologiques, de pointe notamment, peuvent être concernés. Il serait intéressant de procéder à une classification des produits selon leur degré de nécessité en temps de guerre. En l'absence d'une telle étude globale, certains se livrent à des discours gratuits et démagogiques.

M. Robert Denis (PRL-FDF) : Le risque sera d'autant plus grand que la réponse risque de ne pas être celle que l'on pense.

Une étude relative aux intérêts économiques en jeu au Nord et au Sud du pays serait utile. Cela dit, je suis heureux que nous n'ayons pas pris la direction d'une communautarisation du débat.

M. Michel Vincineau (ULB) : Le débat intracommunautaire me semblerait d'autant plus stupide qu'à l'époque où l'industrie liégeoise était florissante, la plupart des armes transitaient par Zeebrugge, qui gagnait de l'argent au passage.

Il faut se passionner pour le débat, mais en le dépassionnalisant, sinon, on n'arrivera pas à grand chose.

Le président : Depuis l'entrée en vigueur de la dernière loi sur les armes, nous devrions déjà pouvoir disposer de certaines indications sur le rapport français/néerlandais en matière d'exportations d'armes. L'entreprise peut en effet choisir la langue dans laquelle elle demande la licence. Nous retrouvons les chiffres en question dans le rapport annuel.

M. Robert Denis (PRL-FDF) : Je ne sais pas si la langue peut-être l'élément décisionnel en la matière. Le pensez-vous, Monsieur le Professeur ?

Le président : Conformément à la loi de 91, les entreprises choisissent la langue dans laquelle elles demandent la licence et, en fonction de ce choix, ont donc affaire à l'un ou l'autre ministre.

M. Alfons Borginon (VU) : Le Parlement pourrait procéder à un contrôle des licences accordées au cours d'une année déterminée. Les résultats pourraient être intéressants.

Le président : Il ne s'agit pas d'un problème communautaire. Peu importe de savoir si quelqu'un a été tué par une arme flamande ou wallonne. La question essentielle est de savoir comment l'arme a pu arriver dans les mains du tueur.

Mme Suzette Verhoeven (CVP) : Sans doute est-il intéressant de savoir quelles armes sont produites dans une région donnée mais ces informations ne contribuent pas à améliorer la législation sur le commerce des armes. Je suppose que les critères en matière d'exportations d'armes sont les mêmes en Flandre et en Wallonie.

M. Michel Vincineau (ULB) : Dans le but de décommunautariser le problème, on pourrait en effet prendre le

pagnes, mais ik wil geen honderden mensen hun baan zien verliezen zonder dat zij uitzicht hebben op reconversie.

De heer Robert Denis (PRL-FDF) : Het zou inderdaad jammer zijn indien dit debat de communautaire toer opging, maar heeft men het respectieve aandeel van de Waalse en de Vlaamse industrie op het gebied van bewapening in de brede zin van het woord al becijferd ? Ook de computersystemen die in de wapens worden ingebouwd, bijvoorbeeld, moeten daartoe worden gerekend. Gaat het hier echt om een exclusief Waalse aangelegenheid ?

De heer Michel Vincineau (ULB) : Zeker niet exclusief, maar men moet weten waarover men het heeft. In oorlogstijd wordt alles als wapentuig gebruikt. Ook met name hoogtechnologische producten. Een classificatie van de producten volgens hun noodzakelijkheid in oorlogstijd zou wel eens interessante resultaten kunnen opleveren. Niet gehinderd door feitelijke gegevens uit zo'n alomvattende studie houden sommigen liever vast aan een gratuite en demagogische toonzetting.

De heer Robert Denis (PRL-FDF) : Dat risico wordt nog groter als het antwoord anders kan luiden dan men had gedacht.

Een studie over de economische belangen die in het Noorden en het Zuiden van het land op het spel staan zou nuttig zijn. Ik ben hoe dan ook blij dat we het debat niet gecommunautariseerd hebben.

De heer Michel Vincineau (ULB) : Een communautair debat lijkt me erg dom, want toen de Luikse industrie floreerde, profiteerde Zeebrugge als belangrijke doorvoerhaven voor wapens daar ook van.

Men moet zich passioneren voor dit debat, maar het mag geen passioneel debat worden, anders zal er niet veel uit de bus komen.

De voorzitter : Normaal moet er sinds de laatste wapenwet al een ruwe indicatie zijn van de verhouding Waals-Vlaams inzake wapenexport. Het bedrijf kiest immers vrij de taal waarin het zijn vergunning aanvraagt. Die cijfers vinden we in het jaarverslag.

De heer Robert Denis (PRL-FDF) : Ik weet niet of de taal in deze doorslaggevend kan zijn. Denkt u van wel, professor ?

De voorzitter : Volgens de wet van 1991 kiezen de bedrijven de taal waarin ze een vergunning aanvragen, waardoor zij bij een bepaalde minister terecht komen.

De heer Alfons Borginon (VU) : Het Parlement zou de vergunningen van een bepaald jaar kunnen onderzoeken. Dat kan interessante resultaten opleveren.

De voorzitter : Dit is geen communautair probleem. Het is niet belangrijk om te weten of iemand werd gedood door een Vlaams of een Waals wapen, maar wel hoe het wapen daar terecht kon komen.

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : Weten in welk landsgedeelte welke wapens worden geproduceerd is misschien interessant, maar het draagt niet bij tot de verbetering van de wapenhandelwetgeving. Ik veronderstel dat de criteria voor uitvoer in Vlaanderen en Wallonië dezelfde zijn.

De heer Michel Vincineau (ULB) : Om het debat uit de communautaire sfeer te halen, zou de taal inderdaad als

critère de la langue utilisée, à condition d'être de bonne foi et de ne pas se limiter à un certain nombre de produits qui seraient, comme par hasard, produits dans une certaine région et aussi, de définir ce que l'on considère comme une arme de guerre. À ce moment-là, on peut envisager de procéder à une telle étude, sans verser dans le procès d'intention.

Madame Suzette Verhoeven (CVP) : Dans quelle mesure l'étude contribuera-t-elle à l'amélioration de la législation ?

M. Michel Vincineau (ULB) : Je propose qu'on commence par réviser les listes de produits prévues par les arrêtés royaux. A mon avis, elle ne sont pas complètes.

En outre, il faudrait disposer d'une classification entre produits dangereux anodins ou sur lesquels on peut hésiter, en gardant à l'esprit qu'en situation de conflit, tout devient produit de guerre, mais qu'il faut veiller aussi à ce que toutes les exportations vers celui qui a tort ne soient pas frappées d'embargo. Tout en n'éprouvant aucune sympathie pour Saddam Hussein, je n'approuve pas les privations imposées au peuple irakien.

M. Robert Denis (PRL-FDF) : La première question est de savoir quels sont les produits qui doivent être considérés comme produits de guerre.

Qu'en est-il du matériel informatique ? Il est aussi intéressant de savoir où il est produit. Il faut décider, par ailleurs, si on peut livrer des produits de guerre à des pays en guerre ou à certains pays en guerre.

M. Michel Vincineau (ULB) : Le droit international répond très précisément à ces questions.

M. Robert Denis (PRL-FDF) : Est-on d'accord pour dire que l'armement conventionnel, produit au Sud, n'est pas seul à devoir être considéré comme matériel de guerre ?

M. Michel Vincineau (ULB) : Il faut d'abord s'entendre avec des spécialistes de la question, techniciens, militaires et personnes travaillant dans des associations comme le GRIP, sur l'ensemble des produits que l'on va étudier, en se basant sur leur utilisation possible en situation de guerre.

M. Robert Denis (PRL-FDF) : Je suis d'accord avec ce point de vue.

Le président : Le rapport sur le commerce des armes précise quelles sont les opérations subordonnées à l'octroi d'une licence en application de la loi de 1991. M. Denis n'était malheureusement pas là lorsque, lors d'une audition précédente, un représentant de Barco avait déjà dénoncé cette situation.

Je reste partisan de cette interprétation large de la loi. Nous devons cependant examiner ensemble la manière d'enrichir l'améliorer. Il ne me paraît plus opportun de demander des études complémentaires dont je ne vois pas bien ce qu'elles pourraient encore apporter. Peu nous importe de savoir quel type d'arme est fabriqué, et à quel endroit. Ce qui nous intéresse, c'est de voir comment notre travail législatif, qui s'applique aux armes tant classiques que de haute technologie, peut être amélioré.

M. Michel Vincineau (ULB) : Il faut reconnaître aussi qu'il est un peu dérisoire de n'étudier le problème que dans le cadre belge. Il faudrait arriver au moins à une harmonisation dans le cadre européen.

Ce qui se passe aujourd'hui, en Yougoslavie, est à mon avis une violation manifeste du droit international par les Occidentaux. Mais je me rends bien compte qu'en disant

criterium kunnen worden gebruikt, op voorwaarde dat men te goeder trouw handelt en zich niet beperkt tot een reeks producten die als bij toeval in een bepaald gewest worden geproduceerd, en dat een duidelijke definitie gegeven wordt van een oorlogswapen. Dan kan een dergelijke studie gemaakt worden zonder dat men op vermeende bedoelingen kan worden gepakt.

Mevrouw Suzette Verhoeven (CVP) : Wat zal de studie bijdragen tot de verbetering van de wetgeving ?

De heer Michel Vincineau (ULB) : Ik stel voor dat eerst de lijsten met producten, zoals gepubliceerd in de koninklijke besluiten, worden gewijzigd. Ze zijn volgens mij niet volledig.

Voorts zou er een rangschikking moeten bestaan van onschuldige goederen, gevaarlijke goederen en goederen waarover twijfel kan bestaan. Men moet echter voor ogen houden dat in een conflictsituatie alles een oorlogspand wordt, maar men moet er ook op toezien dat het embargo niet alle uitvoer naar de schuldige treft. Ik heb niet de minste sympathie voor Saddam Hoessein toch kan ik de aan het Iraakse volk opgelegde ontberingen niet goedkeuren.

De heer Robert Denis (PRL-FDF) : Om te beginnen moet worden uitgemaakt wat onder oorlogsgoederen dient te worden verstaan.

Hoe zit het bijvoorbeeld met computers ? Ook interessant is te weten waar de productie plaatsvindt. Anderzijds moet worden beslist of aan landen in oorlog of aan bepaalde landen in oorlog oorlogsgoederen mogen worden geleverd.

De heer Michel Vincineau (ULB) : Het internationaal recht geeft heel precieze antwoorden op die vragen.

De heer Robert Denis (PRL-FDF) : Is men het erover eens dat niet alleen de in het Zuiden geproduceerde conventionele wapens als oorlogsmateriaal moeten worden beschouwd ?

De heer Michel Vincineau (ULB) : Met specialisten, technici, militairen en mensen die in groeperingen als de GRIP werken, moet men het eerst eens worden over al de producten die, op grond van hun mogelijk gebruik in een oorlogssituatie, zullen worden onderzocht.

De heer Robert Denis (PRL-FDF) : Ik deel uw zienswijze.

De voorzitter : In het rapport over de wapenhandel wordt vermeld wat allemaal vergunningsplichtig is volgens de wet van 1991. Iemand van Barco hield daar tijdens een vorige hoorzitting al een klaagzang over. Jammer genoeg was de heer Denis toen niet aanwezig.

Ik blijf voorstander van deze ruime interpretatie van de wet. We moeten samen echter nagaan hoe de wet nog kan worden verbeterd. Het vragen van studies is hier niet meer op zijn plaats en zou niet veel bijbrengen. We willen immers niet weten wat waar wordt geproduceerd, maar wel hoe we ons wetgevend werk, dat zowel geldt voor klassieke als hoogtechnologische wapens, kunnen verbeteren.

De heer Michel Vincineau (ULB) : Men moet ook toegeven dat het een beetje belachelijk is het probleem in een louter Belgisch kader te willen bestuderen. We moeten op zijn minst een harmonisatie op Europees niveau kunnen doorzetten.

Wat nu in Joegoslavië gebeurt, is, mij dunkt, een duidelijke schending van het internationaal recht door het Westen. Ik besef goed dat ik mij door die uitspraak in het kamp

cela, je me range aux côtés de Milosevic, de Saddam Hussein, des dirigeants chinois et de M. Eltsine, tous fervents défenseurs du droit international ... Et ce voisinage ne me plaît pas, évidemment.

Cela est dû au fait que le droit international est mal fait : le Conseil de sécurité est perpétuellement paralysé par le mécanisme des vetos. Certes, on peut invoquer l'état de nécessité, mais pour ce qu'il vaut en droit international ...

Il faudrait, je pense, un système de sécurité européen qui négocierait avec le Conseil de sécurité de l'ONU une sorte de délégation de pouvoir concernant l'Europe; sinon, nous serons toujours à la traîne des États-Unis. On ne peut gommer un contexte tout d'un coup.

*
* *

Général-major Denis Hardy : Je suis présent ici en qualité de représentant du ministère de la Défense nationale.

Il est évident que, si nous sommes concernés par les armements, nous ne sommes pas vraiment concernés par le sujet du débat d'aujourd'hui.

En ce qui concerne la loi du 5 août 1991, les propositions de loi traitent de la problématique « exportation » et, plus particulièrement, du rapport à fournir par le gouvernement au parlement. Notre ministère est en fait concerné par l'importation, lors des achats, et par l'exportation, lors des ventes de matériel autorisé pour le moment jusqu'en 2000, dans le cadre de la restructuration des forces armées, lorsque du matériel est excédentaire.

Dans le cas des achats d'armes, de munitions et de matériel militaire et de leur importation en Belgique, les fournisseurs sont tenus de suivre la législation en vigueur.

Dans le cas des ventes d'armes, de munitions et de matériels militaires, la procédure est la suivante :

La Force terrestre, la Force aérienne, la Marine ou le Service médical introduit auprès du Service général des Achats (SGA) une « demande de vente » détaillant le matériel excédentaire.

Le SGA introduit auprès du ministre de la Défense nationale une « demande d'accord préalable » détaillant le matériel excédentaire pour lancer la procédure de vente.

À ce stade de la procédure, le détail du matériel est connu de tous.

Après avoir identifié un acheteur et consulté le Service général du renseignement, le SGA sollicite l'accord du ministère des Affaires étrangères, demande la licence d'exportation au ministère des Affaires économiques et à celui des Affaires étrangères et exige de l'acheteur un accord du pays de destination du matériel (certificat d'utilisateur final).

La vente n'est concrétisée qu'après l'obtention de tous ces accords (mentionnés explicitement dans le contrat de vente).

L'acheteur devra, par la suite, encore s'engager à l'égard du pays d'origine du matériel à ne pas le transférer à un autre pays tiers.

Dans les deux cas, le ministère n'éprouve aucune difficulté quant à l'application de la législation existante.

Les propositions formulées ne changent pas la teneur de la législation existante du point de vue de la Défense nationale.

Quant à la loi du 4 juillet 1962 sur les statistiques nationales, cela ne concerne pas le ministère de la Défense nationale.

van Milosevic, Saddam Hoessein, de Chinese leiders en Boris Jeltsin plaats, allemaal fervente pleitbezorgers van het internationale recht ..., en ik vind uiteraard ook niet dat ik daarmee in goed gezelschap ben.

Dat komt doordat het internationaal recht niet goed in elkaar zit. De Veiligheidsraad wordt voortdurend lamgelegd door het systeem van het vetorecht. Men kan weliswaar de noodtoestand invoeren, maar of dat begrip internationaalrechtelijk zwaar weegt is laat ik in het midden.

Er moet een soort Europees veiligheidsorgaan ingesteld worden dat met de VN-Veiligheidsraad onderhandelt over een delegatie van bevoegdheid voor Europese aangelegenheden; anders zullen we eeuwig achter de VS blijven aanhollen. Je kan niet zomaar een hele context uitwissen.

*
* *

Generaal-majoor Denis Hardy : Ik spreek in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van het ministerie van Landsverdediging.

Uiteraard krijgen wij veel met wapens te maken, maar het onderwerp van dit debat gaat ons niet rechtstreeks aan.

Inzake de wet van 5 augustus 1991 is het zo dat de wetsvoorstellen over de « exportproblematiek », en meer bepaald over het verslag dat de regering het parlement moet overleggen, gaan. Ons ministerie moet zowel importformaliteiten afhandelen, bij aankopen, als exportformaliteiten, wanneer overtollig materiaal in het kader van de herstructurering van het leger wordt verkocht (momenteel kan dat tot in het jaar 2000).

Bij legeraankopen van wapens, munitie en materiaal en de invoer daarvan in België moeten de leveranciers de wetgeving naleven.

Voor de verkoop van wapens, munitie en militair materieel is de procedure de volgende :

De Landmacht, de Luchtmacht, de Zeemacht of de Medische Dienst dienen bij de Algemene Aankoopdienst (ADA) een « verkoopaanvraag » in met nauwkeurige opgave van het overtollige materieel.

De ADA dient bij de minister van Landsverdediging een « verzoek van voorafgaand akkoord » in dat het overtollig materieel detaillieert, om de verkoopprocedure te starten.

In dit stadium van de procedure, is iedereen op de hoogte van de details van het materieel.

Als de ADA een koper heeft gevonden en de Algemene Dienst Inlichtingen heeft geraadpleegd, vraagt hij het akkoord van het ministerie van Buitenlandse Zaken, vraagt hij een uitvoervergunning aan bij het ministerie van Economische Zaken en bij dat van Buitenlandse Zaken en vraagt hij de koper een akkoord van het land, waarvoor het materieel bestemd is, voor te leggen (*end user certificate*).

De verkoop wordt pas geconcretiseerd als al die toestemmingen zijn verleend (ze worden in het verkoopcontract uitdrukkelijk vermeld).

Vervolgens moet de koper tegenover het land van oorsprong van het materieel de verbintenis aangaan het niet naar een derde land over te brengen.

In beide gevallen ondervindt het ministerie geen enkele moeilijkheid om de bestaande wetgeving toe te passen.

De geformuleerde voorstellen wijzigen de inhoud van de bestaande wetgeving niet vanuit het oogpunt van Landsverdediging.

Voorts is de wet van 4 juli 1962 betreffende de nationale statistieken niet de zaak van het ministerie van Landsverdediging.

M. Alfons Borginon (VU) : Pour la vente de son matériel militaire déclassé, l'armée doit-elle demander une licence d'exportation selon la procédure qui est imposée aux entreprises ?

Général-major Denis Hardy : Nous avons, en Belgique, une législation sur les achats, mais pas de législation sur les ventes. Cette législation a été en quelque sorte faite sur mesure pour canaliser les achats de matériel militaire, domaine pour le moins sensible.

M. Ludwig Van der Veken, chef de cabinet adjoint du ministre de la Défense nationale : Nous respectons la procédure prévue pour les entreprises privées. Préalablement, nous prenons cependant contact avec le ministère des Affaires étrangères pour demander s'il est utile que nous entamions la procédure.

M. Alfons Borginon (VU) : Devez-vous introduire une demande formelle ?

M. Ludwig Van der Veken, chef de cabinet adjoint du ministre de la Défense nationale : Si le ministère des Affaires étrangères nous dit qu'il n'y a pas de problèmes à propos d'un type d'armement donné, nous lançons la procédure et, s'il y a accord sur la vente, nous introduisons officiellement une demande de licence d'exportation.

M. Lode Vanoost (Agalev-Écolo) : Comment détermine-t-on s'il s'agit de licences néerlandophones ou francophones ?

M. Ludwig Van der Veken, chef de cabinet adjoint du ministre de la Défense nationale : C'est la langue dans laquelle le dossier est établi qui en décide.

M. Lode Vanoost (Agalev-Écolo) : Sur quelle base la langue du dossier est-elle établie ?

M. Ludwig Van der Veken, chef de cabinet adjoint du ministre de la Défense nationale : Le fonctionnaire chargé du dossier en détermine la langue en fonction du rôle linguistique auquel il appartient.

M. Robert Denis (PRL-FDF) : L'armement vendu par la Défense nationale l'est-il à des marchands d'armes ou à des pays ?

Quelle est la proportion de matériel vendue à des marchands ? Et pour quel chiffre d'affaires ?

Quelle est l'importance de ces transactions par rapport à l'infrastructure des exportations globales d'armes à partir de la Belgique ?

Général-major Denis Hardy : Je n'ai pas de chiffre en tête. Sans parler du petit matériel, les armements proprement dit sont, d'après les exemples que je connais, vendus à des autorités gouvernementales. C'est notre préférence. Il est un fait que, dans certains cas, il y a des intermédiaires, mais nos contrats comprennent des conditions sur l'end user et sur l'engagement de ne pas réexporter hors de l'État de destination.

M. Michel Vincineau (ULB) : Il y a eu des produits mal vendus par des États, aussi bien que par des firmes.

Le président : Je voudrais poser une question au général Hardy. Le 24 février, M. Godbille, magistrat de parquet spécialisé en affaires financières à Bruxelles, nous a dit qu'il enquêtait à propos d'un dossier dans le cadre duquel des armes avaient été achetées aux États-Unis par une entreprise belge sous le prétexte qu'elles étaient destinées à couvrir les besoins de l'armée belge. Cette entreprise peut-elle encore vendre des armes à nos forces armées ? Les entreprises font-elles l'objet d'une radioscopie et d'une sélection sur la base de leur fiabilité ?

De heer Alfons Borginon (VU) : Is de procedure die het leger volgt om oud militair materiaal te verkopen dezelfde als die een bedrijf volgt om een exportvergunning te bekomen ?

Generaal-majoor Denis Hardy : Wij hebben in ons land een wetgeving op de aankoop, maar niet op de verkoop. Die wetgeving werd als het ware op maat gemaakt om de aankoop van militair materiaal, een aangelegenheid die heel gevoelig ligt, in goede banen te leiden.

De heer Ludwig Van der Veken, adjunct-kabinetschef van de minister van Landsverdediging : Wij respecteren de procedure die geldt voor privé-firma's. Wij nemen wel vooraf officieel contact op met het ministerie van Buitenlandse Zaken om te vragen of het wel nuttig is de procedure op te starten.

De heer Alfons Borginon (VU) : Is er een formele aanvraag ?

De heer Ludwig Van der Veken, adjunct-kabinetschef van de minister van Landsverdediging : Als het ministerie van Buitenlandse Zaken zegt dat er geen probleem is met bepaalde wapens, starten we de procedure op en vragen we, indien een verkoopakkoord wordt bereikt, officieel een uitvoervergunning aan.

De heer Lode Vanoost (Agalev-Ecolo) : Hoe bepaalt men of die vergunningen Nederlandstalig of Franstalig zijn ?

De heer Ludwig Van der Veken, adjunct-kabinetschef van de minister van Landsverdediging : Dat wordt bepaald door de taal waarin het dossier is opgesteld.

De heer Lode Vanoost (Agalev-Ecolo) : Op welke basis wordt de taal van het dossier dan vastgesteld ?

De heer Ludwig Van der Veken, adjunct-kabinetschef van de minister van Landsverdediging : De ambtenaar aan wie het dossier is toevertrouwd, bepaalt dat op basis van zijn taalrol.

De heer Robert Denis (PRL-FDF) : Verkoopt Landsverdediging wapens aan wapenhandelaars of aan landen ?

Welk percentage van het materiaal wordt aan wapenhandelaars verkocht ? Hoeveel bedraagt de omzet van die verkoop ?

Hoe verhouden die transacties zich ten opzichte van de totale wapenuitvoer vanuit België ?

Generaal-majoor Denis Hardy : Ik ken die cijfers niet uit het hoofd. Afgezien van het klein materiaal blijkt uit de voorbeelden die ik ken dat de wapens aan regeringsautoriteiten worden verkocht. Dat draagt onze voorkeur weg. In bepaalde gevallen wordt inderdaad met tussenpersonen gewerkt, maar onze contracten bevatten voorwaarden met betrekking tot de eindgebruikers en stipuleren dat men zich ertoe moet verbinden de goederen niet opnieuw uit het land van bestemming te exporteren.

De heer Michel Vincineau (ULB) : Zowel staten als firma's hebben op irreguliere wijze wapens verkocht.

De voorzitter : Ik heb een vraag voor generaal Hardy. Op 24 februari vertelde de heer Godbille, parketmagistraat voor financiële zaken te Brussel, dat hij een zaak onderzocht waarbij in de Verenigde Staten wapens werden aangekocht door een Belgisch bedrijf, onder het mom dat deze wapens bestemd waren voor de noden van het Belgisch leger. Kan dit bedrijf nog wapens verkopen aan het Belgisch leger ? Worden firma's doorgelicht en geselecteerd op basis van hun betrouwbaarheid ?

Général-major Denis Hardy : Le seul service d'achat est le SGA. Si ce n'est pas le SGA qui achète, l'achat n'est pas fait au nom des forces armées.

Des critères de sélection sont incorporés à nos cahiers des charges pour garantir la qualité des firmes avec lesquelles nous traitons.

Le président : M. Godbille nous a signalé un dossier qui concerne une vente d'armes des États-Unis à une entreprise belge; ces armes ne correspondent pas aux besoins de l'armée belge. Ce sont les autorités américaines qui ont attiré l'attention de la justice belge sur le problème. Cela ne paraissait pas normal.

C'est pour cela que je vous demande si vous connaissez bien vos intermédiaires et si des sanctions sont prévues, en cas d'irrégularité.

Général-major Denis Hardy : Dans ce cas précis, il me faudrait des éléments supplémentaires pour vous fournir une réponse plus précise.

Comme je l'ai dit, nous incorporons à nos cahiers des charges des critères de sélection destinés à garantir la capacité financière et industrielle des firmes avec lesquelles nous entamons des procédures.

Une petite antenne d'achat fonctionne à Washington, mais elle dépend directement de mon service et reçoit ses ordres d'achat du ministre ou de moi-même. Je ne vois donc pas comment des problèmes pourraient se produire à ce niveau.

M. Ludwig Van der Veken, chef de cabinet adjoint du ministre de la Défense nationale : Une telle situation ne peut se produire qu'indirectement : il peut en effet arriver qu'un sous-traitant étranger prétende rechercher des armes pour l'armée belge. Dans ce cas, celui-ci doit malgré tout les vendre à nos forces armées par le biais d'une adjudication publique. Seul le service d'achats officiel est habilité à effectuer des achats pour l'armée.

Le président : Je souhaitais simplement savoir si l'armée effectuait une sélection sur la base de la fiabilité des entreprises.

M. Robert Denis (PRL-FDF) : Vous traitez avec des gouvernements plutôt qu'avec des marchands dans le cadre des opérations de vente de matériel. Le service central des achats, quant à lui, traite-t-il directement avec les fabricants ou lui arrive-t-il de traiter avec des marchands ?

Général-major Denis Hardy : Il lui arrive parfois de traiter avec des marchands, mais toujours en respectant scrupuleusement la loi relative aux appels d'offres.

Nous n'avons jamais eu de problème à cet égard. Les sociétés qui soumissionnent de l'extérieur le font, en général, par le biais d'un représentant en Belgique.

Generaal-majoor Denis Hardy : De enige aankoopdienst is de ADA. Hij alleen is gemachtigd om namens de krijgsmacht aankopen te verrichten.

De kwaliteit van de firma's met dewelke wij onderhandelen, wordt gewaarborgd via de selectiecriteria in onze bestekken.

De voorzitter : De heer Godbille heeft verwezen naar een dossier betreffende de verkoop van wapens uit de Verenigde Staten aan een Belgische onderneming. Die wapens stemmen niet overeen met de behoeften van het Belgisch leger. Het is de Amerikaanse overheid die de aandacht van het Belgische gerecht gevestigd heeft op dit probleem. Dat leek abnormaal.

Daarom vraag ik u of u uw tussenpersonen goed kent en of in sancties voorzien is in geval van onregelmatigheid.

Generaal-majoor Denis Hardy : In dit concrete geval zou ik over bijkomende elementen moeten beschikken om u een preciezer antwoord te kunnen geven.

Ik heb al gezegd dat wij in onze bestekken voorzien in selectiecriteria om de financiële en industriële mogelijkheden van de firma's met dewelke wij procedures aanvatten, te waarborgen.

De kleine aankoopantenne waarover wij in Washington beschikken, resorteert rechtstreeks onder mijn dienst en krijgt haar instructies enkel van de minister of van mijzelf. Ik zie dus niet hoe op dat niveau problemen zouden kunnen ontstaan.

De heer Ludwig Van der Veken, adjunct-kabinetschef van de minister van Landsverdediging : Een dergelijke situatie is alleen onrechtstreeks mogelijk. Het is wel mogelijk dat er een buitenlandse onderaannemer optreedt. Hoewel die kan zeggen dat hij iets zoekt voor het Belgische leger moet hij dan toch via een openbare aanbesteding aan het Belgische leger verkopen. Alleen de officiële aankoopdienst kan voor het Belgische leger aankopen verrichten.

De voorzitter : Ik wou enkel weten of het leger selecteert op basis van de betrouwbaarheid van de firma's.

De heer Robert Denis (PRL-FDF) : Voor de verkoop van materiaal onderhandelt u eerder met regeringen dan met wapenhandelaars. Onderhandelt de ADA rechtstreeks met de producenten of gebeurt het dat hij met handelaars te maken heeft ?

Generaal-majoor Denis Hardy : Hij komt soms in contact met handelaars, maar steeds binnen het strikte kader van de wet op de aanbestedingen.

Wij hebben in dat verband nooit problemen. De firma's die zich vanuit het buitenland kandidaat stellen, treden vaak op via een vertegenwoordiger in België.