

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

12 JUNI 1996

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
5 augustus 1991 betreffende de in-,
uit- en doorvoer van wapens, munitie
en speciaal voor militair gebruik
dienstig materieel en daaraan
verbonden technologie**

**(Ingediend door de heren Lode Vanoost en
Vincent Decroly)**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie trad in werking op 16 april 1993 (artikel 12 van het koninklijk besluit van 8 maart 1993 tot regeling van de in-, uit-, en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materiaal en de daaraan verbonden technologie).

Beoordeling van de vergunningsaanvragen, bedoeld in deze wet, valt onder de bevoegdheid van de ministers tot wier bevoegdheid Buitenlandse Zaken, Economische Zaken en Buitenlandse Handel behoren, na advies van de interministeriële economische commissie.

De ministers van Buitenlandse Zaken en van Buitenlandse Handel kennen afzonderlijk vergunningen toe. Zij zijn, naargelang van hun taalrol, bevoegd

(*) Tweede zitting van de 49° zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

12 JUIN 1996

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 5 août 1991 relative
à l'importation, à l'exportation et
au transit d'armes, de munitions et de
matériel devant servir spécialement
à un usage militaire et de
la technologie y afférente**

**(Déposée par MM. Lode Vanoost et
Vincent Decroly)**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente est entrée en vigueur le 16 avril 1993 (article 12 de l'arrêté royal du 8 mars 1993 réglementant l'importation, l'exportation et le transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la terminologie y afférente).

L'appréciation des demandes de licence visées dans cette loi relève de la compétence des ministres ayant les Affaires étrangères, les Affaires économiques et le Commerce extérieur dans leurs attributions, qui se prononcent après avoir pris l'avis de la Commission économique interministérielle.

Les ministres des Affaires étrangères et du Commerce extérieur octroient des licences chacun pour ce qui le concerne. Ils sont, selon leur rôle linguistique,

(*) Deuxième session de la 49° législature.

voor de aanvragen uit het Vlaamse Gewest en voor Nederlandstalige aanvragen uit het Brussels Gewest of voor de aanvragen uit het Waalse Gewest en voor Franstalige aanvragen uit het Brussels Gewest.

Uit de wijze waarop deze wet wordt toegepast, inzonderheid betreffende de criteria vervat in artikel 4 en betreffende het jaarlijks verslag, blijkt dat een verfijning en nadere specificering van deze criteria noodzakelijk zijn opdat de toepassing van de wet zou overeenstemmen met de bedoelingen van de wetgever.

De wet van 5 augustus 1991 is aangenomen na de tweede Golfoorlog van 1990-1991. Toen was gebleken dat de Iraakse dictator Saddam Hoessein zich jarenlang had kunnen voorbereiden op de inval van Koeweit door grote hoeveelheden wapens te kopen in het Westen. Onder druk van de publieke opinie wou men toen paal en perk stellen aan het ondersteunen van onderdrukkende regimes, door de wapenhandel met deze landen aan banden te leggen.

Thans kan men vaststellen dat er niets veranderd is. Er worden nog steeds onverminderd wapens uitgevoerd naar landen met regimes, waarop de criteria vervat in artikel 4 van toepassing zijn, zoals Indonesië, Mexico, Guatemala, Chili, Rusland, Myanmar (Birma), ...

Een regime dat de mensenrechten van zijn bevolking schendt doet dit met de middelen die het ter beschikking heeft. Een dergelijk regime moet elke aankoop van militair materieel ontzegd worden. Met een veldkeuken of met een nachtkijker worden geen mensen vermoord. Het vergemakkelijkt echter wel de mogelijkheden van hen die dit willen doen.

De aanvraag tot uit- of doorvoer van militair materieel, zoals omschreven in deze wet, moet dus in feite automatisch geweigerd worden wanneer het een land betreft dat valt onder toepassing van artikel 4 van deze wet. Er kan geen rekening gehouden worden met de aard van het aangevraagde materieel.

In plaats van elke aanvraag afzonderlijk te beoordelen kan men dus beter een voorafgaand oordeel vellen over de toepasbaarheid van de criteria van artikel 4 voor alle landen van de wereld. Uiteraard dient een dergelijke beoordelingslijst regelmatig herzien en bijgewerkt te worden in het licht van de internationale evolutie.

Het is mogelijk dat bepaalde landen hun opname op deze lijst beschouwen als een inmenging in hun binnenlands beleid. Het tegendeel is waar. Door een weigering tot export van wapens houdt België zich afzijdig. Wapenleveringen aan de overheid van een land met interne conflicten of een burgeroorlog zijn daarentegen wel een inmenging in de binnenlandse aangelegenheden van dit land. België kiest dan immers partij in een conflict.

compétents pour les demandes émanant de la Région flamande et les demandes formulées en néerlandais émanant de la Région de Bruxelles-Capitale ou pour les demandes émanant de la Région wallonne et les demandes formulées en français émanant de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il ressort de la manière dont cette loi est appliquée, en particulier en ce qui concerne les critères fixés à l'article 4 et le rapport annuel, qu'il y a lieu d'affiner et de préciser ces critères afin de conformer l'application qui est faite de la loi aux intentions du législateur.

La loi du 5 août 1991 a été votée après la seconde guerre du Golfe, qui a eu lieu en 1990-1991. Il s'était en effet avéré à l'époque que le dictateur irakien Saddam Hussein avait pu préparer l'invasion du Koweït pendant plusieurs années en achetant de grandes quantités d'armes en Occident. Sous la pression de l'opinion publique, il a alors été décidé d'empêcher tout soutien à des régimes oppresseurs en limitant le commerce des armes avec ces pays.

Or, force est de constater que rien n'a changé depuis lors. On exporte toujours des armes vers des pays dotés de régimes auxquels s'appliquent pourtant les critères fixés à l'article 4, tels que l'Indonésie, le Mexique, le Guatemala, le Chili, la Russie, Le Myanmar (Birmanie), ...

Un régime qui viole les droits de l'homme utilise pour ce faire les moyens dont il dispose. Aussi convient-il de refuser de lui vendre tout matériel militaire. Une cuisine de campagne ou des lunettes de nuit ne permettent pas de tuer. Ils rendent cependant plus aisée la tâche de ceux qui en ont l'intention.

Il convient donc en fait de rejeter toute demande d'exportation ou de transit de matériel militaire visée par cette loi, lorsqu'elle émane d'un pays auquel l'article 4 est applicable et ce, quelle que soit la nature du matériel demandé.

Plutôt que d'examiner chaque demande séparément, il serait préférable de dresser préalablement la liste des pays auxquels les critères fixés à l'article 4 sont applicables. Une telle liste devrait évidemment être revue et mise à jour régulièrement à la lumière de l'évolution de la situation internationale.

Certains pays pourraient considérer que leur inscription sur cette liste constitue une immixtion dans leur politique intérieure. Or, c'est l'inverse qui est vrai. En refusant d'exporter des armes vers un pays, la Belgique n'intervient pas dans les affaires intérieures de celui-ci. La fourniture d'armes au gouvernement d'un pays en proie à des conflits internes ou dans lequel sévit une guerre civile, constitue en revanche une immixtion dans les affaires intérieures de ce pays, étant donné qu'en livrant des armes, la Belgique prend parti dans le conflit.

Een dergelijke wapenlevering kan de positie van België zelfs bemoeilijken wanneer een conflict slecht wordt in het nadeel van de oorspronkelijk aan de macht zijnde autoriteit.

Wat betreft de rechten van de mens geldt bovendien het principe van niet-inmenging niet.

In een recent voorstel van resolutie over Tibet (Stuk n° 445/1-95/96 — Voorstel van resolutie betreffende de bescherming van het Tibetaanse volk en zijn cultuur) wordt dit duidelijk gesteld: « Punt 12. Erop wijzend dat de schendingen van de mensenrechten, met name het recht op zelfbeschikking, alsmede alle andere schendingen van het internationale recht per definitie van rechtswege alle leden van de internationale gemeenschap aangaan, en niet een binnenlandse aangelegenheid van welke Staat ook kunnen zijn. »

Rekening houdend met het probleem van de vluchtelingen die landen in conflict ontvluchten, kan deze lijst dienst doen als richtlijn voor de toepassing van het asielrecht.

Het jaarlijks verslag, bedoeld in artikel 14 van de wet, wordt sinds 1994 met meer dan een jaar vertraging opgesteld. Het is niet beschikbaar voor alle parlementsleden, zodat de controle op de toepassing van de wet niet mogelijk is.

Uit het eerste verslag van 1993, opgesteld op 22 mei 1994, blijkt dat de erin vermelde informatie geen mogelijkheid geeft om de toepassing van de wet te controleren. Gegevens over wapenexport worden op dusdanige wijze gegroepeerd dat geen besluiten kunnen getrokken worden. Men kan er met andere woorden niet uit afleiden welke wapens door welk bedrijf tegen welk bedrag naar welk land werden geëxporteerd. Dit is nochtans de enige vraag die men zich bij de controle op de toepassing van de wet kan en moet stellen. Het tweede verslag over het jaar 1994 werd slechts in december 1995 overgezonden aan het Parlement, waar het pas sinds februari 1996 kan ingezien worden.

Het jaarlijks verslag aan het Parlement moet, om controle op de toepassing van de wet door het Parlement mogelijk te maken, eerst en vooral snel beschikbaar zijn. Dit is geen probleem daar dit verslag gedurende het hele jaar kan voorbereid en aangevuld worden. Gezien de snelle evolutie van de internationale situaties is het bovendien noodzakelijk een snelle evaluatie te kunnen maken.

Om de toepassing van de wet mogelijk te maken, moet dit verslag minstens een lijst bevatten van alle aanvragen (dus ook de geweigerde en de redenen van de weigering). Bovendien moeten per gegunde exportlicentie de aard en hoeveelheid van het betrokken materieel, het bedrag, het leverende bedrijf en het land van bestemming vermeld worden.

Op dit ogenblik bestaat er in feite een absurde situatie, namelijk dat België geconfronteerd wordt

Cette attitude pourrait même rendre la position de la Belgique délicate si l'issue du conflit est défavorable au pouvoir initialement en place.

En outre, en ce qui concerne les droits de l'homme, le principe de non-ingérence n'est pas d'application.

Cette thèse est du reste énoncée clairement dans une récente proposition de résolution relative au Tibet (Doc. n° 445/1-95/96, « Proposition de résolution relative à la protection du peuple tibétain et de sa culture »): « Point 12. Soulignant que les violations des droits de l'homme, et notamment, du droit à l'autodétermination, ainsi que toutes autres violations du droit international sont, par définition, l'affaire légitime de tous les membres de la communauté internationale, et ne sauraient être une affaire intérieure d'un quelconque Etat. »

Compte tenu du fait que les réfugiés fuient les pays en conflit, on pourrait également se baser sur cette liste pour appliquer le droit d'asile.

Depuis 1994, le rapport annuel visé à l'article 14 de la loi est rédigé avec plus d'un an de retard. Ce document n'étant pas accessible à tous les membres du parlement, il est impossible de contrôler l'application de la loi.

Il ressort du premier rapport de 1993, rédigé le 22 mai 1994, que les informations qu'il contient ne permettent pas de contrôler l'application de la loi. Les informations relatives aux exportations d'armes y sont groupées d'une manière telle qu'il n'est pas possible d'en tirer des conclusions. En d'autres termes, il est impossible de déterminer quelle entreprise exporte quelles armes, à quel prix et vers quel pays. Telles sont pourtant les seules questions que l'on peut et doit se poser dans le cadre du contrôle de l'application de la loi susvisée. Le deuxième rapport (1994) n'a été transmis au parlement qu'en décembre 1995 et il ne peut être consulté que depuis février 1996.

Afin de permettre au parlement d'exercer un contrôle sur l'application de la loi, il est indispensable que le rapport annuel au Parlement soit rapidement disponible. Cela ne pose pas de problème, étant donné que ce rapport peut être préparé et complété tout au long de l'année. De plus, étant donné l'évolution rapide de la situation internationale, il est nécessaire de pouvoir faire une évaluation rapide.

Afin de permettre l'application de la loi, ce rapport doit au moins comporter la liste de toutes les demandes (et doit donc également mentionner les demandes refusées et les raisons du refus). En outre, il doit préciser, pour chaque licence d'exportation octroyée, la nature du matériel concerné, la quantité et le montant sur lesquels porte la transaction, l'entreprise à laquelle la commande a été confiée et le pays de destination.

La situation actuelle est en fait absurde. En effet, la Belgique est confrontée à une multiplication des

met een toenemend aantal vragen tot deelname aan VN-vredesmissies en een stijgend aantal asielaanvragers op de vlucht voor gewapende conflicten, die onder meer dank zij Belgische wapenleveringen veroorzaakt en in stand gehouden worden of zelfs kunnen escaleren. Aan deze vicieuze cirkel moet dringend en kordaat een einde worden gemaakt. Uiteindelijk moet men er toe komen de productie van wapens stop te zetten. België heeft op dat stuk al een stichtend voorbeeld gesteld door antipersoonsmijnen te verbieden.

L. VANOOST
V. DECROLY

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 4, eerste lid, van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 4. — Elke aanvraag tot het verkrijgen van een uit- of doorvoervergunning wordt verworpen indien het een aanvraag betreft voor een land dat daden stelt die in ernstige mate strijdig zijn met de externe belangen van België of met de internationale doelstellingen die België nastreeft en meer in het bijzonder daden die als schendingen van de rechten van de mens beschouwd worden. »

Art. 3

Een artikel 4bis, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

« Art. 4bis. — De minister die de buitenlandse zaken onder zijn bevoegdheid heeft stelt een lijst op van alle vreemde landen. Deze lijst vermeldt voor elk land afzonderlijk en voor elk van de criteria vermeld in artikel 4 of zij van toepassing zijn. Deze lijst wordt om de twee maanden geactualiseerd. Op 1 januari en 1 juli van elk jaar wordt deze lijst aan het Parlement meegedeeld. »

demandes de participation à des missions de paix des Nations unies ainsi qu'à un nombre croissant de demandeurs d'asile fuyant des conflits armés qui sont notamment causés et alimentés par les fournitures d'armes faites par la Belgique et qui peuvent même s'aggraver à cause de ces fournitures. Il faut de toute urgence briser définitivement ce cercle vicieux. L'objectif final est l'arrêt de la production d'armes. La Belgique a déjà montré l'exemple en ce domaine en interdisant les mines antipersonnel.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 4, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 4. — Toute demande de licence d'exportation ou de transit est rejetée si elle concerne un pays qui pose des actes qui contreviennent gravement aux intérêts extérieurs de la Belgique ou aux objectifs internationaux que poursuit la Belgique et, plus particulièrement, des actes qui constituent des violations des droits de l'homme. »

Art. 3

Un article 4bis, libellé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 4bis. — Le ministre qui a les relations extérieures dans ses attributions établit une liste de l'ensemble des pays étrangers. Il y précise, pour chaque pays séparément et pour chacun des critères visés à l'article 4, si ce critère est d'application. Cette liste est mise à jour tous les deux mois et transmise au parlement les 1^{er} janvier et 1^{er} juillet de chaque année. »

Art. 4

Art. 4

Artikel 14 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 14. — De regering brengt vóór 31 maart van elk jaar verslag uit aan het Parlement over de toepassing van deze wet gedurende het voorgaande jaar. Dit verslag zal alle ingediende aanvragen vermelden, evenals per aanvraag, de datum van indiening, de betrokken bedrijven, bedragen, aard van het aangevraagde materieel, het land van bestemming en de betrokken instantie. Voor de toegestane exportlicenties zal vermeld worden in welk stadium van uitvoering deze zich bevinden. Voor de geweigerde aanvragen zal de reden van de weigering vermeld worden. Daarnaast zal dit rapport ook handelen over de ontwikkeling van de export, over de bijzondere problemen die zijn gerezen en over de eventuele wijzigingen van de reglementering en de procedures. ».

21 mei 1996.

L. VANOOST
V. DECROLY
J.-P. VISEUR
H. VAN DIENDEREN

L'article 14 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 14. — Avant le 31 mars de chaque année, le gouvernement fait rapport au parlement sur l'application de la présente loi au cours de l'année précédente. Ce rapport mentionne toutes les demandes de licence introduites ainsi que, pour chacune d'entre elles la date de dépôt, les sociétés et montants concernés, la nature du matériel sur lequel porte la demande, le pays de destination et l'instance concernée. Il précise le stade d'exécution des licences d'exportation octroyées, ainsi que les motifs pour lesquels des demandes ont été refusées. Ce rapport traite enfin de l'évolution des exportations, des problèmes particuliers qui se sont posés et des modifications éventuelles de la réglementation et des procédures. ».

21 mai 1996.