

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

9 JULI 1996

WETSONTWERP

**tot bevordering van de
werkgelegenheid en tot
preventieve vrijwaring van
het concurrentievermogen**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

**N° 213 VAN DE HEREN VAN DEN ABEELEN,
VAN APEREN EN LANO**

Art. 2

**Het eerste gedachtenstreepje aanvullen met
wat volgt :**

« De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het aantal referentie-lidstaten uitbreiden of beperken, alsook de samenstelling ervan wijzigen. Over dit besluit wordt binnen de drie maanden na de bekendmaking ervan bij de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag uitgebracht. Het besluit houdt op uitwerking te hebben op het einde van de vijfde maand volgend op de datum van zijn bekendmaking, tenzij het voor die dag bij wet is bekrachtigd. »

Zie :

- 609 - 95 / 96 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 8 : Amendementen.
- N° 9 : Verslag.
- N° 10 : Tekst aangenomen door de commissie.
- N° 11 en 12 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

9 JUILLET 1996

PROJET DE LOI

**relatif à la promotion
de l'emploi et à la
sauvegarde préventive
de la compétitivité**

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

**N° 213 DE MM. VAN DEN ABEELEN, VAN
APEREN ET LANO**

Art. 2

Compléter le premier tiret par ce qui suit :

« Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, étendre ou réduire le nombre d'Etats membres de référence, et modifier le choix de ceux-ci. Il est fait rapport sur cet arrêté à la Chambre des représentants dans les trois mois de sa publication. L'arrêté cesse de produire ses effets à la fin du cinquième mois suivant la date de sa publication, à moins qu'il n'ait été confirmé par une loi avant cette date. »

Voir :

- 609 - 95 / 96 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 8 : Amendements.
- N° 9 : Rapport.
- N° 10 : Texte adopté par la commission.
- N° 11 et 12 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

VERANTWOORDING

Uit de artikelsgewijze bespreking van het wetsontwerp blijkt dat Frankrijk, Nederland en Duitsland als referentielanden worden opgenomen omdat ze *de facto* de landen zijn, met dewelke België nu reeds stabiele wisselkoersen en monetaire convergentie heeft. Dit is een zeer onvolledige zienswijze. De reden waarom Duitsland, Nederland en Frankrijk in elk geval moeten worden opgenomen, moet zijn dat het hier gaat om onze belangrijkste handelspartners.

Dit dient dus het allereerste criterium bij de keuze van de referentielanden te zijn. Stabiele wisselkoersen en monetaire convergentie zijn slechts bijkomende elementen die de vergelijking tussen ons land en de referentielanden eenvoudiger maken.

Sommige landen die vandaag tot onze belangrijkste handelspartners kunnen worden gerekend, zullen dit in de toekomst niet meer zijn, en omgekeerd. Bovendien zullen de criteria inzake wisselkoersen en monetaire convergentie, in de nabije toekomst vermoedelijk voor meer landen gelden dan enkel Frankrijk, Nederland, en Duitsland. Kortom : binnen afzienbare termijn zullen de verschillende criteria die de keuze van het aantal en de samenstelling van de referentielanden bepalen, op een andere wijze moeten worden ingevuld. Het doel van dit amendement is dan ook om de Koning op een flexibele, doch democratische manier op deze veranderingen te laten inspelen.

N^o 214 VAN DE HEREN VAN DEN ABELEN, VAN APEREN EN LANO

Art. 18

De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« De Hoge Raad voor de werkgelegenheid dient, indien de regering erom verzoekt, aanbevelingen te formuleren over de passende maatregelen op het vlak van de werkgelegenheid. » »

VERANTWOORDING

Artikel 18 dient op verschillende punten te worden aangepast.

Ten eerste is het zo dat blijkens artikel 9, § 2, het de Regering is die het bestaan van buitengewone omstandigheden vaststelt. Het is dus niet aan de Hoge Raad voor de werkgelegenheid om ter zake te oordelen om dan vervolgens over te gaan tot het formuleren van aanbevelingen.

Ten tweede is het de regering die, nadat zij buitengewone omstandigheden heeft vastgesteld, de nodige stappen zet. Zo verzoekt zij de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven om advies. Het is dan ook logisch dat de Hoge Raad enkel op vraag van de regering en niet uit zichzelf aanbevelingen formuleert of kan formuleren.

Ten slotte blijkt uit de wet van 22 december 1995 dat de Hoge Raad voor de werkgelegenheid geen bevoegdheden heeft om maatregelen te suggereren op vlak van de loonkostontwikkeling.

JUSTIFICATION

Il ressort de la discussion des articles du projet de loi que la France, les Pays-Bas et l'Allemagne ont été retenus comme pays de référence parce que ce sont en fait les pays à l'égard desquels la Belgique a déjà des taux de change stables et une convergence monétaire. Il s'agit là d'un point de vue très partiel. La raison pour laquelle l'Allemagne, les Pays-Bas et la France doivent en tout état de cause être retenus doit être qu'il s'agit en l'occurrence de nos principaux partenaires commerciaux.

Ce critère doit donc avant tout déterminer le choix des pays de référence. La stabilité des taux de change et la convergence monétaire ne constituent que des éléments accessoires qui simplifient la comparaison entre notre pays et les pays de référence.

Certains pays qui comptent à l'heure actuelle parmi nos principaux partenaires commerciaux ne le seront peut-être plus à l'avenir, et vice-versa. De plus, les critères relatifs aux taux de change et à la convergence monétaire s'appliqueront probablement d'ici peu à d'autres pays que la France, les Pays-Bas et l'Allemagne. Bref, les différents critères qui déterminent le nombre et le choix des pays de référence devront être fixés d'une autre manière prochainement. Le présent amendement a dès lors pour objet de permettre au Roi d'intervenir de manière souple, mais néanmoins démocratique, en fonction de ces différentes évolutions.

N^o 214 DE MM. VAN DEN ABELEN, VAN APEREN ET LANO

Art. 18

Remplacer le texte proposé par ce qui suit :

« Le Conseil supérieur de l'emploi doit formuler, à la demande du gouvernement, des recommandations sur les mesures utiles en matière d'emploi. » »

JUSTIFICATION

Il y a lieu d'adapter l'article 18 pour différentes raisons.

Primo, c'est au gouvernement qu'il revient, en vertu de l'article 9, § 2, de la loi du 6 janvier 1989, de constater l'existence de circonstances exceptionnelles. Il n'appartient donc pas au Conseil supérieur de l'emploi de se prononcer à ce sujet pour formuler ensuite des recommandations.

Secundo, c'est au gouvernement qu'il revient de prendre les mesures nécessaires, après avoir constaté l'existence de circonstances exceptionnelles. C'est ainsi qu'il demande un avis au Conseil central de l'économie. Il est par conséquent logique que le Conseil supérieur de l'emploi ne formule ou ne puisse formuler de recommandations qu'à la demande du gouvernement, et non de sa propre initiative.

Enfin, la loi du 22 décembre 1995 ne permet pas au Conseil supérieur de l'emploi de suggérer des mesures en matière d'évolution du coût salarial.

N^o 215 VAN DE HEREN VAN DEN ABEELLEN,
VAN APEREN EN LANO

Art. 35

In het eerste lid, tussen de woorden « aantal werknemers » en de woorden « het gevolg » de woorden « , of het behoud van een gelijkwaardig arbeidsvolume in vergelijking met het overeenstemmende kwartaal van 1996, » invoegen.

VERANTWOORDING

Dit amendement conformeert artikel 35 aan de bepalingen van artikel 30, § 1, waarin de vermindering van de patronale bijdragen afhankelijk wordt gesteld van een gelijkwaardig arbeidsniveau met het overeenstemmende kwartaal 1996.

In concreto betekent dit dat moet worden voorkomen dat ondernemingen binnen eenzelfde groep of economische entiteit de wetgeving zouden omzeilen zowel op het vlak van werknemers als van arbeidsvolume.

M. VAN DEN ABEELLEN
J. VAN APEREN
P. LANO

N^o 215 DE MM. VAN DEN ABEELLEN, VAN
APEREN ET LANO

Art. 35

A l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots « est la conséquence de » par les mots « ou le maintien d'un volume de travail équivalent à celui du trimestre correspondant de 1996 résultent de ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à conformer l'article 35 aux dispositions de l'article 30, § 1^{er}, qui subordonne la réduction des cotisations patronales au maintien d'un volume de travail au moins équivalent à celui du trimestre correspondant de 1996.

Concrètement, cela signifie qu'il convient d'éviter que des entreprises qui appartiennent au même groupe ou à la même entité économique contournent la législation tant en ce qui concerne le nombre de travailleurs qu'en ce qui concerne le volume de travail.