

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

21 JUNI 1996

WETSONTWERP

**tot bevordering van de
werkgelegenheid en tot preventieve
vrijwaring van het
concurrentievermogen**

AMENDEMENTEN

N° 32 VAN DE HEER SIMONET

Opschrift

Het opschrift van het ontwerp vervangen als volgt :

« *Wetsontwerp tot toekenning aan de Koning van bepaalde bijzondere machten op het stuk van de bevordering van de werkgelegenheid en de preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen* ».

VERANTWOORDING

De Raad van State merkt in zijn advies op wat volgt :
« Het ontwerp bevat een groot aantal machtigingen aan de Koning tot het nemen van maatregelen met een algemene normatieve draagwijdte. [...] Sommige van die bepalingen doen vragen rijzen in verband met de omvang en de draagwijdte van de maatregelen die de Koning op grond van die machtigingen in voorkomend geval kan nemen ».

Het is duidelijk dat de pseudo-kaderwet die door de regering wordt voorgesteld, geen gewone opdrachtwet is, maar een bijzondere-machtenwet.

Zie :

- 609 - 95 / 96 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 49° zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

21 JUIN 1996

PROJET DE LOI

**relatif à la promotion de l'emploi
et à la sauvegarde
préventive de la
compétitivité**

AMENDEMENTS

N° 32 DE M. SIMONET

Intitulé

Remplacer l'intitulé du projet par l'intitulé suivant :

« *Projet de loi attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi en matière de promotion de l'emploi et de sauvegarde préventive de la compétitivité* ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat a fait observer que le projet de loi comprenait un nombre important d'habilitations au Roi en vue de prendre des mesures d'une portée normative générale, et d'ajouter que « Certaines de ces dispositions soulèvent des questions concernant l'ampleur et la portée des mesures que le Roi peut prendre le cas échéant en vertu de ces habilitations ».

Il est clair que la pseudo-loi-cadre présentée par le gouvernement relève du principe non de la loi d'habilitation ordinaire mais de la loi de pouvoirs spéciaux.

Voir :

- 609 - 95 / 96 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 4 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 49° législature.

Bijgevolg moet het opschrift in overeenstemming worden gebracht met de normatieve inhoud van de tekst.

Il convient de mettre l'intitulé en conformité avec le contenu normatif du texte.

J. SIMONET

N° 33 VAN DE HEER VAN HOOREBEKE

N° 33 DE M. VAN HOOREBEKE

Art. 3

Art. 3

In § 2, de woorden « het gewicht van het Bruto Binnenlands Produkt in waarde van dat land in het globale Bruto Binnenlands Produkt van » **vervangen door de woorden** « *het aandeel in de buitenlandse handel met België in verhouding tot de totale buitenlandse handel van België met* ».

Au § 2, remplacer les mots « le poids que représente le Produit intérieur brut en valeur de ce pays dans le Produit intérieur brut global de » **par les mots** « *la part que représente le commerce extérieur global de la Belgique avec* ».

VERANTWOORDING

JUSTIFICATION

Het criterium van het BBP is niet nuttig voor de weging van de referentie-Lid-Staten in de loonnorm. Het heeft geen enkele binding met de exportpositie van België naar die landen. Daar het juist door de hoge loonkost is dat onze exportpositie en dus concurrentiekracht wordt ondermijnd, moet een beter criterium voor de weging worden gebruikt. Dat criterium kan « het aandeel in de buitenlandse handel met België » zijn, zoals hier wordt voorgesteld.

Le critère du PIB n'est pas utile pour déterminer l'importance relative des Etats membres de référence dans la norme salariale. Il n'a aucun lien avec la position de la Belgique en ce qui concerne les exportations à destination de ces pays. Etant donné que c'est précisément le coût salarial élevé qui met à mal notre position en matière d'exportations et, partant, notre compétitivité, il convient d'utiliser un meilleur critère pour la détermination de cette importance relative. Ce critère peut être « la part que représente le commerce extérieur avec la Belgique », ainsi que nous le proposons dans le présent amendement.

N° 34 VAN DE HEER VAN HOOREBEKE

N° 34 DE M. VAN HOOREBEKE

Art. 6

Art. 6

In § 2, de woorden « maximale marge voor de » **weglaten en de woorden** « houdt rekening met » **vervangen door de woorden** « *is beperkt tot* ».

Au § 2, supprimer les mots « La marge maximale pour » **et remplacer les mots** « tient compte de » **par les mots** « *est limitée à* ».

VERANTWOORDING

JUSTIFICATION

Op deze manier wordt de vage omschrijving « houdt rekening met » vervangen door een zeer duidelijke en stringente uitdrukking « is beperkt tot ». Daardoor wordt het absoluut karakter van de loonnorm duidelijker.

L'expression « tient compte de », vague s'il en est, est ainsi remplacée par l'expression « est limitée à », qui est parfaitement claire et précise, ce qui permet d'affirmer plus explicitement le caractère absolu de la norme salariale.

N° 35 VAN DE HEER VAN HOOREBEKE

N° 35 DE M. VAN HOOREBEKE

Art. 7

Art. 7

Paragraaf 1 aanvullen met de volgende zin :
« *Dit besluit wordt voorgelegd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.* »

Compléter le § 1^{er} par la phrase suivante :
« *Cet arrêté est soumis à la Chambre des représentants.* »

VERANTWOORDING

JUSTIFICATION

Als het sociaal overleg is mislukt, kan de regering zelf het heft in handen nemen voor het bepalen van de maxima-

En cas d'échec de la concertation sociale, le gouvernement peut prendre lui-même les rênes en main pour déter-

le loonmarge. Toch is parlementaire controle in dergelijk geval absoluut noodzakelijk en dient de regering haar besluit aan de Kamer voor te leggen.

N° 36 VAN DE HEER VAN HOOREBEKE

Art. 7

Dit artikel aanvullen met een § 3, luidend als volgt :

« § 3. Daarnaast zal de regering de nodige maatregelen nemen om de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid te verlagen met 3,8 %. Op deze wijze wordt de bestaande loonkosthandicap tegenover de referentie-Lid-Staten weggewerkt. »

VERANTWOORDING

Wat in deze titel gebeurt, is eigenlijk het beperken van de loonkostevoluitie in de toekomst, door zich te richten op drie referentie-landen. Dat is uiteraard een positieve zaak. Maar deze beperking verandert niets aan de reeds bestaande loonkosthandicap van België tegenover die drie referentie-landen. Die bedraagt, volgens recente berekeningen, 3,8 %. De regering zou de bestaande loonkosthandicap moeten wegwerken om België terug competitief te maken. Toch mag dit geen sociale afbraak tot gevolg hebben. Vandaar dat moet voorzien worden in alternatieve financiering voor de sociale zekerheid, voor een gedeelte van de weggefallen financiering. Voor het overige gedeelte zal enerzijds het terugverdieneffect spelen en anderzijds moeten besparingen in de uitgaven kunnen, maar dan vooral door het beperken van misbruiken.

N° 37 VAN DE HEER VAN HOOREBEKE

Art. 47bis (nieuw)

In Titel III, onder een Hoofdstuk VIIIbis « Tewerkstelling in de zorgsector », een artikel 47bis (nieuw), invoegen, luidend als volgt :

« Art. 47bis. — De regering neemt de nodige maatregelen om extra-tewerkstelling in de zorgsector te creëren, via een specifieke verlaging van de sociale zekerheidsbijdragen voor zowel de publieke als de private zorgsector. Deze voordelen zullen worden toegekend in de sectoriële CAO's van de genoemde sectoren. De regering stemt dit initiatief af op de initiatieven van de Gemeenschappen. »

VERANTWOORDING

In het toekomstcontract voor de werkgelegenheid was nog een belangrijk hoofdstuk gewijd aan de zogenaamde « social-profit-sector ». De regering stelde toen dat ze « de enveloppe inzake lastenverlagingen zou uitbreiden om deze te laten aanwenden voor de creatie van bijkomende

minner la marge maximale pour l'évolution du coût salarial. Cependant, un contrôle parlementaire est indispensable dans ce cas et le gouvernement doit soumettre son arrêté à la Chambre des représentants.

N° 36 DE M. VAN HOOREBEKE

Art. 7

Compléter cet article par un § 3, libellé comme suit :

« § 3. Le gouvernement prendra en outre les mesures nécessaires pour diminuer les cotisations patronales de sécurité sociale de 3,8 %, afin d'éliminer le handicap actuel en matière de coûts salariaux par rapport aux Etats membres de référence. »

JUSTIFICATION

Les dispositions du titre en question ont en fait pour objet de limiter l'évolution du coût salarial à l'avenir en l'alignant sur celle des trois pays de référence. Il s'agit évidemment d'une chose positive. Mais cette limitation ne change rien au handicap en matière de coût salarial que la Belgique supporte actuellement par rapport à ces trois pays de référence. Ce handicap représente 3,8 % selon des estimations récentes. Le gouvernement devrait éliminer ce handicap en matière de coût salarial afin que la Belgique soit à nouveau compétitive. Une telle initiative ne peut néanmoins avoir d'incidence désastreuse au niveau social. Il faut dès lors prévoir un financement alternatif pour la sécurité sociale pour compenser en partie la disparition des sources de financement actuelles. Pour ce qui concerne l'autre partie, les effets induits se feront sentir, d'une part, et il faudra, d'autre part, réaliser des économies au niveau des dépenses, en réprimant avant tout les abus.

N° 37 DE M. VAN HOOREBEKE

Art. 47bis (nouveau)

Au Titre III, dans un chapitre VIIIbis, intitulé « Emploi dans le secteur des soins », insérer un article 47bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 47bis. — Le gouvernement prend les mesures nécessaires en vue de la création d'emplois supplémentaires dans le secteur des soins au moyen d'une réduction spécifique des cotisations de sécurité sociale dans le secteur des soins tant public que privé. Le gouvernement harmonise ces initiatives sur celles des communautés. »

JUSTIFICATION

Le contrat d'avenir pour l'emploi comportait encore un chapitre important consacré au secteur social marchand. Le gouvernement a déclaré à l'époque que « l'enveloppe relative aux diminutions de charges sera étendue afin de les affecter à la création d'emplois ». Cet objectif ne figure

tewerkstelling. » Van deze doelstelling is in voorliggende kaderwet niets overgebleven. Nochtans is de zorgsector een sector waar nog veel tewerkstelling kan gecreëerd worden, zowel in de private als in de publieke instellingen, mits de nodige lastenverlagingen op arbeid. Aangezien het voor een groot deel over een gecommunautariseerde bevoegdheid gaat, is een nauw overleg met de Gemeenschappen absoluut noodzakelijk.

N^o 38 VAN DE HEER VAN HOOREBEKE

Art. 47ter (nieuw)

In Titel III, onder een Hoofdstuk VIIIter « Loopbaanonderbreking » een artikel 47ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 47ter. — *De regering neemt de nodige maatregelen om in het kader van CAO 56 loopbaanonderbreking tot een recht te maken voor 1 % van de werknemers waarvan de modaliteiten bepaald worden door de sectoren.* »

VERANTWOORDING

Ook wat betreft de loopbaanonderbreking is van de passage in het toekomstcontract voor de werkgelegenheid in deze kaderwet niets meer terug te vinden. Nochtans is de loopbaanonderbreking vanuit verschillende oogpunten een verdedigbare maatregel. Het is voor vele gezinnen een interessante zaak om de loopbaan gedurende enige tijd te kunnen onderbreken. Maar anderzijds kan het een stuk tewerkstelling creëren. Het is meteen een arbeidsherverdelende maatregel.

N^o 39 VAN DE HEER VAN HOOREBEKE

Art. 47quater (nieuw)

In Titel III, onder een Hoofdstuk VIIIquater « Samenwerking met Gewesten en Gemeenschappen », een artikel 47quater (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 47quater. — *Indien er initiatieven worden genomen door Gewesten en Gemeenschappen om fiscale en parafiscale stimuli te geven aan ondernemingen die de tewerkstelling behouden of uitbreiden, zal de federale regering het nodige doen op federaal vlak om zulks mogelijk te maken.* »

VERANTWOORDING

België is een federaal land. Ook op het vlak van tewerkstellingsbeleid zijn belangrijke bevoegdheden geregionaliseerd. Het is meteen ook normaal en positief dat vanuit de deelgebieden initiatieven komen om de werkgelegenheid aan te zwengelen. Aangezien het grote probleem voor extra-tewerkstelling de hoge loonkost is, en verlaging van die loonkost een exclusieve federale bevoegdheid is, is het voor Gewesten en Gemeenschappen onmogelijk om zelf de fiscale en parafiscale stimuli te geven die ze zouden wen-

plus dans la loi-cadre à l'examen. Or, le secteur des soins est un secteur où il est encore possible de créer de nombreux emplois aussi bien dans les institutions publiques que privées, à condition de procéder aux diminutions de charges sur le travail nécessaires. Etant donné qu'il s'agit d'une compétence en grande partie communautarisée, il est absolument nécessaire de travailler en étroite collaboration avec les communautés.

N^o 38 DE M. VAN HOOREBEKE

Art. 47ter (nouveau)

Au Titre III, sous un chapitre VIIIter intitulé « Interruption de carrière », insérer un article 47ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 47ter. — *Le gouvernement prend les mesures nécessaires afin de conférer à 1 % des travailleurs le droit à l'interruption de carrière dans le cadre de la CCT 56, selon des modalités à définir par les secteurs.* »

JUSTIFICATION

Le passage consacré à l'interruption de carrière dans le contrat d'avenir pour l'emploi a, lui aussi, été complètement ignoré dans cette loi-cadre. L'interruption de carrière constitue pourtant une mesure défendable à plus d'un titre. La possibilité d'interrompre une carrière pendant un certain temps est une mesure intéressante pour de nombreuses familles. Par ailleurs, elle peut générer un certain volume et elle est une mesure de redistribution du travail.

N^o 39 DE M. VAN HOOREBEKE

Art. 47quater (nouveau)

Au titre III, sous un chapitre VIII « Coopération avec les communautés et les régions », insérer un article 47quater, libellé comme suit :

« Art. 47quater. — *Si les communautés ou les régions prennent des initiatives visant à accorder des incitants fiscaux et parafiscaux aux entreprises qui maintiennent ou augmentent l'emploi, le gouvernement fédéral fera le nécessaire sur le plan fédéral en vue de permettre la mise en œuvre de ces initiatives.* »

JUSTIFICATION

La Belgique est un Etat fédéral. D'importantes compétences ont également été régionalisées en matière de politique de l'emploi. Il est dès lors normal et positif que les entités fédérées prennent des initiatives pour relancer l'emploi. Etant donné que le coût salarial élevé constitue le principal obstacle à tout engagement supplémentaire et que la réduction du coût salarial est une matière qui relève de la compétence exclusive de l'autorité fédérale, les communautés et les régions ne peuvent accorder de leur propre

sen voor tewerkstelling. Daarom moet de federale overheid haar volle medewerking verlenen aan dergelijke initiatieven uit de deelgebieden, met dien verstande dat de tewerkstelling behouden of uitbreiden het achterliggend doel moet zijn.

N^o 40 VAN DE HEER VAN HOOREBEKE

Art. 47quinquies (nieuw)

In Titel III, onder een Hoofdstuk VIIIquinquies « Arbeidsmarktregulering », een artikel 47quinquies (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 47quinquies. — *De regering neemt de nodige maatregelen voor een versoepeling van de regulering van de arbeidsmarkt. Dit omwille van het feit dat op dit ogenblik nog te vaak aanwervingen verhinderd worden door de al te strakke reglementering van de arbeidsmarkt.* »

VERANTWOORDING

Een belangrijke oorzaak van het niet-aanwerven van extra-werknemers in KMO's is dat de arbeidsmarkt veel te strak gereguleerd is in België. De zeer stringente ontslagregelingen, de verplichte overlegorganen bij een aantal tewerkgestelden (Comité Veiligheid vanaf 50 personen, ondernemingsraad vanaf 100 personen), het contract van onbepaalde duur als uitgangspunt... : het zijn alle voorbeelden van al te stringente beperkingen van de arbeidsmarkt. Door een aantal versoepelingen te voorzien, kunnen extra-aanwervingen gerealiseerd worden.

K. VAN HOOREBEKE

N^o 41 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT EN VANDENHAUTE

Art. 5

In het eerste lid, de woorden « een technisch verslag uit over de maximale beschikbare marges voor de loonkostontwikkeling » vervangen door de woorden « een technisch verslag uit over de maximale beschikbare groeifactoren voor de loonkostenontwikkeling ».

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip « maximale marge » niet past in deze context. Het woord « marge » dient te worden vervangen door het begrip « groeifactor ».

initiative les incitants fiscaux et parafiscaux qu'ils souhaiteraient instaurer pour relancer l'emploi. C'est pourquoi l'autorité fédérale doit concourir pleinement à la mise en œuvre de telles initiatives des entités fédérées, étant entendu que leur finalité sous-jacente doit être le maintien ou l'augmentation de l'emploi.

N^o 40 DE M. VAN HOOREBEKE

Art. 47quinquies (nouveau)

Au Titre III, sous un chapitre VIIIquinquies « Régulation du marché du travail », insérer un article 47quinquies (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 47quinquies. — *Le gouvernement prend les mesures nécessaires afin d'assouplir la régulation du marché du travail, étant donné qu'à l'heure actuelle, la trop grande rigidité de la réglementation relative au marché du travail empêche encore trop souvent de procéder à des recrutements.* »

JUSTIFICATION

Le non-recrutement de travailleurs supplémentaires dans les PME s'explique dans une large mesure par le fait que le marché du travail est réglementé de manière beaucoup trop stricte en Belgique. Les régimes de licenciement très stricts, l'obligation d'instituer des organes de concentration lorsque l'entreprise occupe un certain nombre de travailleurs (un Comité de sécurité et d'hygiène à partir de 50 personnes, un conseil d'entreprise à partir de 100 personnes), le contrat à durée indéterminée comme fondement du système... : ce sont là autant d'exemples qui montrent que le marché du travail est réglementé trop strictement. Si l'on prévoyait une série d'assouplissements, on pourrait procéder à des recrutements supplémentaires.

N^o 41 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET VANDENHAUTE

Art. 5

Au premier alinéa, remplacer les mots « rapport technique sur les marges maximales disponibles » par les mots « rapport technique sur les facteurs de croissance maximum disponibles ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat observe que la notion de « marge maximale » est inappropriée. Il convient de remplacer le mot « marge » par l'expression « facteur de croissance ».

N^o 42 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT
EN VANDENHAUTE

Art. 6

In § 1, de woorden « de maximale marge » vervangen door de woorden « de maximale groeifactor ».

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip « maximale marge » niet past in deze context. Het woord « marge » dient te worden vervangen door het begrip « groeifactor ».

N^o 43 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT
EN VANDENHAUTE

Art. 6

In § 2, eerste lid, de woorden « De maximale marge » vervangen door de woorden « De maximale groeifactor ».

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip « maximale marge » niet past in deze context. Het woord « marge » dient te worden vervangen door het begrip « groeifactor ».

N^o 44 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT
EN VANDENHAUTE

Art. 6

In § 2, het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Wanneer blijkt dat de loonkostenontwikkeling in België tijdens de voorgaande twee jaren hoger is dan die in de referentielidstaten, kan de marge, bedoeld in § 1, worden herleid ten belope van het verschil in loonkosten tussen de vorige op grond van § 1 vooropgestelde marge en de effectieve loonkostenontwikkeling ».

VERANTWOORDING

De Raad van State stelt deze formulering voor.

N^o 42 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET
VANDENHAUTE

Art. 6

Au § 1^{er}, remplacer les mots « la marge maximale » par les mots « le facteur de croissance maximum ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat observe que la notion de « marge maximale » est inappropriée. Il convient de remplacer le mot « marge » par l'expression « facteur de croissance ».

N^o 43 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET
VANDENHAUTE

Art. 6

Au § 2, alinéa 1^{er}, remplacer les mots « La marge maximale » par les mots « Le facteur de croissance maximum ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat observe que la notion de « marge maximale » est inappropriée. Il convient de remplacer le mot « marge » par l'expression « facteur de croissance ».

N^o 44 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET
VANDENHAUTE

Art. 6

Au § 2, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« S'il apparaît que l'évolution du coût salarial en Belgique au cours de deux années précédentes est supérieure à celle des Etats membres de référence, la marge visée au § 1^{er} peut être réduite à concurrence des écarts salariaux entre la marge précédente prévue sur la base du § 1^{er} et l'évolution effective du coût salarial ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat propose cette rédaction.

N° 45 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT
EN VANDENHAUTE

Art. 6

In § 2, tweede en derde lid, de woorden « de marge » **telkens vervangen door de woorden « de groeifactor ».**

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip « maximale marge » niet past in deze context. Het woord « marge » dient te worden vervangen door het begrip « groeifactor ».

N° 46 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT
EN VANDENHAUTE

Art. 6

In § 4, de woorden « de maximale marge voor de loonkostontwikkeling » **vervangen door de woorden « de maximale groeifactor voor de loonkostenontwikkeling ».**

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip « maximale marge » niet past in deze context. Het woord « marge » dient te worden vervangen door het begrip « groeifactor ».

N° 47 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT
EN VANDENHAUTE

Art. 7

In § 1, tussen de woorden « kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit » en de woorden « de maximale marge voor de loonkostontwikkeling » **de woorden « en na voorlegging van een gemotiveerde verklaring, die stelt dat het concurrentievermogen wordt bedreigd of dat de werkgelegenheid met dringende maatregelen moet worden bevorderd, aan het parlement met het oog op de goedkeuring ervan, » invoegen.**

VERANTWOORDING

Ingevolge de opheffing van artikel 8 van de wet van 6 januari 1989 wordt jammer genoeg komaf gemaakt met de rol van het parlement. Op grond van dat artikel 8 moet het parlement een gemotiveerde verklaring goedkeuren en de regering aldus machtigen om via bijzondere-machten-besluiten te reageren op de situatie.

Het is onaanvaardbaar dat het parlement er met de voorliggende wettekst *a priori* mee zou instemmen zijn

N° 45 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET
VANDENHAUTE

Art. 6

Au § 2, alinéas 2 et 3, remplacer chaque fois les mots « la marge » par les mots « le facteur de croissance ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat observe que la notion de « marge maximale » est inappropriée. Il convient de remplacer le mot « marge » par l'expression « facteur de croissance ».

N° 46 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET
VANDENHAUTE

Art. 6

Au § 4, remplacer les mots « la marge maximale pour l'évolution du coût salarial est arrêtée » par les mots « le facteur maximum de croissance pour l'évolution du coût salarial est arrêté ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat observe que la notion de « marge maximale » est inappropriée. Il convient de remplacer le mot « marge » par l'expression « facteur de croissance ».

N° 47 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET
VANDENHAUTE

Art. 7

Au § 1^{er}, entre les mots « par arrêté délibéré en Conseil des ministres » et les mots « , déterminer la marge », **insérer les mots « et après avoir soumis au Parlement et fait approuver par lui une déclaration motivée estimant que la compétitivité est menacée ou que l'emploi doit être promu par des mesures urgentes ».**

JUSTIFICATION

L'abolition de l'article 8 de la loi du 6 janvier 1989 supprime malheureusement l'intervention du Parlement, approuvant une déclaration motivée et habilitant ainsi le gouvernement à intervenir par arrêté de pouvoirs spéciaux pour faire face à la situation.

Il n'est pas acceptable que le Parlement accepte *a priori*, par le présent texte de loi, de se dessaisir de son pouvoir

wetgevende bevoegdheden af te staan aan de uitvoerende macht, ook al omdat zulks zou gebeuren voor onbepaalde tijd, van zodra deze wet zal zijn goedgekeurd; in de toekomst, op het tijdstip dat de uitvoerende macht dat wenst, zal evenmin nog een bijzondere machtiging zijn vereist.

Als dit amendement niet wordt aangenomen, wordt voor onbepaalde tijd eigenlijk een permanente bijzondere-machtenregeling ingesteld.

N° 48 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT EN VANDENHAUTE

Art. 7

In § 1, de woorden « de maximale marge » vervangen door de woorden « de maximale groeifactor ».

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip « maximale marge » niet past in deze context. Het woord « marge » dient te worden vervangen door het begrip « groeifactor ».

N° 49 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT EN VANDENHAUTE

Art. 7

In § 2, « Bij gebrek aan een interprofessioneel akkoord over de werkgelegenheid » vervangen door de woorden « Als binnen de bij de artikelen 6, § 1, en 7, § 1, bepaalde termijnen geen centraal akkoord over de werkgelegenheid kan worden bereikt, ».

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft aangestipt dat de tekst niet expliciet bepaalt binnen welke termijn het akkoord moet worden bereikt.

N° 50 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT EN VANDENHAUTE

Art. 8

In § 1, de tweede zin vervangen door wat volgt :

« De groeifactor van de loonkostenontwikkeling heeft als plafond het in de artikelen 6 en 7 bedoelde peil en als minimum de indexerings- en de weddeschaalverhogingen ».

législatif au profit de l'exécutif, pour une période indéterminée, commençant à courir à partir du vote de cette loi, et ce, sans qu'il n'y ait plus à l'avenir et au moment où l'exécutif le souhaite, une habilitation spéciale.

Sans l'approbation du présent amendement, c'est pourtant le système de pouvoirs spéciaux permanents, et à date indéterminée, qui va être ainsi instauré.

N° 48 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET VANDENHAUTE

Art. 7

Au § 1^{er}, remplacer les mots « la marge maximale » par les mots « le facteur de croissance maximum ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat observe que la notion de « marge maximale » est inappropriée. Il convient de remplacer le mot « marge » par l'expression « facteur de croissance ».

N° 49 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET VANDENHAUTE

Art. 7

Au § 2, après les mots « A défaut d'un accord interprofessionnel sur l'emploi » insérer les mots « dans les délais prévus aux articles 6, § 1^{er} et 7, § 1^{er} ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat relève que le texte ne détermine pas explicitement dans quel délai l'accord doit être conclu.

N° 50 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET VANDENHAUTE

Art. 8

Au § 1^{er}, remplacer la deuxième phrase par la phrase suivante :

« Le facteur de croissance du coût salarial a comme maximum les niveaux visés aux articles 6 et 7, et comme minimum l'indexation et les augmentations barémiques ».

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip « maximale marge » niet past in deze context. Het woord « marge » dient te worden vervangen door het begrip « groeifactor ».

N° 51 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT EN VANDENHAUTE

Art. 9

In § 1, eerste lid, de woorden « bedoelde marge voor de loonkostontwikkeling » vervangen door de woorden « bedoelde groeifactor voor de loonkostenontwikkeling ».

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip « maximale marge » niet past in deze context. Het woord « marge » dient te worden vervangen door het begrip « groeifactor ».

N° 52 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT EN VANDENHAUTE

Art. 9

In § 1, tweede lid, de woorden « de marge » vervangen door de woorden « de groeifactor ».

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft erop gewezen dat het begrip « maximale marge » niet past in deze context. Het woord « marge » dient te worden vervangen door het begrip « groeifactor ».

N° 53 VAN DE HEREN SIMONET EN VANDENHAUTE

Art. 12

In § 2, tweede lid, de woorden « vóór 31 december van het eerste jaar » vervangen door de woorden « vóór 31 maart van het tweede jaar ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat observe que la notion de « marge maximale » est inappropriée. Il convient de remplacer le mot « marge » par l'expression « facteur de croissance ».

N° 51 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET VANDENHAUTE

Art. 9

Au § 1^{er}, alinéa premier, remplacer les mots « de la marge d'évolution du coût salarial visée » par les mots « du facteur de croissance du coût salarial visé ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat observe que la notion de « marge maximale » est inappropriée. Il convient de remplacer le mot « marge » par l'expression « facteur de croissance ».

N° 52 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET VANDENHAUTE

Art. 9

Au § 1^{er}, alinéa 2, remplacer les mots « de la marge visée » par les mots « du facteur de croissance visé ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat observe que la notion de « marge maximale » est inappropriée. Il convient de remplacer le mot « marge » par l'expression « facteur de croissance ».

J. SIMONET
G. CLERFAYT
J. VANDENHAUTE

N° 53 DE MM. SIMONET ET VANDENHAUTE

Art. 12

Au § 2, au deuxième alinéa, remplacer les mots « avant le 31 décembre de la première année » par les mots « avant le 31 mars de la deuxième année ».

VERANTWOORDING

De ervaring leert ons dat haast en spoed hier zelden goed is. De wet moet de sociale partners meer tijd voor overleg toemeten dan nu in dit ontwerp het geval is, zodat bij voorkeur een op consensus berustend akkoord kan worden bereikt.

N° 54 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT
EN VANDENHAUTE

Art. 18

In de Franse tekst, de woorden « au plan de l'évolution » vervangen door de woorden « sur le plan de l'évolution ».

VERANTWOORDING

Formele opmerking van de Raad van State.

N° 55 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT
EN VANDENHAUTE

Art. 21

De woorden « De hoofdstukken I en II » vervangen door de woorden « De hoofdstukken I, II en III ».

VERANTWOORDING

Wij zien niet in waarom de procedure in geval van buitengewone omstandigheden, zoals bepaald bij artikel 9 (hoofdstuk III) van de wet van 6 januari 1989 wordt behouden, terwijl de situatie die ermee overeenstemt, met name een « drastische wijziging van de wisselkoersen » die een invloed heeft op de Belgische concurrentiepositie ten opzichte van de belangrijkste handelspartners, zich niet meer kan voordoen zodra de eenheidsmunt wordt ingevoerd, wat niet lang meer op zich zal laten wachten.

N° 56 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT
EN VANDENHAUTE

Art. 21

Dit artikel vervangen door wat volgt : « Met uitzondering van artikel 7 worden de hoofdstukken I en II van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen opgeheven ».

JUSTIFICATION

L'expérience a prouvé qu'en la matière il y a lieu de laisser du temps au temps. Il y a donc lieu de donner aux interlocuteurs sociaux une durée de négociation plus importante que celle prévue au présent projet de manière à aboutir de préférence à un accord consensuel.

J. SIMONET
J. VANDENHAUTE

N° 54 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET
VANDENHAUTE

Art. 18

Remplacer les mots « au plan de l'évolution » par les mots « sur le plan de l'évolution ».

JUSTIFICATION

Observation formelle du Conseil d'Etat.

N° 55 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET
VANDENHAUTE

Art. 21

Remplacer les mots « Les chapitres I^{er} et II » par les mots « Les chapitres I^{er}, II et III ».

JUSTIFICATION

On ne voit pas pourquoi la procédure exceptionnelle prévue par l'article 9 (chapitre III) de la loi du 6 janvier 1989 doit être maintenue alors que l'hypothèse correspondante, c'est-à-dire une « modification brutale des taux de change » ayant des effets sur la compétitivité de la Belgique vis-à-vis de ses principaux partenaires commerciaux, ne peut plus se produire dès que la monnaie unique est instaurée, ce qui est imminent.

N° 56 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET
VANDENHAUTE

Art. 21

Compléter cet article par les mots « sauf l'article 7 de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays ».

VERANTWOORDING

De Raad van State wijst erop dat die bepaling, die verklaart wat de wet van 1989 onder « sociale gespreks-partners » verstaat, van opheffing moet worden uitgezonderd.

N° 57 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT EN VANDENHAUTE

Art. 22

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Deze titel kan in elk geval niet in werking treden alvorens de wet bepaalt wat onder « winstdeelnemingen » zoals bedoeld in artikel 10 moet worden verstaan ».

VERANTWOORDING

In zijn opmerkingen bij artikel 2 oordeelt de Raad van State dat het begrip « winstdeelnemingen » vervolledigd dient te worden en dat de wet waarnaar in deze definitie wordt verwezen, uiterlijk gelijktijdig met het aan de Raad voorgelegde voorontwerp moet worden bekrachtigd en afgekondigd.

N° 58 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT EN VANDENHAUTE

Art. 23

In § 2, tweede gedachtenstreepje, de woorden « om een kind op te voeden » vervangen door de woorden « om een eerste kind op te voeden ».

VERANTWOORDING

Opmerking van de Raad van State.

N° 59 VAN DE HEREN SIMONET EN VANDENHAUTE

Art. 24

In het eerste lid van § 2, « 50 % » vervangen door « 40 % ».

VERANTWOORDING

Om de arbeidskosten niet nog te verzwaren, moet het aandeel van de ondernemingen in de financiering van de brugpensioenregeling worden verminderd.

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat fait observer qu'il y a lieu de soustraire cette disposition, qui définit ce qu'il y a lieu d'entendre par « interlocuteurs sociaux » au sens de la loi de 1989, aux mesures d'abrogation.

N° 57 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET VANDENHAUTE

Art. 22

Compléter cet article par la phrase suivante :

« L'entrée en vigueur ne peut en tout cas avoir lieu avant que la loi définisse ce qu'il y a lieu d'entendre par « participations bénéficiaires » au sens de l'article 10 ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat précise, dans ses observations relatives à l'article 2, qu'il y a lieu de compléter la définition du terme « participations bénéficiaires », et que la loi à laquelle cette définition fait référence devra être sanctionnée et promulguée en même temps que l'avant-projet, au plus tard.

N° 58 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET VANDENHAUTE

Art. 23

Au deuxième tiret du § 2, remplacer les mots « pour élever un enfant de moins » par les mots « pour élever un premier enfant de moins ».

JUSTIFICATION

Observation du Conseil d'Etat.

J. SIMONET
G. CLERFAYT
J. VANDENHAUTE

N° 59 DE MM. SIMONET ET VANDENHAUTE

Art. 24

Au § 2, à l'alinéa 1^{er}, remplacer « 50 % » par « 40 % ».

JUSTIFICATION

Pour ne pas alourdir davantage le coût du travail, il convient de diminuer la participation des entreprises dans le financement du système des prépensions.

N^r 60 VAN DE HEREN SIMONET EN VANDENHAUTE

Art. 24

In het tweede lid van § 2, « 33 % » vervangen door « 20 % ».

VERANTWOORDING

Om de arbeidskosten niet nog te verzwaren en om het mogelijk te maken dat deze maatregel een echte stimulans tot het scheppen van nieuwe arbeidsplaatsen impliceert, moet het aandeel van de ondernemingen in de financiering van de brugpensioenregeling worden verminderd.

N^r 61 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT EN VANDENHAUTE

Art. 30

De tweede paragraaf aanvullen als volgt :
« Deze voorwaarden moeten gebaseerd zijn op de voorwaarden bepaald in CAO n^r 60 voor de periode 1995-1996. »

VERANTWOORDING

Uit de memorie van toelichting blijkt dat de voorwaarden waaraan de door artikel 30, § 1, bedoelde overeenkomsten ter bevordering van de werkgelegenheid moeten voldoen, op de voorwaarden bepaald in CAO n^r 60 voor de periode 1995-96 moeten gebaseerd zijn. De Raad van State merkt op dat het de voorkeur verdient zo'n inperking van de bevoegdheid van de Koning in de tekst zelf van het ontwerp op te nemen.

N^r 62 VAN DE HEREN SIMONET, CLERFAYT EN VANDENHAUTE

Art. 32

In het tweede lid de woorden « kan het Beheerscomité van de instellingen, belast met de inning en de invordering van de sociale zekerheidsbijdragen, beslissen dat » vervangen door de woorden « beslist het Beheerscomité van de instellingen, belast met de inning en de invordering van de sociale zekerheidsbijdragen, of de ».

VERANTWOORDING

Het Beheerscomité mag niet in de gelegenheid zijn om geen beslissing te nemen.

N^o 60 DE MM. SIMONET ET VANDENHAUTE

Art. 24

Au § 2, à l'alinéa 2, remplacer « 33 % » par « 20 % ».

JUSTIFICATION

Pour ne pas alourdir le coût du travail et permettre à cette mesure d'être un réel incitant à l'embauche, il convient de diminuer la participation des entreprises dans le financement du système des prépensions.

J. SIMONET
J. VANDENHAUTE

N^o 61 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET VANDENHAUTE

Art. 30

Compléter le § 2 par la phrase suivante :
« Ces conditions seront basées sur les conditions prévues dans la CCT n^o 60 pour la période 1995-1996. »

JUSTIFICATION

L'exposé des motifs établit que les conditions auxquelles sont soumis les accords en faveur de l'emploi visés à l'article 30, § 1^{er}, seront basées sur les conditions prévues dans la CCT n^o 60 pour la période 1995-1996. Le Conseil d'Etat observe qu'il est préférable de mentionner une telle délimitation de la compétence du Roi dans le texte même du projet.

N^o 62 DE MM. SIMONET, CLERFAYT ET VANDENHAUTE

Art. 32

A l'alinéa 2, remplacer les mots « peut décider que les employeurs concernés soient soumis » par les mots « décide s'il y a lieu de soumettre les employeurs concernés ».

JUSTIFICATION

On ne peut laisser au Comité de gestion la possibilité de ne pas décider.

N° 63 VAN DE HEREN **SIMONET, CLERFAYT**
EN VANDENHAUTE

Art. 40

De woorden « In artikel 11bis, derde lid, van de wet » **vervangen door de woorden** « In artikel 11bis, vierde lid, van de wet ».

VERANTWOORDING

Opmerking van de Raad van State waarmee geen rekening werd gehouden.

N° 64 VAN DE HEREN **SIMONET, CLERFAYT**
EN VANDENHAUTE

Art. 42

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Aangezien het hoofdstuk « Annualisering » uiterlijk op 1 november 1997 in werking treedt, is het aangewezen de inwerkingtreding van bepalingen ter bevordering van de werkgelegenheid niet uit te stellen.

N° 63 DE MM. **SIMONET, CLERFAYT ET**
VANDENHAUTE

Art. 40

Remplacer les mots « Dans l'article 11bis, alinéa 3 de la loi » **par les mots** « Dans l'article 11bis, alinéa 4 de la loi ».

JUSTIFICATION

Observation du Conseil d'Etat dont il n'a pas été tenu compte.

N° 64 DE MM. **SIMONET, CLERFAYT ET**
VANDENHAUTE

Art. 42

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'entrée en vigueur du chapitre « Annualisation » ayant lieu au plus tard le 1^{er} novembre 1997, il n'y a pas de lieu de retarder cette entrée en vigueur de dispositions visant à promouvoir l'emploi.

J. SIMONET
G. CLERFAYT
J. VANDENHAUTE