

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

3 MEI 1996

WETSVOORSTEL

houdende afschaffing van de militaire rechtbanken in vredetijd

(Ingediend door de heren Serge Moureaux
en Alberto Borin)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het militaire gerecht heeft onlangs een vonnis gewezen over het optreden van Belgische militairen tijdens een humanitaire opdracht in Somalië. Ondanks de ernstige feiten die hen ten laste waren gelegd, werden verscheidene beschuldigten vrijgesproken of veroordeeld tot onbeduidende straffen en kregen ze bovendien uitstel. Zo werden 9 beschuldigten vrijgesproken, 6 kregen opschorting van de uitspraak, terwijl één officier werd veroordeeld tot acht dagen gevangenisstraf met een jaar uitstel.

Er ontstond terecht beroering bij de publieke opinie toen bekend werd dat een officier in eerste aanleg werd veroordeeld tot acht dagen gevangenisstraf met uitstel voor martelpraktijken waarvan kinderen het slachtoffer waren geworden.

Een dergelijk vonnis kan het internationale aanzien van België trouwens behoorlijk schaden.

In deze zaak was het militaire gerecht, net als in vele gevallen daarvoor, niet in staat afstand te nemen van de korpsgeest. Dat doet eens te meer vragen rijzen over de bestaansreden van een dergelijk gerecht.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

3 MAI 1996

PROPOSITION DE LOI

portant suppression des tribunaux militaires en temps de paix

(Déposée par MM. Serge Moureaux
et Alberto Borin)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Récemment, la justice militaire a rendu une décision concernant l'attitude de militaires belges lors d'une opération humanitaire en Somalie. Malgré les faits graves qui leur étaient reprochés, plusieurs accusés ont été acquittés ou ont été condamnés à des peines dérisoires bénéficiant qui plus est d'un sursis. Qu'on en juge : 9 des inculpés furent acquittés, 6 bénéficièrent de la suspension du prononcé tandis qu'un officier était condamné à huit jours d'emprisonnement avec un sursis d'un an.

C'est à juste titre que l'opinion publique s'est émue, apprenant qu'un officier avait été condamné en première instance à 8 jours de prison avec sursis pour des faits de torture dont les victimes étaient des enfants.

En outre, un tel jugement est de nature à compromettre gravement le prestige international de la Belgique.

Dans cette affaire, comme dans beaucoup d'autres par le passé, la justice militaire, n'a pas été capable de dépasser un esprit de corps. Ceci pose une fois de plus, le problème de l'existence d'une telle justice.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

Is het trouwens nodig een zo specifieke gerechtelijke structuur in stand te houden binnen een beroepsleger? Doordat men hen een speciaal statuut toekent, laat men de militairen verstaan dat ze tweederangsburgers zijn. De militairen vormen een aparte groep binnen de samenleving en voor hen geldt een soort van lagere rechtsorde. Het gevoel niet dezelfde rechten te genieten als alle andere burgers kan de doeltreffendheid van onze landsverdediging alleen maar verzwakken.

Een dergelijk gerecht, dat om te beginnen door de rechtzoekenden wordt gewantrouwd, kan niet worden ervaren als een gerecht dat billijke en onpartijdige vonnissen velt.

Het probleem is niet nieuw. Tijdens de vorige zittingsperiode werd reeds een eerste stap gezet. De regeringsverklaring van 1992 voorzag namelijk in een algemene hervorming van de militaire rechtbanken. De minister van Justitie verdedigde dat principe in de Kamercommissie voor de Justitie op 12 december 1994. Hij stelde toen dat : « *de afschaffing van de legerdienst en de terugtrekking van de Belgische strijdkrachten uit Duitsland, de internationalisering van de militaire opdrachten en het feit dat heel wat bepalingen uit het militaire strafrecht en de strafprocedure voorbijgestreefd zijn en niet meer voldoen aan de normen inzake bescherming van de mensenrechten, (...) de overwegingen (zijn) die aan de basis liggen van een herstructurering van de militaire rechtbanken.* » (Stuk Kamer n° 1630/5-94/95).

We hadden het niet juist kunnen formuleren. De hervorming die toen werd goedgekeurd, blijkt evenwel teleurstellend te zijn. De artikelen 137 en 138 van de wet van 21 december 1994, die de wet van 9 maart 1983 wijzigen, bepalen : « *Voor heel het Koninkrijk is er één bestendige krijgsraad met zetel te Brussel* ». Het begrip militair gerecht in vreedstijd blijft bestaan.

De militaire rechtbanken zijn evenwel uitzonderingsrechtbanken die inzake samenstelling verregaande voorrechten genieten. Zo hebben in die rechtbanken volgens specifieke procedures aangewezen militaire magistraten, alsmede krijgsauditeurs zitting. De procedure bevat aanzienlijke afwijkingen op het stuk van de erkende waarborgen voor de rechtzoekende.

In Frankrijk werden de bestendige rechtbanken van de strijdkrachten afgeschaft bij de wet van 22 juli 1982. Bij de voorstelling van zijn verslag aan de *Assemblée Nationale* wees de voorzitter van de commissie voor de Justitie erop dat « *het parlement zijn wil heeft bevestigd om alle uitzonderingsprocedures en -rechtbanken uit onze rechterlijke organisatie te weren, aangezien die, hoewel dat de taak van het gerecht is, zeker niet de vrijheden beschermen, maar evenveel bedreigingen vormen voor de uitoefening van de fundamentele burgerrechten.* » (*Assemblée nationale*, 1981-1982, Stuk n° 758, vergadering van 6 april 1982).

Dit wetsvoorstel vereist niet de herziening van artikel 157 van de Grondwet, dat voorziet in het

D'autre part, doit-on encore maintenir une structure judiciaire tellement spécifique au sein d'une armée professionnelle? En leur donnant un statut particulier, on laisse entendre aux militaires qu'ils constituent des citoyens de seconde zone. Isolés au sein de la société, les militaires appartiennent à une sorte de zone d'infra-droit. Ce sentiment de ne pas jouir des mêmes droits que tout citoyen ne peut que conduire à un affaiblissement de l'efficacité de notre défense.

Une telle juridiction, qui inspire d'abord la méfiance aux justiciables ne peut être perçue comme équitable et impartiale dans ses jugements.

Ce problème n'est pas neuf et, un premier pas fut accompli lors de la précédente législature. La déclaration gouvernementale de 1992 prévoyait en effet une réforme globale des tribunaux militaires. Le ministre de la justice défendit ce principe devant la commission de la justice de la chambre le 12 décembre 1994, affirmant : « *La suppression du service militaire, le retrait des forces armées belges stationnées en Allemagne, l'internationalisation des missions militaires et le fait que nombre de dispositions du droit pénal militaire et de la procédure pénale soient désuètes et ne répondent plus aux normes en matière de sauvegarde des droits de l'homme sont les raisons qui sont à l'origine de la restructuration des tribunaux militaires.* » (Doc. Chambre n° 1630/5-94/95).

On ne pourrait mieux dire. Pourtant la réforme qui fut votée à ce moment est décevante. La loi du 21 décembre 1994 (articles 137 et 138) portant modification de la loi du 9 mars 1983 prévoit : « *Il y a pour tout le royaume un conseil de guerre permanent siégeant à Bruxelles* ». La notion même de justice militaire en temps de paix subsiste.

Pourtant les tribunaux militaires constituent une juridiction d'exception jouissant de privilèges exorbitants du point de vue de leur composition puisque siègent des magistrats militaires désignés selon des procédures particulières et des auditeurs militaires. La procédure y comporte de graves dérogations en ce qui concerne les garanties reconnues au justiciable.

En France, la loi du 22 juillet 1982 a supprimé les tribunaux permanents des forces armées. Présentant son rapport à l'Assemblée nationale, le président de la commission de justice notait : « *Le parlement a affirmé sa volonté de faire disparaître de notre organisation judiciaire l'ensemble des procédures et juridictions d'exception qui, loin de protéger les libertés comme c'est la mission de la justice, constituaient autant de menaces à l'exercice des droits fondamentaux reconnus aux citoyens.* » (*Assemblée nationale*, 1981-1982, Doc. n° 758, séance du 6 avril 1982).

La présente proposition de loi ne nécessite pas de révision de l'article 157 de la Constitution prévoyant

bestaan van de militaire rechtbanken, aangezien die in oorlogstijd blijven bestaan.

l'existence des tribunaux militaires, ceux-ci subsistant en temps de guerre.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Art. 2

De militaire rechtbanken worden afgeschaft. De wanbedrijven zullen worden bestraft door de correctionele rechtbanken en de misdaden door de hoven van assisen. Het gaat hierbij om de misdaden en wanbedrijven van gemeen recht die door militairen al dan niet gedurende de dienst worden gepleegd, alsmede om de misdrijven tegen de veiligheid van de Staat en de misdaden en wanbedrijven van specifiek militaire aard.

Il n'y a plus de tribunaux militaires. Les délits seront jugés par les tribunaux correctionnels et les crimes par les cours d'assises. Ceci concerne les crimes et délits de droit commun commis par des militaires en service ou hors de leur service ainsi que les infractions contre la sûreté de l'Etat et les crimes et délits spécifiquement militaires.

In oorlogstijd blijven de militaire rechtbanken bestaan, aangezien het overleven van de gemeenschap dan de overhand heeft op alle andere overwegingen. De misdrijven die zijn gepleegd door militairen of die verband houden met de landsverdediging worden dus voort bestraft volgens van het gemeen recht afwijkende regels.

En cas de guerre, les tribunaux militaires subsistent, l'impératif de survie de la collectivité l'emportant sur tout autre considération. La répression des infractions commises par des militaires ou liées à la défense nationale continuera donc à s'effectuer selon des règles dérogeant au droit commun.

Art. 3

Art. 3

De personen die tewerkgesteld zijn door de militaire hoven en rechtbanken behouden hun anciënniteit wanneer ze benoemd worden bij de gewone hoven en rechtbanken. Zij hebben voorrang bij de toekenning van die betrekkingen. Deze bepaling geldt eveneens voor het ondergeschikt personeel.

Les personnes employées par les Cours et Tribunaux militaires conserveront leur ancienneté si elles sont nommées auprès des Cours et Tribunaux ordinaires. Elles seront prioritaires pour l'obtention de ces emplois. Cette disposition concerne aussi le personnel subalterne.

Art. 4

Art. 4

Artikel 4 belast de regering ermee de teksten met deze wet in overeenstemming te brengen.

L'article 4 confie le travail d'adaptation des textes en conformité avec la présente loi au gouvernement.

S. MOUREAUX
A. BORIN

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In vreedetijd worden de bestendige krijgsraad en het militair gerechtshof opgeheven. Voor de overtredingen van de militaire strafwetten zijn in vreedetijd de gewone rechtbanken bevoegd. De personen die overeenkomstig artikel 1 van de wet van 15 juni 1899 onderworpen zijn aan de krijgsstrafwetten, worden door de gewone rechtbanken berecht.

In oorlogstijd blijven de militaire rechtbanken behouden.

Art. 3

De magistraten en griffiers van de militaire rechtbanken, alsmede het geheel van het aan die rechtbanken verbonden burgerlijke personeel, behouden hun anciënniteit in rang wanneer ze bij de gewone rechtbanken in gelijkwaardige ambten worden benoemd.

Art. 4

De rechtstreeks uit deze wet voortvloeiende wijzigingen van de wetten tot instelling en organisatie van de militaire rechtspleging worden bepaald bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Art. 5

Met uitzondering van dit artikel treden de bepalingen van deze wet in werking op de data die door de Koning worden bepaald en uiterlijk op 1 januari 1998.

28 maart 1996.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

En temps de paix, le Conseil de guerre permanent et la Cour militaire sont supprimés. Les infractions aux lois pénales militaires relèvent dans ce cas des juridictions ordinaires. Les personnes soumises aux lois pénales militaires en vertu de l'article 1^{er} de la loi du 15 juin 1899, sont justiciables des juridictions ordinaires.

En temps de guerre, les juridictions militaires sont maintenues.

Art. 3

Les magistrats et greffiers des juridictions militaires ainsi que l'ensemble du personnel civil attaché à ces tribunaux conservent leur ancienneté de rang lorsqu'ils sont nommés à des fonctions équivalentes dans les juridictions ordinaires.

Art. 4

Les modifications aux lois instituant et organisant la justice militaire découlant directement de la présente loi sont fixées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Art. 5

A l'exception du présent article, les dispositions de la présente loi entrent en vigueur aux dates à fixer par le Roi et au plus tard le 1^{er} janvier 1998.

28 mars 1996.

S. MOUREAUX
A. BORIN