

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

15 JULI 1996

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet betreffende
de verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd op
14 juli 1994**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR MEVR. **Trees PIETERS**

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat geamendeerde wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 10 juli 1996.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Chevalier.

A. — Vaste leden :

C.V.P. Mevr. D'Hondt (G.), HH.
Goutry, Lenssens, Mevr.
Pieters (T.).
V.L.D. HH. Anthuenis, Chevalier,
Valkeniers.
P.S. Mevr. Burgeon, HH. Delizée,
Dighneef.
S.P. HH. Bonte, Vermassen.
P.R.L. H. Bacquellaine, Mevr. Herzet.
P.S.C. H. Viseur (J.-J.).
Agalev/H. Wauters.
Ecolo
Vl. H. Van den Eynde.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

H. Ansoms, Mevr. Creyf, Mevr. van
Kessel, HH. Verherstraeten, Willems.
HH. Cortois, De Grauwe, Dewael,
Lano.
HH. Dufour, Harmegnies, Mook,
Moriau.
HH. Cuyt, Suykens, Verstraeten.
HH. D'hondt (D.), Michel, Wauthier.
Mevr. Cahay-André, H. Fournaux.
HH. Detienne, Vanoost.
Mevr. Colen, H. Laeremans.

C. — Niet-stemgerechtigd lid :

V.U. Mevr. Van de Casteele.

Zie :

- 495 - 95 / 96 :

— N° 4 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

15 JUILLET 1996

PROJET DE LOI

**modifiant la loi relative à l'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités,
coordonnée le 14 juillet 1994**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
AFFAIRES SOCIALES (1)

PAR MME **Trees PIETERS**

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, amendé par le Sénat, au cours de sa réunion du 10 juillet 1996.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Chevalier.

A. — Titulaires :

C.V.P. Mme D'Hondt (G.), MM.
Goutry, Lenssens, Mme Pieters (T.).
V.L.D. MM. Anthuenis, Chevalier,
Valkeniers.
P.S. Mme Burgeon, MM. Delizée,
Dighneef.
S.P. MM. Bonte, Vermassen.
P.R.L. M. Bacquellaine, Mme Herzet.
P.S.C. M. Viseur (J.-J.).
Agalev/M. Wauters.
Ecolo
Vl. M. Van den Eynde.
Blok

B. — Suppléants :

M. Ansoms, Mmes Creyf, van Kessel, MM. Verherstraeten, Willems.
MM. Cortois, De Grauwe, Dewael, Lano.
MM. Dufour, Harmegnies, Mook, Moriau.
MM. Cuyt, Suykens, Verstraeten.
MM. D'hondt (D.), Michel, Wauthier.
Mme Cahay-André, M. Fournaux.
MM. Detienne, Vanoost.
Mme Colen, M. Laeremans.

C. — Membre sans voix délibérative :

V.U. Mme Van de Casteele.

Voir :

- 495 - 95 / 96 :

— N° 4 : Projet amendé par le Sénat.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

I. — BESPREKING

De heer Goutry brengt de strekking van de voorgestelde tekst in herinnering. Zwangerschap is geen ziekte, maar een bepaalde toestand die wetgevend moet worden erkend. De wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, is derhalve aan bijstelling toe, zodat de tijdvakken van moederschapsrust niet langer in aanmerking worden genomen voor de berekening van de periode van één jaar tijdens welke de betrokken vrouw aanspraak kan maken op een uitkering voor primaire arbeidsongeschiktheid; die periode gaat op haar beurt het tijdvak van invaliditeit vooraf, ingeval de arbeidsongeschiktheid langer duurt dan de periode van primaire arbeidsongeschiktheid.

Een en ander brengt mee dat de datum waarop het tijdvak van de invaliditeit een aanvang neemt, met een zelfde duur zal worden uitgesteld.

Spreeker onderstreept overigens dat het uitstel van de aanvang van het tijdvak van invaliditeit in bepaalde uitzonderlijke gevallen ongewenste gevolgen zou kunnen hebben. Zo heeft een alleenstaande werkloze met kind(eren) ten laste, die gedurende de periode van primaire arbeidsongeschiktheid een vergoeding krijgt die is vastgesteld op 60 % van het referentieloon, na één jaar recht op een invaliditeitsvergoeding die voor haar (als gezinshoofd) gelijk is aan 65 % van het vroegere loon. Die persoon heeft er dus alle belang bij dat de aanvang van de door uitkeringen gedekte invaliditeitsperiode niet wordt uitgesteld. Het mag dus niet de bedoeling zijn dat de minstbesteden het slachtoffer worden van de voorgestelde tekst.

Voorts mag niet uit het oog worden verloren dat sommige voordelen verband houden met de toekenning van een uitkering voor arbeidsongeschiktheid of invaliditeit. Spreker denkt bijvoorbeeld aan de toekenning van het WIGW-statuut, de bepaling van persoon ten laste in de zin van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 of de toekenning van aanvullende gezinsbijslag aan rechthebbenden met personen ten laste die minstens zeven maanden arbeidsongeschikt zijn.

Volgens spreker dreigt het feit dat het tijdvak van moederschapsbescherming krachtens de voorgestelde tekst de periode van arbeidsongeschiktheid opschort, de opheffing van voornoemde voordelen mee te brengen.

Artikel 113, 5° lid van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 bepaalt evenwel dat het bedrag van de moederschapsuitkering niet minder mag zijn dan het bedrag van de invaliditeitsuitkering waarop de betrokken werkneemster recht zou hebben indien zij niet met moederschapsrust was geweest.

In het koninklijk besluit dat aan de voorgestelde tekst uitvoering zal geven, behoort derhalve uitdrukkelijk te worden bepaald dat deze tekst geen weer-

I. — DISCUSSION

M. Goutry rappelle la philosophie du texte proposé : la grossesse n'est pas une maladie mais un état qu'il convient de reconnaître sur la plan législatif. Il convient dès lors, en particulier, de modifier la loi relative à l'assurance soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, de façon à ce que les périodes de protection de la maternité ne soient plus prises en compte dans le calcul de la période d'un an pendant laquelle la titulaire peut prétendre à une indemnité d'incapacité primaire; période qui précède, à son tour, la période d'invalidité (lorsque l'incapacité de travail se prolonge au delà de la période d'incapacité primaire).

Ceci aura pour conséquence que la date de prise de cours de la période d'invalidité sera retardée à due concurrence.

L'orateur souligne par ailleurs que le fait de différer la prise de cours de la période d'invalidité pourrait, dans certains cas exceptionnels, avoir des effets non souhaités. Ainsi une chômeuse isolée avec enfant(s) à charge, qui bénéficie durant la période d'incapacité primaire d'une indemnité fixée à 60 % de la rémunération de référence, bénéficie, après un an, d'une indemnité d'invalidité fixée à 65 % de la rémunération perdue, au titre de chef de famille. Cette personne a donc tout intérêt à ce que la prise de cours de la période couverte par l'indemnité d'invalidité ne soit pas différée. Il faut éviter que les personnes défavorisées soient les victimes du texte proposé.

D'autre part, il convient d'observer que certains avantages sont liés à l'octroi d'une indemnité d'incapacité de travail ou d'invalidité. L'orateur songe par exemple à l'octroi du statut VIPO, la qualification de personne à charge au sens du Code des impôts sur les revenus de 1992 ou l'octroi de suppléments d'allocations familiales aux attributaires ayant des personnes à charge et qui entament leur septième mois d'incapacité de travail.

L'effet suspensif conféré par le texte proposé à la période de protection de maternité sur le cours de la période d'incapacité de travail pourrait, selon l'orateur, entraîner la suppression de ces avantages précités.

Or l'article 113, alinéa 5, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 prévoit que le montant de l'indemnité de maternité de la travailleuse en période d'invalidité ne peut être inférieur au montant de l'indemnité d'invalidité à laquelle elle aurait pu prétendre si elle n'avait pas été en repos de maternité.

Il conviendrait dès lors de prévoir expressément dans les arrêtés royaux d'exécution du texte proposé que ce texte est sans incidence sur les avantages

slag mag hebben op de voormelde voordelen ten gunste van de personen die recht hebben op een uitkering voor arbeidsongeschiktheid of invaliditeit.

Voorts stipt de heer Goutry aan dat als de gerechtigde gedurende minder dan drie maanden niet langer invalide is (bijvoorbeeld omdat hij/zij opnieuw aan de slag is gegaan), dit tijdvak waarover geen RIZIV-uitkeringen worden betaald, krachtens artikel 95 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 het tijdvak van invaliditeit niet onderbreekt. Wat gebeurt er met de berekening van die periode van minder dan drie maanden als op grond van de voorgestelde tekst een periode van arbeidsongeschiktheid wordt opgeschort door een tijdvak van moederschapsbescherming?

De spreker wenst ten slotte dat de minister in de andere sociale wetten (met name de samengevoegde wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders) de noodzakelijke aanpassingen aanbrengt, zodat de tijdvakken van moederschapsbescherming met periodes van arbeidsongeschiktheid worden gelijkgesteld.

Op grond van die wetten worden sommige voordelen alleen maar bij arbeidsongeschiktheid toegekend.

Er moet dus worden gepreciseerd dat de tijdvakken van moederschapsbescherming geen aantasting kunnen betekenen van de rechten die op grond van arbeidsongeschiktheid of invaliditeit, worden toegekend in andere wetten dan de gecoördineerde wet van 14 juli 1994.

Mevrouw D'Hondt valt die opmerking bij. Het mag niet de bedoeling zijn in de gecoördineerde wetten op de kinderbijslag een nieuwe categorie rechten in het leven te roepen.

De spreekster merkt voorts op dat op grond van de door de Senaat aangenomen amendementen (Gedr. St. Senaat n° 320/2), ook in de artikelen 32 en 86 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (artikelen met betrekking tot het toepassingsgebied van de sectoren geneeskundige verzorging en uitkeringen) de term « moederschapsrust » door de term « moederschapsbescherming » wordt vervangen.

De spreekster vestigt er de aandacht op dat het begrip « moederschapsbescherming » juridisch een ruimere bescherming en ruimere beschermingsperiodes (onder andere bescherming tegen afdanking) dekt dan het begrip « moederschapsrust ».

De spreekster heeft geen bezwaren om zoals de Senaat voorstelt de term « moederschapsbescherming » over te nemen.

Zij wenst echter van de vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken de bevestiging te krijgen dat de wijziging van de term geen enkel effect heeft noch op de beoogde doelstelling, noch op de draagwijdte, noch op de betrokken doelgroep, noch op het tijdvak van het oorspronkelijke wetsvoorstel.

Mevrouw Herzet wijst erop dat zij, onder meer over de gevolgen van de voorgestelde tekst die door de vorige sprekers ter sprake werden gebracht, graag

précités conférés aux personnes bénéficiaires d'indemnités d'incapacité de travail ou d'invalidité.

M. Goutry relève par ailleurs qu'en vertu de l'article 95 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994, si le titulaire cesse d'être en état d'invalidité pendant moins de trois mois (pour cause de reprise du travail par exemple), cette période non indemnisée par l'INAMI n'interrompt pas le cours de la période d'invalidité. Qu'advient-il sur le plan du calcul de cette période de moins de trois mois si une période de protection de la maternité suspend, aux termes du texte proposé, le cours d'une période d'incapacité?

L'orateur souhaite enfin que la ministre procède aux adaptations nécessaires dans les autres législations sociales (lois coordonnées du 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, notamment) de façon à assimiler les périodes de protection de la maternité aux périodes d'incapacité de travail.

L'octroi de certains avantages conférés par ces législations est en effet tributaire d'un état d'incapacité de travail.

Il convient donc de préciser que les périodes de protection de la maternité ne peuvent porter préjudice aux droits ouverts dans d'autres législations que la loi coordonnée du 14 juillet 1994, sur la base d'un état d'incapacité de travail ou d'invalidité.

Mme D'Hondt se rallie à cette observation. Il convient ainsi d'éviter de créer une nouvelle catégorie d'ouverture de droits dans les lois coordonnées relatives aux allocations familiales.

L'intervenante fait par ailleurs observer qu'aux termes des amendements adoptés au Sénat (Doc. Sénat n° 320/2), les mots « repos de maternité » sont également remplacés par les mots « protection de la maternité » aux articles 32 et 86 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 (articles relatifs au champ d'application des secteurs soins de santé et indemnités).

L'intervenante souligne que la notion de « protection de la maternité » offre, sur le plan juridique, une protection plus étendue et couvre une période plus importante (notamment contre les licenciements) que la notion de « repos de maternité ».

Elle ne voit aucune objection à ce que l'on reprenne la notion de « protection de la maternité », ainsi que le propose le Sénat.

Elle demande toutefois au représentant de la ministre des Affaires sociales de confirmer que cette modification n'aura aucune incidence sur l'objectif de la proposition de loi initiale, ni sur sa portée, ni sur le groupe cible concerné, ni sur la période visée.

Mme Herzet indique qu'elle aurait souhaité disposer des précisions techniques, relatives notamment aux conséquences du texte proposé telles que rele-

technische preciseringen ter beschikking had gekregen nog vóór de voorgestelde tekst naar de Senaat werd overgezonden.

Zij betreurt dat noch de diensten van de minister van Sociale Zaken, noch die van het RIZIV het raadzaam hebben geacht de aandacht van de commissieleden op dat punt te vestigen.

De spreker heeft voorts vragen bij het in artikel 6 van de voorgestelde tekst gehanteerde begrip « gecontroleerde volledige werkloosheid ». Is dat een aanvulling van hetzelfde begrip dat reeds door de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 werd vastgelegd inzake het verlenen van geneeskundige verzorging en arbeidsongeschiktheidsuitkeringen ?

De heer Wauters merkt op dat het knelpunt van de ongewenste effecten van de voorgestelde tekst, dat duidelijk werd geïllustreerd in het voorbeeld van de heer Goutry, de goedkeuring van deze tekst niet mag beletten. Achteraf zal het nog altijd mogelijk zijn na te gaan hoe die eventuele ongewenste effecten kunnen worden weggewerkt.

*
* *

De vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken stipt allereerst aan dat de minister het met de voorgestelde tekst eens kan zijn. Vervolgens wijst hij er op dat het begrip moederschapsbescherming zoals het in de voorgestelde tekst wordt gehanteerd, moet worden gezien binnen het strikte kader van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

In dat verband moet een onderscheid worden gemaakt tussen de uitkeringen voor moederschapsbescherming en de uitkeringen wegens arbeidsongeschiktheid die door verschillende bepalingen worden geregeld.

Voorts bepaalt artikel 113, 5^e lid, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 — en dat is een garantie terzake — dat het bedrag van de moederschapsuitkering van de werkneemster met invaliditeitsverlof niet minder mag zijn dan het bedrag van de invaliditeitsuitkering waarop ze aanspraak zou hebben gehad indien zij niet met moederschapsrust was geweest.

Dit artikel wordt door de voorgestelde tekst niet gewijzigd.

Bovendien ligt het niet in de bedoeling van de indieners van het voorstel of van de minister de zojuist genoemde voordelen waarvan de toekenning van een uitkering voor arbeidsongeschiktheid of een invaliditeitsuitkering vergezeld gaat, af te schaffen.

Voorts zij eraan herinnerd dat indien twee opeenvolgende tijdvakken van arbeidsongeschiktheid slechts door een tijdvak van moederschapsbescherming gescheiden zijn, de vóór de aanvang van het tijdvak van moederschapsbescherming toegekende RIZIV-vergoeding bij het verstrijken van dat tijdvak automatisch opnieuw uitgekeerd moet worden, dus

vées par les orateurs précédents, *avant* la transmission au Sénat du texte proposé.

Elle regrette que ni les services de la ministre des Affaires sociales ni ceux de l'INAMI n'aient cru opportun d'attirer l'attention des membres de la commission sur ce sujet.

L'intervenante s'interroge par ailleurs sur le concept de chômage complet contrôlé, retenu par l'article 6 du texte proposé. Ce concept est-il complémentaire à celui déjà consacré par la loi coordonnée du 14 juillet 1994 pour l'octroi des soins de santé et des indemnités d'incapacité de travail ?

M. Wauters relève que le problème des effets non souhaités du texte proposé, tel qu'explicité dans l'exemple cité par M. Goutry, ne peut empêcher l'adoption de ce texte. Il sera toujours possible d'examiner, par la suite, les moyens de remédier à ces éventuels effets non souhaités.

*
* *

Le représentant de la ministre des Affaires sociales signale tout d'abord que la ministre souscrit au texte proposé. Il relève ensuite que le concept de protection de la maternité retenu par le texte proposé doit être situé dans le cadre strict de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Dans ce cadre, il faut distinguer les indemnités de protection de la maternité des indemnités d'incapacité de travail, qui sont régies par des dispositions distinctes.

Par ailleurs, l'article 113, alinéa 5 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 prévoit, et c'est une garantie en la matière, que le montant de l'indemnité de maternité de la travailleuse en période d'invalidité ne peut être inférieur au montant de l'indemnité d'invalidité à laquelle elle aurait pu prétendre si elle n'avait pas été en repos de maternité.

Cet article n'est pas modifié par le texte proposé.

En outre, il n'entre pas dans les intentions, ni des auteurs de la proposition, ni de la ministre, de supprimer les avantages, cités ci-avant, liés à l'octroi d'une indemnité d'incapacité de travail ou d'invalidité.

D'autre part, il convient de rappeler que si deux périodes successives d'incapacité de travail ne sont séparées que par une période de protection de la maternité, l'indemnisation INAMI accordée avant le début de la période de protection de la maternité doit automatiquement être reprise à l'expiration de cette période, sans que l'intéressée ne doive donc accom-

zonder dat de betrokkene bijzondere stappen moet ondernemen en zonder dat het tijdvak van moederschapsonderbreking interfereert met de vergoeding voor arbeidsongeschiktheid.

Met andere woorden, het tijdvak van moederschapsbescherming schorst het tijdvak van arbeidsongeschiktheid.

Als een tijdvak van moederschapsbescherming in een tijdvak van arbeidsongeschiktheid valt, heeft zulks tot gevolg dat de aanvang van het tijdvak van invaliditeit en dus de toekenning van de (op 65 % van de refertebezoldiging vastgestelde) invaliditeitsuitkering naar evenredigheid uitgesteld wordt. Een en ander brengt in uitzonderlijke gevallen, zoals dat waarover de heer Goutry het gehad heeft (alleenstaande werkloze vrouw met kinderen ten laste), inderdaad enig financieel nadeel teweeg, maar dat is vanzelfsprekend maar tijdelijk.

Overigens is de notie « gecontroleerde werkloosheid » precies dezelfde als die welke gehanteerd wordt in artikel 164 van het koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering. Dit artikel geeft een opsomming van de diverse situaties waarin werklozen, in de zin van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994, als gecontroleerde werklozen beschouwd worden.

De in artikel 164 van het koninklijk besluit van 4 november 1963 gehanteerde notie geldt voor alle sectoren waarop de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 toepassing vindt (geneeskundige verzorging, uitkeringen, moederschapsbescherming).

Ten slotte deelt de vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken mee dat zijn opdrachtgever zal laten nagaan welke gevolgen de door de voorgestelde tekst in de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 aangebrachte wijzigingen zullen teweegbrengen in de andere sociale wetgevingen, ten einde te voorkomen dat uitkeringsgerechtigden ongewild benadeeld worden.

II. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 8 worden zonder bespreking eenparig aangenomen.

De gehele voorgestelde tekst, zoals die door de Senaat geamendeerd werd, wordt met dezelfde stemming aangenomen.

De rapporteur,

T. PIETERS

De voorzitter,

P. CHEVALIER

plir des démarches particulières sans interférence de la période de protection de la maternité sur l'indemnisation de l'incapacité de travail.

En d'autres termes, la période de protection de la maternité suspend le cours de la période d'incapacité de travail.

La survenance d'une période de protection de la maternité au cours de la période d'incapacité de travail a pour effet de différer d'autant la prise de cours de la période d'invalidité et donc l'octroi de l'indemnité d'invalidité (fixée à 65 % de la rémunération de référence). Ceci entraîne effectivement dans des cas exceptionnels tel que celui cité par M. Goutry (chômeuse isolée avec enfants à charge) un certain désavantage financier mais qui n'est, par définition, que temporaire.

Par ailleurs, le concept de chômage contrôlé est identique à celui qui est défini à l'article 164 de l'arrêté royal du 4 novembre 1963 portant exécution de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités. Cet article énumère les différentes situations où les chômeurs sont considérés, au sens de la loi coordonnée du 14 juillet 1994, comme chômeurs contrôlés.

Le concept défini à l'article 164 de l'arrêté royal du 4 novembre 1963 vaut pour l'ensemble des secteurs couverts par la loi coordonnée du 14 juillet 1994 (soins de santé, indemnités, protection de la maternité).

Enfin, le représentant de la ministre des Affaires sociales signale que la ministre veillera à ce que les modifications apportées par le texte proposé à la loi coordonnée du 14 juillet 1994 fassent l'objet d'un examen quant à leurs incidences sur les autres législations sociales, et ce, de manière à éviter que des bénéficiaires de prestations soient involontairement pénalisés.

II. — VOTES

Les articles 1^{er} à 8 sont adoptés, sans discussion, à l'unanimité.

L'ensemble du texte proposé, tel qu'amendé par le Sénat, est adopté par le même vote.

Le rapporteur,

T. PIETERS

Le président,

P. CHEVALIER