

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

22 JANVIER 1997

PROJET DE LOI

**sur la coopération internationale en
ce qui concerne l'exécution de saisies
et de confiscations**

AMENDEMENTS

N° 3 DE M. WILLEMS

Art. 10

Compléter cet article par ce qui suit :

« *La mesure provisoire portant sur des biens immobiliers, prononcée par la chambre du conseil, est soumise aux conditions de forme énoncées à l'article 35ter du Code d'instruction criminelle et a les effets prévus par ce même article.* »

JUSTIFICATION

La mesure provisoire ou la saisie est rendue exécutoire par la chambre du conseil.

C'est donc, en principe, la décision de la chambre du conseil qui doit être transcrite au bureau des hypothèques compétent. Par souci d'uniformité, il est préférable de suivre la même procédure que celle décrite ci-après dans l'amendement n° 2 à l'article 17.

Voir :

- 427 - 95 / 96 :

— N° 6 : Projet amendé par le Sénat.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

22 JANUARI 1997

WETSONTWERP

**betreffende de internationale
samenwerking inzake de
tenuitvoerlegging van
inbeslagnemingen en
verbeurdverklaringen**

AMENDEMENTEN

N° 3 VAN DE HEER WILLEMS

Art. 10

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« *De voorlopige maatregel met betrekking tot onroerende goederen uitgesproken door de raadkamer is onderworpen aan dezelfde vormvoorschriften en heeft dezelfde gevolgen als voorzien in artikel 35ter van het Wetboek van Strafvordering.* »

VERANTWOORDING

De voorlopige maatregel of de inbeslagneming wordt door de raadkamer uitvoerbaar gemaakt.

In principe is het dus de beslissing van de raadkamer die overgeschreven moet worden op het bevoegde hypotheekkantoor. Voor de eenvormigheid is het best dezelfde procedure te volgen als hierna beschreven in het amendement n° 2 op artikel 17.

Zie :

- 427 - 95 / 96 :

— N° 6 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

N° 4 DE M. WILLEMS

Art. 17

Remplacer le dernier alinéa de l'article 35bis proposé par les alinéas suivants :

« La saisie immobilière conservatoire est valable pendant cinq années prenant cours à la date de sa transcription, sauf renouvellement pour le même terme sur présentation au conservateur, avant l'expiration du délai de validité de la transcription, d'une requête établie en double exemplaire par le procureur ou le juge d'instruction compétent.

La saisie est maintenue pour le passé par la mention succincte en marge de sa transcription, pendant le délai de validité de celle-ci, de la décision judiciaire définitive ordonnant la confiscation du bien immobilier.

La radiation de la saisie immobilière conservatoire peut être accordée par le procureur ou le juge d'instruction susvisés, ou, le cas échéant, par le bénéficiaire de la confiscation, on peut aussi être ordonnée par décision judiciaire. »

JUSTIFICATION

La réglementation proposée déroge, sur quelques points, aux dispositions du droit commun en matière de saisie immobilière conservatoire.

1. La saisie immobilière conservatoire régie par le droit commun est réputée non avenue si elle n'est pas transcrite au bureau des hypothèques dans un délai d'un mois à compter de la date de l'exploit de saisie (voir à ce sujet l'article 1433 du Code judiciaire et comparer avec l'article 1569 du Code judiciaire pour la saisie immobilière conservatoire; voir aussi Genin, *Rép. not.*, V° Hypothèques, n°s 561, 685 et 700).

Par contre, pour la saisie immobilière conservatoire en matière pénale, il est prévu que la transcription doit intervenir le jour même de la signification. A cet égard, le texte de l'article 35ter proposé du Code d'instruction criminelle ne prévoit pas la nullité en cas de non-respect de cette prescription.

2. Le délai de validité de la transcription des exploits de saisi-exécution ou de saisie immobilière conservatoire est régi, en droit commun, par le principe suivant : l'indisponibilité du bien immobilier doit être liée à un délai préfixe limité qui ressort clairement de la documentation hypothécaire.

En l'occurrence, ce délai est de trois ans, sauf renouvellement, avec maintien toutefois en cas de vente forcée du bien immobilier (voir les articles 1425, 1493 et 1569 du Code judiciaire). « C'est là un élément de précision important pour le bon fonctionnement du mécanisme hypothécaire » (Genin, *o.c.*, n° 575).

La réglementation proposée en ce qui concerne la saisie immobilière conservatoire en matière pénale déroge à ce principe.

« La saisie immobilière conservatoire vaut — selon le texte proposé de l'article 35ter du Code d'instruction criminelle — jusqu'à l'aboutissement de la procédure pénale. »

N° 4 VAN DE HEER WILLEMS

Art. 17

Het laatste lid van het voorgestelde artikel 35bis vervangen door de volgende leden :

« Het bewarend beslag op onroerend goed geldt gedurende vijf jaren met ingang van de dagtekening der overschrijving, behoudens vernieuwing voor dezelfde termijn op vertoon aan de bewaarder, vóór het verstrijken van de geldigheidsduur van de overschrijving, van een door de bevoegde Procureur of onderzoeksrechter in dubbel opgemaakte vordering.

Het beslag wordt blijvend voor het verleden in stand gehouden door de beknopte melding op de kant van de overschrijving van het beslag, binnen haar geldigheidsduur, van de definitieve rechterlijke beslissing waarbij de verbeurdverklaring van het onroerend goed werd bevolen.

Doorhaling van het bewarend onroerend beslag kan verleend worden door de voormelde Procureur of onderzoeksrechter, of desgevallend door de beneficiant van de verbeurdverklaring, of kan ook bij rechterlijke beslissing bevolen worden. »

VERANTWOORDING

Op enkele punten wijkt de voorgestelde regeling af van het onroerend bewarend beslag van het gemeen recht.

1. Het bewarend onroerend beslag van het gemeen recht wordt als niet bestaande beschouwd indien het niet binnen de maand na de datum van het beslagexploot wordt overgeschreven op het hypotheekkantoor. (zie hieromtrent artikel 1433 van het Gerechtelijk Wetboek en vergelijk met artikel 1569 van het Gerechtelijk Wetboek voor het uitvoerend onroerend beslag; zie ook Genin, *Rép. Not.*, V° Hypothèques, n°s 561, 685 en 700).

Daarentegen, voor het bewarend onroerend beslag in strafzaken wordt bepaald dat de overschrijving moet plaatsvinden de dag zelf van de betekening. Hierbij is in de tekst van het voorgestelde artikel 35ter van het Wetboek van Strafvervolging geen sprake van nietigheid bij niet-naleving van dit voorschrift.

2. De geldigheidsduur van de overschrijving van de uitvoerende of de bezwarende onroerende beslagexploiten wordt in het gemeen recht beheerst door het volgende principe : de onbeschikbaarheid van het onroerend goed dient gekoppeld aan een beperkte voorafbepaalde vaste termijn, die zonder moeite afleesbaar is van de hypothecaire documentatie.

Ter zake is deze termijn drie jaar, behoudens vernieuwing, met instandhouding evenwel bij gedwongen verkoop van het onroerend goed (zie artikelen 1425, 1493 en 1569 van het Gerechtelijk Wetboek). « C'est là un élément de précision important pour le bon fonctionnement du mécanisme hypothécaire » (Genin, *o.c.*, n° 575).

De voorgestelde regeling van het bewarend onroerend beslag in strafzaken wijkt hiervan af.

« Het bewarend beslag op onroerend goed » — aldus de voorgestelde tekst van artikel 35ter van het Wetboek van Strafvervolging — « geldt tot op het tijdstip van de beëindiging van de strafprocedure ».

L. WILLEMS