

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

1 FEBRUARI 1996

WETSONTWERP

**houdende fiscale bepalingen inzake
roerende inkomsten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN EN DE BEGROTING (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER SUYKENS

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken
tijdens haar vergadering van 23 januari 1996.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Dupré.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Didden, Dupré, Mevr.
Hermans, H. Vanpoucke.

V.L.D. HH. Daems, De Grauwe,
Desimpel.

P.S. HH. Demotte, Dufour,
Moriau.

S.P. HH. Schoeters, Suykens.

P.R.L.- HH. Bertrand, Michel.

F.D.F.

P.S.C. H. Arens.

Agalev/ H. Tavernier.

Ecolo

VI. Mevr. Colen.

Blok

B. — Plaatsvervangers :

H. Ansoms, Mevr. D'Hondt (G.),
HH. Eyskens, Pieters (D.), Van
Erps.

HH. Huts, Lano, Van Aperen, van
den Abeelen.

HH. Biefnot, Coëme, Delizée,
Henry.

HH. Vandenbroucke, Van Gheluwe,
Vermassen.

HH. Clerfayt, de Donnée, Hoter-
mans.

Mevr. Cahay-André, H. Fournaux.

HH. Detienne, Jean-Pierre Viseur.

HH. Huysentruyt, Van den Eynde.

Zie :

- 312 - 95 / 96 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

1^{er} FÉVRIER 1996

PROJET DE LOI

**portant des dispositions fiscales en
matière de revenus mobiliers**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
FINANCES ET DU BUDGET (1)

PAR
M. SUYKENS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de
loi au cours de sa réunion du 23 janvier 1996.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Dupré.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Didden, Dupré, Mme
Hermans, M. Vanpoucke.

V.L.D. MM. Daems, De Grauwe,
Desimpel.

P.S. MM. Demotte, Dufour, Mo-
riau.

S.P. MM. Schoeters, Suykens.

P.R.L.- MM. Bertrand, Michel.

F.D.F.

P.S.C. M. Arens.

Agalev/ M. Tavernier.

Ecolo

VI. Mme Colen.

Blok

B. — Suppléants :

M. Ansoms, Mme D'Hondt (G.),
MM. Eyskens, Pieters (D.), Van
Erps.

MM. Huts, Lano, Van Aperen, van
den Abeelen.

MM. Biefnot, Coëme, Delizée,
Henry.

MM. Vandenbroucke, Van Ghelu-
we, Vermassen.

MM. Clerfayt, de Donnée, Hoter-
mans.

Mme Cahay-André, M. Fournaux.

MM. Detienne, Jean-Pierre Viseur.

MM. Huysentruyt, Van den Eynde.

Voir :

- 312 - 95 / 96 :

— N° 1 : Projet de loi.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

I. — INLEIDING DOOR DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN FINANCIEN EN BUITENLANDSE HANDEL

« Het aan de orde zijnde wetsontwerp beoogt het Wetboek van de inkomstenbelastingen (WIB) aan te passen aan de reeks nieuwe spaarprodukten die de banken en verzekeringsmaatschappijen aan hun klanten aanbieden. Hoe worden die produkten fiscaal behandeld? Hieronder wordt toegelicht wat de artikelen van het ontwerp daarover preciseren :

— Kapitalisatieverrichtingen

Artikel 2 van het ontwerp beoogt vooraf de definitie van vastrentende effecten aan te vullen door er de contracten met gewaarborgde opbrengst aan toe te voegen. Bedoeld worden de verzekeringscontracten met betrekking tot kapitalisatieverrichtingen, met name de verzekeringsprodukten van tak 26. Als de verzekeraar te maken heeft met een contract waarin een kapitalisatieverrichting bedongen wordt, neemt hij geen risico dat verbonden is aan de imponderabilia van het leven van de belegger; hij beperkt er zich immers toe het rendement van het kapitaal waarvoor bij hem werd ingetekend tot de vervaldag van het contract te kapitaliseren.

Aangezien die kapitalisatieverrichtingen nauwelijks verschillen van een kasbon, wordt voorgesteld de verzekeringsprodukten waarop kapitalisatie wordt toegepast uit een fiscaal oogpunt te behandelen zoals de kasbons waarvan de opbrengst tot de eindvervaldag gekapitaliseerd wordt.

De nieuwe definitie brengt met zich dat de inkomsten van die kapitalisatieverrichtingen bij toepassing van artikel 19, § 1, 1°, van het WIB als interesten worden aangemerkt en aldus onderworpen zijn aan de roerende voorheffing.

— Verzekeringscontracten waarvan het rendement gebonden is aan een beleggingsfonds

Tak 23 slaat op de levensverzekeringen waarvan het rendement aan beleggingsfondsen gekoppeld is. Op het stuk van het rendement neemt in principe alleen de verzekeringsnemer risico's. Dat belet niet weg dat de verzekeraar, zonder ter zake enige formele garantie te geven, de morele verbintenis aan kan gaan er op toe te zien dat de bestuurders van het fonds dit zodanig besturen dat het minimaal presteert. In dat geval beschouwt het nieuwe artikel 19, § 1, 3°, b, van het WIB al wat het belegde kapitaal overschrijdt als rente waarop de roerende voorheffing wordt toegepast. Anderzijds voorziet artikel 21, 9°, van het WIB, zoals het onlangs bij de wet van 20 december 1995 werd gewijzigd, niettemin in vrijstellingsmogelijkheden, met name wanneer de terugbetaling meer dan 8 jaar na het afsluiten van het

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DU COMMERCE EXTERIEUR

« Le projet de loi à l'examen tend à adapter le Code des impôts sur les revenus (CIR) aux nouveaux produits d'épargne offerts à leur clientèle par les banques et les compagnies d'assurance. Quel est le statut fiscal de ces produits? Voici ce que précisent les articles du projet commentés ci-dessous :

— Opérations de capitalisation

L'article 2 du projet complète d'abord la définition des titres à revenus fixes en y ajoutant les contrats offrant un revenu garanti. Sont visés comme tels les contrats d'assurance portant sur des opérations de capitalisation. C'est l'activité déployée par les compagnies d'assurance dans la branche 26. L'assureur, dans le cas d'un contrat prévoyant une opération de capitalisation, ne prend aucun risque lié à la vie de l'investisseur; il se borne à capitaliser la rémunération du capital souscrit auprès de lui jusqu'à échéance du contrat.

Ces opérations de capitalisation diffèrent à peine d'un bon de caisse. Voilà pourquoi et comment est proposé l'alignement du régime fiscal des produits d'assurance de capitalisation sur les bons de caisse dont les revenus sont capitalisés jusqu'à l'échéance finale.

La nouvelle définition a pour conséquence qu'en application de l'article 19, § 1^{er}, 1°, du CIR, les revenus de ces opérations de capitalisation sont qualifiés d'intérêts et ainsi soumis au précompte mobilier.

— Contrats d'assurance liés à des fonds d'investissement

La branche 23 vise elle les assurances-vie liées à des fonds d'investissement. En principe, le risque de rendement est assumé par le seul preneur. Toutefois, l'assureur, sans donner aucune garantie formelle, peut s'engager moralement à faire en sorte que les administrateurs du fonds gèrent celui-ci de manière à atteindre une performance minimum. Dans ce cas, le nouvel article 19, § 1^{er}, 3°, b, du CIR considère tout ce qui excède le capital placé comme un intérêt soumis à précompte mobilier. Des possibilités d'exonération sont toutefois prévues par l'article 21, 9°, du CIR, tel qu'il vient d'être modifié par la loi du 20 décembre 1995, c'est-à-dire quand le remboursement a lieu au-delà de 8 ans après la conclusion du contrat ou quand le remboursement a lieu dans les 8 ans si la tête assurée est le souscripteur, une personne physi-

contract plaatsvindt of wanneer zulks binnen 8 jaar geschiedt indien de verzekerde inschrijver een natuurlijke persoon is en het kapitaal dat bij overlijden uitbetaald moet worden ten minste 130 % van de betaalde premies bedraagt.

— BEVEK's met vaste opbrengst

Als alternatief voor het vorige verzekeringsproduct bieden de banken BEVEK's aan waarbij naar luid van het nieuwe artikel 19, § 1, 4°, *nieuw* van het WIB de aankoop van de effecten gekoppeld wordt aan waarborgen op het stuk van het terugbetaalde bedrag of van het opbrengstpercentage. Ook hier zal de opbrengst als interest worden aangemerkt en onderworpen zijn aan de roerende voorheffing als de bedoelde verbintenissen voor 8 jaar of minder gelden.

Tegelijkertijd wordt de taks op de beursverrichtingen (TBV) op die produkten verlaagd tot 0,14 % in plaats van 1 % bij de inschrijving en 0,5 % bij de terugkoop. Ziedaar de strekking van artikel 8 van het ontwerp.

Correlatieve maatregelen

De artikelen 6 en 7 van het ontwerp regelen de verschuldigdheid van de roerende voorheffing voor de belastingplichtigen voor wie die voorheffing de definitieve belasting vormt.

Inwerkingtreding

Deze nieuwe bepalingen zijn van toepassing op de aandelen die werden uitgegeven en op de contracten die werden onderschreven met ingang van 7 april 1995, dat is de datum waarop de goedkeuring van die maatregelen in de Ministerraad werd aangekondigd. »

II. — BESPREKING EN STEMMING

De heer Daems onderschrijft de doelstelling van het ontwerp (gelijkaardige spaarprodukten op een zelfde manier belasten) doch vreest dat het hiertoe aangewende criterium van de « vaste opbrengst » niet adequaat genoeg is.

Hoe zullen produkten worden belast met een rendement dat deels vast en deels variabel is ?

Houdt het wetsontwerp rekening met die mogelijkheid of wordt ook dit variabel gedeelte als een « vaste opbrengst » beschouwd ?

Zal, in dergelijke gevallen het « vast » gedeelte niet kunstmatig laag worden gehouden ?

Spreeker peilt ook naar het verwachte financieel rendement van deze maatregelen, in het bijzonder voor wat de BEVEK's betreft.

Tenslotte wijst hij op de mogelijkheid tot herverzekering van het variabel gedeelte van de opbrengst van de in het ontwerp bedoelde spaarprodukten. Op die manier kan men *de facto* een vaste opbrengst

que, et que le capital à verser en cas de décès s'élève à au moins 130 % des primes payées.

— SICAV à rendement fixe

Une alternative bancaire au produit d'assurance précédent est offerte par les SICAV dont, suivant l'article 19, § 1^{er}, 4°, *nouveau*, du CIR, le rachat des titres fait l'objet d'une garantie quant au montant remboursé ou à leur taux de rendement. Ici aussi, il y aura qualification au titre d'intérêt avec retenue du précompte mobilier lorsque lesdits engagements portent sur une durée inférieure ou égale à 8 ans.

Parallèlement, la taxe sur les opérations de bourse (TOB) sera ramenée sur ces produits à 0,14 % au lieu de 1 % à la souscription et 0,5 % au rachat. Tel est l'objet de l'article 8 du projet.

Mesures corrélatives

Les articles 6 et 7 du projet règlent la déduction du précompte mobilier pour les contribuables pour qui ce précompte constitue l'impôt définitif.

Entrée en vigueur

Ces nouvelles dispositions s'appliquent aux contrats souscrits et aux actions émises à partir du 7 avril 1995, c'est-à-dire à la date d'annonce de l'adoption de ces mesures en Conseil des ministres. »

II. — DISCUSSION ET VOTE

M. Daems souscrit à l'objectif du projet de loi, qui est de taxer de la même manière des produits d'épargne analogues, mais craint que le critère retenu à cet effet, à savoir le « rendement fixe », ne soit pas suffisamment adéquat.

Comment seront taxés les produits dont le revenu est en partie fixe et en partie variable ?

Le projet de loi tient-il compte de cette possibilité ou la partie variable sera-t-elle également considérée comme un « rendement fixe » ?

La partie « fixe » ne sera-t-elle pas, dans pareils cas, comprimée artificiellement ?

L'intervenant demande également ce que ces mesures sont censées rapporter, en particulier en ce qui concerne les SICAV.

Il fait enfin observer qu'il est possible de réassurer la partie variable du rendement des produits d'épargne visés par le projet. Cette réassurance permet d'obtenir *de facto* un rendement fixe d'un produit

verkrijgen van een produkt dat in principe een variabele opbrengst heeft en derhalve, volgens het voorliggend ontwerp, niet aan roerende voorheffing moet worden onderworpen.

De heer Olaerts is eveneens voorstander van een gelijke fiscale behandeling van alle spaar- en verzekeringsprodukten. Hij vreest evenwel dat de regering eens te meer achter de feiten aan holt.

Wat is overigens, per produkt de van deze maatregel verwachte meeropbrengst ?

Spreker pleit ook voor een klare, ondubbelzinnige wetgeving inzake de fiscale behandeling van roerende inkomsten. Een duidelijk afgelijnd wettelijk kader moet de ruimte voor « creatieve interpretaties » fors beperken.

De heer Tavernier peilt op zijn beurt naar de omvang van de fondsen waarop het voorliggend wetsontwerp betrekking heeft.

Wat is de orde van grootte van de fondsen die, via een systeem van beleggingen en van meerwaarden aan roerende voorheffing ontsnappen ?

Spreker betreurt dat meerwaarden van beleggingen niet op dezelfde wijze worden belast als « normale » intresten en dividenden. Naar zijn oordeel moeten in elk geval de meerwaarden uit niet-risicodragende beleggingen aan roerende voorheffing worden onderworpen. Daar is er immers geen gevaar voor eventuele minwaarden.

Voorzitter Dupré wijst erop dat in België thans op meerwaarden geen belasting wordt geheven. Het voorstel van de heer Tavernier lijkt hem dan ook zeer verregaand !

De minister van Financiën geeft aan dat de opzet van het wetsontwerp van preventieve aard is. De regering wil een aanzienlijk verlies aan fiscale ontvangsten, ingevolge de creatie van een reeks nieuwe spaarprodukten voorkomen.

Naast de traditionele verzekeringsprodukten van tak 21 (levensverzekering) worden immers sinds kort ook levensverzekeringen waarvan het rendement aan beleggingsfondsen is gekoppeld (tak 23) en verzekeringscontracten met betrekking tot kapitalisatieverrichtingen (tak 26) op de markt aangeboden.

De banksector heeft de regering ervoor gewaarschuwd dat precies wegens dit fiscaal voordeel de klassieke kasbons door deze nieuwe verzekeringsbons uit de markt zouden worden verdrongen.

De regering wil dan ook de inkomsten uit dergelijke verzekeringsbons met gewaarborgd rendement gelijkstellen met intresten die wel degelijk aan roerende voorheffing zijn onderworpen.

Vrijstelling wordt enkel nog verleend wanneer de terugbetaling meer dan 8 jaar na het afsluiten van het contract plaatsvindt of wanneer zulks binnen 8 jaar geschiedt indien de verzekerde inschrijver een natuurlijke persoon is en het kapitaal dat bij overlijden uitbetaald moet worden ten minste 130 % van de betaalde premies bedraagt.

dont le rendement est en principe variable et qui, aux termes du projet à l'examen, ne doit donc pas être soumis au précompte mobilier.

M. Olaerts estime également qu'il convient de réserver un traitement fiscal équivalent à tous les produits d'épargne et d'assurance. Il craint cependant que le gouvernement ne soit une fois de plus dépassé par les faits.

Quelle plus-value de recettes attend-on du reste de cette mesure pour chacun des produits ?

L'intervenant plaide également pour que l'on dispose d'une législation claire et sans équivoque en matière de traitement fiscal des revenus mobiliers. Un cadre légal bien défini devrait en effet permettre de réduire fortement les possibilités en matière d'« interprétations créatives ».

M. Tavernier s'enquiert à son tour de l'ampleur des fonds visés par le projet de loi à l'examen.

Quel est l'ordre de grandeur des fonds échappant au précompte mobilier par le biais d'un système d'investissements et de plus-values ?

L'intervenant déplore que les plus-values d'investissements ne subissent pas la même imposition que les intérêts et dividendes « ordinaires ». Il estime qu'il convient en tout cas de soumettre les plus-values produites par les investissements exempts de risques au précompte mobilier, étant donné l'absence de risque de moins-value.

M. Dupré, président, souligne qu'à l'heure actuelle, les plus-values ne sont pas imposées en Belgique. Aussi la proposition de M. Tavernier lui paraît-elle manquer singulièrement de mesure !

Le ministre des Finances précise que l'objectif du projet de loi est essentiellement préventif. Le gouvernement entend empêcher que la création d'une série de nouveaux produits d'épargne entraîne une perte considérable de recettes fiscales.

À côté des produits d'assurance traditionnels de la branche 21 (assurance-vie), des assurances-vie dont le rendement est lié à des fonds d'investissement (branche 23) et des contrats d'assurance portant sur des opérations de capitalisation (branche 26) ont en effet fait leur apparition sur le marché.

Le secteur bancaire a mis le gouvernement en garde contre le fait que c'est précisément en raison de cet avantage fiscal que ces nouveaux bons d'assurance élimineraient du marché les bons de caisse classiques.

Le gouvernement veut dès lors assimiler les revenus provenant de ces bons d'assurance à des intérêts qui sont, quant à eux, soumis au précompte mobilier.

L'exonération de précompte ne sera plus accordée que quand le remboursement a lieu au-delà de 8 ans après la conclusion du contrat ou quand le remboursement a lieu dans les 8 ans si la tête assurée est le souscripteur, une personne physique, et que le capital à verser en cas de décès s'élève à au moins 130 % des primes payées.

De heer Olaerts vraagt of een verzekeringsprodukt dat slechts gedeeltelijk aan deze voorwaarden voldoet ten belope van dat deel wordt vrijgesteld van belasting.

De minister geeft aan dat deze produkten eerst ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan de Controledienst der Verzekeringen. Deze gaat na of deze contracten wel voldoen aan de wetgeving inzake verzekeringen.

De heer Olaerts vreest dat ingevolge deze fiscale gelijkschakeling, waar hij het in principe mee eens is, de Belgen veeleer geneigd zullen zijn zich in het buitenland dergelijke verzekeringsprodukten aan te schaffen.

De minister repliceert dat alle produkten van zowel Belgische als buitenlandse verzekeraars in principe onder onze fiscale wetgeving vallen. In de praktijk rijst er wel een probleem van controle.

De heer Olaerts is het daar in principe mee eens. Niettemin was de verzekeringsbon tot op vandaag een produkt dat de kapitaalsvlucht naar het buitenland kon afremmen.

De heer Tavernier meent dat het probleem in de eerste plaats op Europees vlak moet worden gesitueerd. Spreker pleit dan ook voor een harmonisatie en coördinatie van de wetgeving van alle Lid-Staten inzake de belasting op roerende inkomsten. Enkel op die manier kan immers ook van deze inkomens een billijke bijdrage tot de sanering van de Belgische overheidsfinanciën worden verkregen.

Voorzitter Dupré herinnert eraan dat de minister van Financiën reeds lang ijvert voor dergelijke Europese harmonisatie.

Op vraag van *de heer Olaerts* herhaalt *de minister* dat de opzet van het ontwerp louter preventief is. Het is enkel bedoeld om een daling van de fiscale ontvangsten te voorkomen.

Op een vraag van *de heer Tavernier* bevestigt hij dat op meerwaarden op aandelen momenteel geen belasting wordt geheven. Teneinde een bepaald parallelisme in acht te nemen, staat daartegenover dat de waardeverminderingen niet fiscaal aftrekbaar zijn.

Er werd voor deze oplossing gekozen omdat heel wat vennootschappen systematisch vrijgestelde meerwaarden tot stand konden brengen. Dat had vanzelfsprekend een aanzienlijke vermindering van de belastinginkomsten tot gevolg.

De heer Tavernier is van oordeel dat dit probleem zou kunnen worden voorkomen indien de belasting alléén werd geheven op meerwaarden uit niet-risicodragende beleggingen.

De minister merkt op dat de creativiteit van de financiële wereld niet moet worden onderschat. Zo bijvoorbeeld is het relatief eenvoudig om tijdens periodes waarin de intrestvoeten stijgen, operaties uit te bouwen die op kunstmatige wijze grote waardeverminderingen van de obligatievoorraden genereren.

In de veronderstelling dat er een algemene sociale bijdrage (ASB) wordt ingevoerd, zouden bij de belas-

M. Olaerts demande si un produit d'assurance qui ne remplit qu'en partie ces conditions est exonéré de l'impôt à hauteur des revenus provenant de cette partie.

Le ministre précise que ces produits doivent être préalablement soumis à l'approbation de l'Office de contrôle des assurances, qui examinera si les contrats en question satisfont à la législation en matière d'assurances.

M. Olaerts craint que cette uniformisation fiscale, qu'il approuve en principe, incite davantage les Belges à acquérir ce type de produits d'assurance à l'étranger.

Le ministre rétorque que tous les produits, qu'ils émanent d'assureurs belges ou étrangers, sont en principe soumis à notre législation fiscale. Dans la pratique, il existe toutefois un problème en matière de contrôle.

M. Olaerts se dit d'accord sur le principe, mais il ajoute que le bon d'assurance constituait jusqu'ici un produit susceptible de freiner la fuite des capitaux.

M. Tavernier estime qu'il convient avant tout d'envisager le problème au niveau européen. L'intervenant plaide dès lors pour que l'on harmonise et coordonne les législations de tous les Etats membres en matière d'imposition des revenus mobiliers. Ce n'est en effet que de cette manière que l'on pourrait garantir une contribution équitable de ces revenus à l'assainissement des finances publiques belges.

M. Dupré, président, rappelle que le ministre des Finances œuvre depuis longtemps en faveur d'une telle harmonisation européenne.

A la demande de *M. Olaerts*, *le ministre* répète que le projet à l'examen a une portée purement préventive. Il vise seulement à éviter une réduction des recettes fiscales.

A la demande de *M. Tavernier*, il confirme qu'actuellement, les plus-values sur actions ne sont pas soumises à taxation. En contrepartie, afin d'assurer un certain parallélisme, les moins-values ne sont pas déductibles fiscalement.

Cette solution a été retenue parce que bon nombre de sociétés dégageaient systématiquement des plus-values exonérées et des moins-values fiscalement déductibles, ce qui entraînait bien évidemment une nette diminution des recettes fiscales.

M. Tavernier estime que ce problème pourrait être évité si on limitait la taxation aux plus-values produites par les investissements exempts de risques.

Le ministre observe qu'il ne faut pas sous-estimer la créativité du monde financier. Ainsi, par exemple, en période de hausse des taux d'intérêts, il est assez facile de monter des opérations qui génèrent artificiellement des moins-values importantes sur les stocks d'obligations.

Dans l'hypothèse de l'instauration d'une « cotisation sociale généralisée » (CSG), des difficultés ana-

ting van de roerende inkomsten soortgelijke moeilijkheden rijzen als bij dit wetsontwerp. Het is immers de vraag hoe dit soort inkomens precies moet worden aangepakt. De studie- en documentatiedienst van het ministerie van Financiën bestudeert momenteel een aantal denkpistes in dat verband.

*
* *

De artikelen 1 tot 9, alsmede het hele wetsontwerp, worden aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

L. SUYKENS

De voorzitter,

J. DUPRE

ERRATUM

In de Nederlandse tekst van artikel 262, 5°, vierde regel, zoals vervangen door artikel 6 van het ontwerp, leze men « evenals inkomsten van vastrentende effecten » in plaats van « evenals de inkomsten van vastrentende effecten ».

logues à celles rencontrées par le présent projet de loi se poseraient sur la taxation des revenus mobiliers. La question se pose en effet de savoir comment appréhender correctement ce type de revenus. Certaines pistes sont actuellement examinées à ce sujet par le service d'étude et de documentation du ministère des Finances.

*
* *

Les articles 1^{er} à 9, ainsi que l'ensemble du projet de loi sont adoptés par 8 voix et une abstention.

Le rapporteur,

L. SUYKENS

Le président,

J. DUPRE

ERRATUM

Dans le texte néerlandais de l'article 262, 5°, quatrième ligne, tel que remplacé par l'article 6 du projet, il y a lieu de lire « *evenals inkomsten van vastrentende effecten* » au lieu de « *evenals de inkomsten van vastrentende effecten* ».