

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

26 OKTOBER 1995

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
7 augustus 1974
tot instelling van het recht op een
bestaansminimum**

**(Ingediend door de heren Joos Wauters
en Thierry Detienne)**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 2 van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum kent 4 categorieën : samenwonende echtgenoten, alleenstaande met minstens 1 minderjarig kind ten laste, alleenstaanden en samenwonenden.

Categorie 1 en categorie 2 ontvangen een gelijk bedrag, alleenstaanden 75 % van dat bedrag, samenwonenden (elk) 50 %.

Er doet zich een probleem voor : de dag dat het enige kind of het jongste kind van een alleenstaande ouder (meestal vrouw) meerderjarig (18 jaar) wordt, valt deze alleenstaande weg uit categorie 2. Er kunnen twee situaties ontstaan : ofwel gaat dat meerderjarige « kind » uit het ouderlijk huis weg en gaat het zelfstandig wonen (eigen domicilie), dan wordt het voor de ouder BMcategorie 3, ofwel blijft het meerderjarige « kind » bij de ouder wonen en wordt die ouder BMcategorie 4.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

26 OCTOBRE 1995

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 7 août 1974
instituant le droit à un minimum
de moyens d'existence**

**(Déposée par MM. Joos Wauters
et Thierry Detienne)**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 2 de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence distingue quatre catégories de bénéficiaires: les conjoints vivant sous le même toit, les personnes isolées ayant au moins un enfant mineur à leur charge, les personnes isolées et les cohabitants.

Les bénéficiaires des catégories 1 et 2 perçoivent le même montant, les isolés perçoivent 75 % de ce montant et les cohabitants en perçoivent chacun 50 %.

Un problème se pose toutefois : le jour où l'enfant unique ou le cadet d'une personne isolée (généralement une femme) devient majeur (à 18 ans), cette personne isolée cesse d'appartenir à la catégorie 2. Deux situations peuvent se présenter: ou bien l'« enfant » majeur quitte le foyer parental et se choisit un domicile propre et le parent passe alors dans la catégorie 3, ou bien l'« enfant » majeur continue à vivre sous le même toit que le parent et celui-ci passe dans la catégorie 4.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

In deze situatie kan de inkomenssituatie van die ouder erg verschillen, afhankelijk van de situatie waarin het meerderjarige « kind » zich bevindt :

— het kind heeft eigen inkomsten, dan worden deze inkomsten in rekening gebracht voor de berekening van het BMcategorie 4 van de ouder, de inkomenssituatie van het huishouden is minstens gelijk aan die van voor de meerderjarigheid;

— het « kind » is werkloos, in wachtijd, zonder inkomen, dan ontvangen beide BMcategorie 4 en blijft hun inkomenssituatie ongewijzigd in vergelijking met de dag voor de meerderjarigheid;

— als het meerderjarig kind echter nog wil studeren (hoger onderwijs aanvatten bijvoorbeeld), voldoet het niet aan de voorwaarden om gerechtigd te zijn op bestaansminimum (de bereidheid tot tewerkstelling ontbreekt), zodat de inkomenssituatie van het huishouden wordt : BMcategorie 4 voor de ouder, kindergeld en studiebeurs voor de student.

Dit alles maakt dat het voor deze groep kinderen (de enige of jongste kinderen van alleenstaande BM-gerechtigden) bijna onmogelijk is om na hun achttiende verjaardag nog te studeren.

Sinds de datum van de wet hebben zich twee zaken gerealiseerd :

1) de schoolplicht is verhoogd naar achttien jaar;

2) de meerderjarigheid is van 21 jaar op 18 jaar gebracht.

Het lijkt ons mede daarom billijk dat kinderen van kansarme gezinnen geen extra financiële barrières opgeworpen krijgen om zich verder te scholen. Wij opteren er ook voor dat het gezin verenigd blijft of op z'n minst de keuze gelaten wordt aan de gezinsleden.

Omwillen van de vaak moeilijke administratieve situatie waarin deze gezinnen zich bevinden, lijkt het ons voldoende dat er dient vastgesteld te worden dat er één kind rechtgevend is op kinderbijslag.

In het licht van het « Algemeen Verslag over de armoede » en het creëren van kansen op een betere toekomst is dit een beperkte maar voor sommigen een zeer optimale oplossing. Daarom lijkt het ons aangewezen artikel 2, § 1 van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op het bestaansminimum aan te passen.

J. WAUTERS
Th. DETIENNE

Dans ce cas, la situation pécuniaire du parent peut fortement varier en fonction de la situation dans laquelle se trouve l'« enfant » majeur :

— si l'enfant dispose de revenus propres, il en est tenu compte pour le calcul du minimum de moyens d'existence de la catégorie 4, et les revenus du ménage sont au moins égaux à ceux qui étaient perçus avant la majorité de l'enfant;

— si l'« enfant » est chômeur, en stage d'attente ou sans revenus, les deux cohabitants perçoivent le minimum de moyens d'existence de la catégorie 4 et leurs revenus demeurent inchangés par rapport à la situation qui prévalait avant la majorité de l'enfant;

— si l'enfant majeur veut toutefois poursuivre ses études (dans l'enseignement supérieur, par exemple), il ne satisfait plus aux conditions donnant droit au minimum de moyens d'existence (la volonté d'être mis au travail faisant défaut); il s'ensuit que la situation du ménage en matière de revenus devient la suivante : minimum de moyens d'existence de catégorie 4 pour le parent, allocations familiales et bourse d'études pour l'étudiant.

Il en résulte qu'il est pratiquement impossible pour ce groupe d'enfants (les enfants uniques ou les cadets de minimexés isolés) d'encore étudier après leur dix-huitième anniversaire.

Deux modifications sont intervenues depuis l'entrée en vigueur de la loi :

1) la scolarité obligatoire a été prolongée jusqu'à dix-huit ans;

2) l'âge de la majorité a été ramené à dix-huit ans.

C'est pourquoi notamment il nous paraît équitable de supprimer cette barrière financière supplémentaire pour les enfants de familles défavorisées qui souhaitent poursuivre leurs études. Nous souhaitons également que la famille reste unie ou que les membres du ménage puissent à tout le moins faire un choix.

Eu égard à la situation administrative souvent difficile de ces familles, il nous paraît suffisant de constater qu'un enfant donne droit aux allocations familiales.

Si cette mesure paraît limitée à la lumière du « Rapport général sur la pauvreté » et au regard de la nécessité d'améliorer les perspectives d'avenir, elle n'en constitue pas moins une solution optimale pour certaines personnes. Il nous paraît dès lors opportun d'adapter l'article 2, §1^{er}, de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2, § 1, 2° van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op het bestaansminimum wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 2° 114 864 frank voor een persoon die enkel samenwoont, hetzij een ongehuwd kind te zijnen laste, hetzij meerdere ongehuwde kinderen te zijnen laste, op voorwaarde dat ten minste één van hen rechtgevend is op gezinsbijslag, zelfde bepalingen en beperkingen als bij de regeling voor werknemers. »

10 oktober 1995.

J. WAUTERS
Th. DETIENNE

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2, § 1^{er}, 2°, de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence est remplacé par la disposition suivante :

« 2° 114 864 francs pour une personne qui cohabite uniquement soit avec un enfant non marié qui est à sa charge, soit avec plusieurs enfants non mariés qui sont à sa charge, parmi lesquels au moins un enfant donne droit aux allocations familiales, moyennant les mêmes dispositions et restrictions que celles prévues par le régime des travailleurs salariés. »

10 octobre 1995.