

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (\*)

18 DÉCEMBRE 1996

### AUTORISATION

**d'exécuter un arrêt en cause  
d'un membre de la Chambre  
des représentants**

### RAPPORT COMPLEMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES  
POURSUITES (1)

PAR M. **Albert GEHLEN**

MESDAMES, MESSIEURS,

### I. — RETROACTES

Par lettre du 3 octobre 1995, adressée au président de la Chambre des représentants, le procureur général près la cour d'appel de Gand a demandé que l'immunité parlementaire de M. Aimé Desimpel, membre de la Chambre des représentants, soit éven-

**La commission s'est réunie à huis clos.**

(1) Composition de la commission :

Président : M. Van Parys.

#### Membres :

C.V.P. MM. Vandeurzen, Van Parys.  
P.S. M. Eerdeken.  
V.L.D. M. Versnick.  
S.P. M. Landuyt.  
P.R.L.- M. Reynders.  
F.D.F.  
P.S.C. M. Gehlen.

*Voir :*

**- 189 - 95 / 96 :**

— N° 1 : Rapport.

(\*) Troisième session de la 49<sup>e</sup> législature.

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (\*)

18 DECEMBER 1996

### VERLOF

**tot tenuitvoerlegging van een  
arrest inzake een lid van de  
Kamer van volksvertegenwoordigers**

### AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
VERVOLGINGEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER **Albert GEHLEN**

DAMES EN HEREN,

### I. — SITUERING

Bij brief van 3 oktober 1995, gericht aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, verzocht de Procureur-generaal bij het Hof van beroep te Gent om de gebeurlijke opheffing van de parlementaire onschendbaarheid van de heer

**De commissie vergaderde met gesloten deuren.**

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Van Parys.

#### Leden :

C.V.P. HH. Vandeurzen, Van Parys.  
P.S. H. Eerdeken.  
V.L.D. H. Versnick.  
S.P. H. Landuyt.  
P.R.L.- H. Reynders.  
F.D.F.  
P.S.C. H. Gehlen.

*Zie :*

**- 189 - 95 / 96 :**

— N° 1 : Verslag.

(\*) Derde zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

tuellement levée en raison d'infractions en matière de construction.

Le 26 octobre 1995, l'assemblée plénière de la Chambre des représentants a approuvé les conclusions que la commission des poursuites avait formulées concernant ce dossier le 24 octobre 1995 (voir également Doc. n° 189/1).

La Chambre a dès lors décidé :

1. *de ne pas requérir la suspension des poursuites à charge de M. Desimpel, en veillant à ce que l'exercice du mandat parlementaire de l'intéressé ne soit pas entravé inutilement;*

2. *de demander au président de la Chambre d'informer le ministre de la Justice que toute exécution d'une condamnation éventuelle de l'intéressé est subordonnée à l'autorisation préalable de la Chambre.*

Par lettre du 26 octobre 1995, le président de la Chambre a informé le ministre de la Justice ainsi que le procureur général près la cour d'appel de Gand de cette décision.

\*  
\* \*

Par lettre du 30 avril 1996, le procureur général près la cour d'appel de Gand a fait savoir au président de la Chambre des représentants que le tribunal correctionnel avait rendu son jugement dans cette affaire le 10 avril 1996 (une copie du jugement était jointe).

La lettre précisait en outre ce qui suit :

*« Les préventions retenues ont été établies. Le tribunal a ordonné la suspension du prononcé pendant un délai de cinq ans, mais a condamné M. Desimpel au paiement d'un montant de 553 000 francs, pour plus-value, au profit du ministère de la Communauté flamande, ainsi qu'aux dépens.*

*Le procureur du Roi de Bruges a fait appel de ce jugement. (...) »*

\*  
\* \*

Après avoir informé le président de la Chambre des représentants, par lettre du 1<sup>er</sup> juillet 1996, que l'affaire serait jugée par la dixième chambre de la cour d'appel de Gand à l'audience du 4 octobre 1996, ce même procureur général lui a fait parvenir, le 3 décembre 1996, une copie de l'arrêt du 8 novembre 1996.

La lettre annexée était libellée en ces termes :

*« Me référant à ma lettre du 1<sup>er</sup> juillet 1996 concernant le dossier répressif à charge de M. Aimé Desimpel, j'ai l'honneur de vous faire savoir qu'en vertu de*

Aimé Desimpel, lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, wegens bouw misdrijven.

Op 26 oktober 1995 sloot de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers zich aan bij de besluiten die de commissie voor de Vervolgingen op 24 oktober 1995 met betrekking tot dit dossier had geformuleerd (zie ook Stuk n° 189/1).

De Kamer besliste dienvolgens :

1. *de schorsing van de vervolgingen tegen de heer Desimpel niet te vorderen, met dien verstande dat de uitoefening van het parlementair mandaat van het betrokken lid niet nodeloos belemmerd wordt;*

2. *de voorzitter van de Kamer te verzoeken om de minister van Justitie mede te delen dat een voorafgaand verlof van de Kamer vereist is voor iedere tenuitvoerlegging van een eventuele vordering ten laste van betrokkene.*

Zowel de minister van Justitie, als de Procureur-generaal bij het Hof van beroep te Gent werden door de Kamervoorzitter bij brief van 26 oktober 1995 van deze beslissingen in kennis gesteld.

\*  
\* \*

Bij brief van 30 april 1996 liet de Procureur-generaal bij het Hof van beroep te Gent aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers weten dat de correctionele rechtbank op 10 april 1996 in deze zaak vonnis had verleend (een kopie van het vonnis was bijgevoegd).

De brief bevatte nog de volgende verduidelijkingen :

*« De weerhouden tenlasteleggingen werden bewezen verklaard. De rechtbank gelastte de opschorting van de uitspraak van de veroordeling gedurende een termijn van vijf jaar, doch veroordeelde de heer Desimpel tot het betalen van een meerwaardebedrag van 553 000 frank ten behoeve van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, en tot het betalen van de gerechtskosten.*

*Tegen dit vonnis werd hoger beroep aangetekend door het ambt van de procureur des Konings te Brugge. (...) »*

\*  
\* \*

Na er de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, bij brief van 1 juli 1996, van op de hoogte te hebben gebracht dat de zaak op de zitting van 4 oktober 1996 door de 10<sup>e</sup> kamer van het Hof van beroep te Gent zou behandeld worden, liet dezelfde Procureur-generaal hem op 3 december 1996 een kopie van het arrest dd. 8 november 1996 geworden.

De bijgevoegde brief was gesteld in de volgende bewoordingen :

*« Met verwijzing naar mijn brief dd. 1 juli 1996 in verband met het strafdossier ten laste van de heer Aimé Desimpel, heb ik de eer u te laten weten dat de*

*l'arrêt rendu par la dixième chambre de la cour d'appel de Gand en date du 8 novembre 1996 du chef d'infractions en matière d'urbanisme, dont il est fait état dans mon rapport du 3 octobre 1995, M. Desimpel a été condamné au paiement d'une amende de 2 000 francs (majorée des décimes additionnels et ainsi portée à 400 000 francs) ou à une peine d'emprisonnement subsidiaire de trois mois.*

*Il a également été condamné au paiement d'une somme de 10 francs au fonds des victimes (majorée des décimes additionnels et ainsi portée à 2 000 francs), ainsi qu'au paiement d'une indemnité de 1 000 francs, en application de l'article 1er de l'arrêté royal du 23 décembre 1993 modifiant l'article 91 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 portant règlement général sur les frais de justice en matière répressive.*

*D'autre part, M. Desimpel doit, en application de l'article 65, § 1<sup>er</sup>, c, de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, payer une somme de 800 000 francs, représentative de la plus-value acquise par le bien à la suite de l'infraction.*

*Afin de permettre à mon office d'exécuter l'arrêt en cause de M. Desimpel, et vu les conclusions formulées dans le rapport de la commission des poursuites de la chambre des représentants du 25 octobre 1996, je saurais gré à la Chambre des représentants de m'autoriser à exécuter l'arrêt du 8 novembre 1996. »*

\*  
\* \*

Le 10 décembre 1996, l'assemblée plénière a confié l'examen de ce dossier à votre commission, qui s'est réunie à cet effet le 18 décembre 1996.

Par lettre du 17 décembre 1996, adressée au président de la commission, M. Desimpel a fait savoir qu'il n'avait pas interjeté de pourvoi en cassation contre l'arrêt, et ce, afin d'éviter de nouveaux remous dans la presse.

Il a en outre indiqué qu'il avait entre-temps payé la plus-value et qu'il marquait son accord sur l'exécution de l'arrêt.

## II. — CONCLUSION

La commission propose à l'unanimité d'autoriser l'exécution de l'arrêt du 8 novembre 1996 de la cour d'appel de Gand en cause de M. Aimé Desimpel.

*Le rapporteur,*

A. GEHLEN

*Le président,*

T. VAN PARYS

*heer Desimpel, ingevolge het arrest van de 10<sup>e</sup> kamer van het Hof van beroep te Gent dd. 8 november 1996 wegens de stedenbouwkundige inbreuken waarvan melding in mijn verslag dd. 3 oktober 1995, veroordeeld werd tot betaling van een geldboete van 2 000 frank (vermeerderd met de opdecimen, aldus gebracht op 400 000 frank) of een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.*

*Tevens werd hij veroordeeld tot de betaling van een bedrag van 10 frank voor het slachtofferfonds (vermeerderd met de opdecimen, aldus gebracht op 2 000 frank), alsmede tot de betaling van een vergoeding van 1 000 frank, bij toepassing van artikel 1 van het koninklijk besluit van 23 december 1993 tot wijziging van artikel 91 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken.*

*Anderzijds dient de heer Desimpel, in toepassing van artikel 65, § 1, c, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, een geldsom van 800 000 frank, gelijk aan de meerwaarde die het goed door het misdrijf heeft verkregen, te betalen.*

*Teneinde mijn ambt in de mogelijkheid te stellen het arrest inzake de heer Desimpel ten uitvoer te leggen, en gelet op de besluiten geformuleerd in het verslag van de Commissie voor de Vervolgelingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers dd. 25 oktober 1996, zou ik het op prijs stellen mocht ik van de Kamer van volksvertegenwoordigers het verlof bekomen tot tenuitvoerlegging van het arrest dd. 8 november 1996. »*

\*  
\* \*

Het onderzoek van dit dossier werd op 10 december 1996 door de plenaire vergadering toevertrouwd aan uw commissie, die hierover vergaderde op 18 december 1996.

Bij brief dd. 17 december 1996, gericht aan de commissievoorzitter, liet de heer Desimpel weten dat hij geen cassatieberoep tegen het arrest had aangetekend en dit om verder perstumult te vermijden.

Hij stipte tevens aan inmiddels de meerwaarde te hebben betaald en met de tenuitvoerlegging van het arrest akkoord te gaan.

## II. — BESLUIT

De commissie stelt eenparig voor verlof te verlenen tot tenuitvoerlegging van het arrest dd. 8 november 1996 van het Hof van beroep te Gent inzake de heer Aimé Desimpel.

*De rapporteur,*

A. GEHLEN

*De voorzitter,*

T. VAN PARYS