

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1995 (\*)

18 SEPTEMBRE 1995

### PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 30 avril 1848 sur la  
réorganisation des Monts-de-Piété**

(Déposée par  
M. François-Xavier de Donnée)

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il est prévu à l'article 24*bis*, 1<sup>er</sup> alinéa, de la loi du 30 avril 1848, réorganisant les Monts-de-Piété, modifiée par les lois des 17 décembre 1923 et 27 mars 1962, que le montant des prêts sur valeurs ne peut dépasser 40 000 francs.

Ce maximum, fixé depuis plus de 30 ans, ne permet plus à la caisse publique de prêts de faire droit aux demandes actuelles du public, demandes portant sur des montants qui ont augmenté en proportion de la hausse des prix.

L'évolution de l'indice des prix établi par le ministère des Affaires Economiques justifierait à elle seule, de majorer le maximum prévu à l'article 24*bis* susvisé, de 40 000 francs à 200 000 francs.

De plus, il est constaté que les pouvoirs publics créent des emprunts par émissions d'obligations d'une valeur nominale fréquemment supérieure à 40 000 francs.

(\*) Première session de la 49<sup>e</sup> législature.

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1995 (\*)

18 SEPTEMBER 1995

### WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 30 april  
1848 op de herinrichting der bergen  
van barmhartigheid**

(Ingediend door  
de heer François-Xavier de Donnée)

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 24*bis*, eerste lid, van de door de wetten van 17 december 1923 en 27 maart 1962 gewijzigde wet van 30 april 1848 op de herinrichting der bergen van barmhartigheid bepaalt dat het bedrag van beleningen op waarden niet hoger mag zijn dan 40 000 frank.

Met dat maximumbedrag, dat dertig jaar geleden werd vastgesteld, kan de openbare leningskas tegenwoordig niet meer voldoen aan de aanvragen van het publiek, die betrekking hebben op bedragen die verhoudingsgewijs met de prijsverhogingen zijn toegenomen.

Alleen al de door het Ministerie van Economische Zaken berekende evolutie van het indexcijfer van de prijzen op zich wettigt een verhoging van het in voormeld artikel 24*bis* bepaalde maximumbedrag van 40 000 tot 200 000 frank.

Bovendien stelt men vast dat de overheid leningen uitschrijft door obligaties uit te geven met een nominale waarde die vaak meer dan 40 000 frank bedraagt.

(\*) Eerste zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

Mais en ce qui concerne les prêts autres que ceux sur valeurs octroyés par la caisse publique de prêts, il n'y a aucun maximum prévu. Il existe donc une discrimination flagrante en défaveur des propriétaires de fonds publics qui ne peuvent obtenir même s'ils apportent des garanties suffisantes, un prêt identique à celui que recevraient, par exemple, les propriétaires de bijoux apportant les mêmes garanties.

Il devrait, dès lors être permis aux propriétaires de ces titres d'obtenir des prêts, sans limitation de montant, en rapport avec les garanties fournies et conformes aux pourcentages prévus aux tables de prêts indiquées dans le règlement organique de la caisse publique de prêts.

L'augmentation des transactions, qui résulterait de la suppression d'un montant maximum pour les prêts sur valeurs est sans risque et sans charge supplémentaire pour la caisse publique de prêts.

Comme institution sociale, la caisse publique de prêts octroie énormément de très petits prêts sur des gages de valeur modeste. Cinquante pour cent du nombre des prêts octroyés sont inférieurs à 5 000 francs et trente pour cent se situent entre 5 000 francs et 10 000 francs. La gestion des petits prêts constitue en réalité une charge onéreuse et la possibilité de faire des prêts sur valeurs pour des montants plus élevés représenterait un complément de ressource non négligeable qui permettrait à la caisse publique de prêts d'une part d'augmenter le volume de ses opérations et d'autre part de mieux couvrir ses frais généraux.

Par ailleurs le 2<sup>e</sup> alinéa de l'article 24bis limite, d'une manière trop stricte, la liste des valeurs pouvant être acceptée en nantissement par la caisse publique de prêts.

En effet, cette énumération, si elle était peut-être suffisamment large et complète au moment de son adoption par la loi du 17 décembre 1923, s'avère actuellement, vu la multitude d'organismes officiels ayant été autorisés à émettre des obligations ou des titres, totalement insuffisante mais également discriminatoire puisque ne permettant pas, par exemple, à un propriétaire d'un emprunt émis par une région ou par une communauté d'obtenir un prêt alors que s'il avait été propriétaire d'un emprunt de l'Etat il l'aurait obtenu.

D'après le mécanisme instauré par la loi du 30 avril 1848 réorganisant les Monts-de-Piété, il appartient à l'autorité communale sous laquelle la caisse publique de prêts est placée, de déterminer les objets sur lesquels on pourra prêter.

Par analogie, il serait donc normal et plus simple surtout, de prévoir que le conseil communal est chargé d'arrêter et de reprendre au règlement organique prévu à l'article 7 de la loi du 30 avril 1848, la liste des obligations ou des emprunts sur lesquels un prêt pourra être accordé.

Par prudence il est cependant indispensable de limiter cette liste aux titres entièrement libérés et dont la valeur de remboursement est garantie par l'organisme émetteur.

Maar voor andere leningen dan de door de openbare leningskas verstrekte beleningen op waarden is geen maximumbedrag bepaald. Dat houdt dus een flagrante discriminatie van bezitters van effecten in : ook al geven zij voldoende waarborgen, dan nog kunnen zij geen lening krijgen die bijvoorbeeld bezitters van juwelen die dezelfde waarborgen verstrekken, wel zouden krijgen.

Bezitters van die effecten zouden dus leningen moeten kunnen krijgen zonder enige beperking van het bedrag, in verhouding tot de verstrekte waarborgen en conform de percentages van de leningtabellen opgenomen in het organiek reglement van de openbare leningskas.

De toename van de verrichtingen als gevolg van de afschaffing van een maximumbedrag van beleningen op waarden houdt geen risico in en leidt niet tot een extra belasting voor de openbare leningskas.

De openbare leningskas verstrekt, als sociale instelling, ontzettend veel zeer kleine leningen op onderpanden van geringe waarde. Vijftig procent van het aantal verstrekte leningen slaat op minder dan 5 000 frank en dertig procent ervan schommelt tussen 5 000 en 10 000 frank. Het beheer van de kleine leningen vormt in de praktijk een zware last en de mogelijkheid beleningen op hogere waarden te doen zou voor niet onaardige aanvullende inkomsten zorgen. Die zouden de openbare leningskas enerzijds in staat stellen het volume van haar verrichtingen op te voeren en anderzijds haar algemene kosten beter te dekken.

Voorts beperkt het tweede lid van artikel 24bis al te strikt de lijst van waarden die als onderpand door de openbare leningskas kunnen worden aanvaard.

Die opsomming was misschien wel voldoende ruim en volledig bij de toenmalige goedkeuring ervan door de wet van 17 december 1923, maar blijkt thans, gelet op het grote aantal officiële instellingen die gemachtigd zijn obligaties of effecten uit te geven, volkomen ontoereikend maar ook discriminatoir : zo kan de eigenaar van een lening uitgeschreven door een gewest of een gemeenschap geen lening krijgen, terwijl hij die wel zou hebben gekregen mocht hij in het bezit zijn geweest van een Staatslening.

Volgens de bij de wet van 30 april 1948 op de herinrichting der bergen van barmhartigheid ingestelde regeling, komt het de gemeentelijke overheid waaronder de openbare leningskas ressorteert toe, de voorwerpen te bepalen waarop men kan belenen.

Naar analogie zou het dus normaal en vooral eenvoudiger zijn te bepalen dat de gemeenteraad ermee wordt belast de lijst van de obligaties of de leningen waarop een belening kan worden toegestaan, vast te leggen en op te nemen in het organiek reglement bepaald in artikel 7 van de wet van 30 april 1848.

Voorzichtigheidshalve is het evenwel absoluut noodzakelijk die lijst te beperken tot volgestorte effecten waarvan de terugbetaling door de emitterende instelling gewaarborgd wordt.

Telles sont les raisons pour lesquelles il a paru nécessaire d'une part de prévoir la suppression du premier alinéa de l'article 24*bis* de la loi du 30 avril 1848 susvisée et d'autre part de modifier le 2<sup>e</sup> alinéa de ce même article.

F.-X. DE DONNEA

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

A l'article 24*bis* de la loi du 30 avril 1848 sur la réorganisation des Monts-de-Piété, modifié par les lois des 17 décembre 1923 et 27 mars 1962, sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est supprimé.

2° l'alinéa 2 devient l'alinéa 1<sup>er</sup> et est remplacé par la disposition suivante :

« Ne peuvent être acceptés en nantissement que les titres entièrement libérés et dont la valeur de remboursement est garantie par l'organisme émetteur, selon une liste arrêtée par le conseil communal et reprise au règlement organique. ».

28 juillet 1995.

F.-X. DE DONNEA

Om die redenen leek het noodzakelijk enerzijds het eerste lid van artikel 24*bis* van voormelde wet van 30 april 1848 weg te laten en anderzijds het tweede lid van datzelfde artikel te wijzigen.

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

In artikel 24*bis* van de door de wetten van 17 december 1923 en 27 maart 1962 gewijzigde wet van 30 april 1848 op de herinrichting der bergen van barmhartigheid worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt weggelaten.

2° het tweede lid komt in de plaats van het eerste lid en wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Alleen volgestorte effecten waarvan de terugbetalingswaarde door de emitterende instelling wordt gewaarborgd, volgens een lijst die door de gemeenteraad is vastgesteld en in het organiek reglement is opgenomen, kunnen als onderpand worden aanvaard. ».

28 juli 1995.

