

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (\*)

25 MAI 1994

### PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal n° 1 du  
29 décembre 1992 relatif aux  
mesures tendant à assurer le  
paiement de la taxe sur  
la valeur ajoutée**

(Déposée par M. Dewael)

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'arrêté royal du 30 mars 1994 modifiant l'arrêté royal n° 1 du 29 décembre 1992 relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée prévoit notamment que le client qui ne peut présenter de reçu de TVA lorsqu'il quitte certains établissements se verra infliger une amende administrative de 1 000 francs.

Cet arrêté royal suppose que les fonctionnaires chargés des contrôles en matière de TVA aient une compétence de police, alors que la législation en vigueur ne leur attribue pas une telle compétence. L'application de cet arrêté royal pourrait en outre porter gravement atteinte à la vie privée du client du restaurant. Le consommateur est impliqué dans le contrôle de la TVA et risque même de se voir infliger une amende s'il ne vérifie pas qu'on lui a délivré un reçu de TVA. Il est en outre difficile de prévoir les problèmes d'exécution et d'interprétation que pour-

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (\*)

25 MEI 1994

### WETSVOORSTEL

**tot wijziging van koninklijk  
besluit nr 1 van 29 december 1992  
met betrekking tot de regeling  
voor de voldoening van de belasting  
over de toegevoegde waarde**

(Ingediend door de heer Dewael)

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het koninklijk besluit van 30 maart 1994 tot wijziging van koninklijk besluit nr 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde bepaalt onder meer dat een klant een administratieve geldboete van 1 000 frank riskeert als hij geen ontvangstbewijs kan voorleggen bij het verlaten van sommige inrichtingen.

Alhoewel dit koninklijk besluit onderstelt dat BTW-controleambtenaren een politieke bevoegdheid hebben, beschikken deze ambtenaren krachtens de vigerende wetgeving heden niet over een dergelijke bevoegdheid. Bovendien kan de uitvoering van dit koninklijk besluit in belangrijke mate de privacy van de restaurantbezoeker schenden. De consument wordt betrokken in de BTW-controle en riskeert zelfs beboet te worden indien hij zijn controletaak niet uitoefent. Bovendien zijn de uitvoerbaarheids- en interpretatieproblemen van de wet niet te overzien.

(\*) Troisième session de la 48<sup>e</sup> législature.

(\*) Derde zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

rait poser l'arrêté en question, ainsi qu'en atteste le fait qu'il ne serait rendu applicable qu'à partir du 1<sup>er</sup> juillet 1994.

Cet arrêté royal étend également l'obligation de délivrer un reçu TVA à l'exploitant d'un « établissement où sont consommés régulièrement des repas ». Cette obligation ne s'appliquait auparavant qu'à l'exploitant d'un restaurant. Cette disposition obligera par exemple les cafetiers qui ne servent des repas légers qu'à titre accessoire à délivrer un tel reçu. Cette obligation entraînera des formalités administratives supplémentaires pour ces établissements et le consommateur en sera la dupe.

Il s'impose donc d'adapter cet arrêté royal pour toutes ces raisons.

Bien qu'il soit préférable, d'un point de vue légistique, de modifier un arrêté royal par un autre arrêté royal (voir les avis du Conseil d'Etat en la matière), nous sommes contraints de recourir à la technique de la proposition de loi, étant donné que le gouvernement semble ne pas vouloir abandonner la position qu'il a prise dans ce domaine.

Nous proposons de limiter le champ d'application de la loi aux établissements soumis à la loi relative à l'accès à la profession de restaurateur-traiteur, définis par l'arrêté royal du 13 juin 1984. Ce faisant, la présente proposition précise le champ d'application de l'arrêté royal et en exclut les établissements qui ne fournissent que très sporadiquement des repas. Elle dispose également que le consommateur n'est pas associé activement au processus de contrôle et qu'il n'est donc pas tenu de conserver la souche qui lui a été remise sous peine d'une amende de 1 000 francs. Cette mesure permettra de prévenir bon nombre de problèmes d'interprétation, de sorte que l'on pourra appliquer l'arrêté royal plus efficacement.

Dit blijkt ook al uit het feit dat dit koninklijk besluit pas toepasbaar zou zijn vanaf 1 juli 1994.

Dit koninklijk besluit houdt ook een uitbreiding in van de verplichting een BTW-ontvangstbewijs uit te reiken tot de exploitant van een « inrichting waar regelmatig maaltijden worden gebruikt ». Voorheen bestond deze verplichting immers alleen voor de exploitant van een restaurant. Hierdoor worden ook caféhouwers bijvoorbeeld, die slechts op bijkomstige wijze lichte maaltijden serveren, verplicht om dergelijk bewijs af te geven. Dit betekent voor deze instellingen een bijkomende administratieve rompslomp. De consument zal hiervan de dupe zijn.

Om al deze redenen dient het koninklijk besluit dus te worden aangepast.

Alhoewel het legistiek de voorkeur geniet dat een koninklijk besluit door een nieuw koninklijk besluit gewijzigd wordt (cf. adviezen Raad van State dienaangaand), dienen wij willens nillens een beroep te doen op de techniek van het wetsvoorstel, gezien de regering op dit terrein niet van haar ingenomen standpunt schijnt te willen afwijken.

Wij stellen voor het toepassingsgebied te beperken tot die inrichtingen die vallen onder de vestigingswet voor restaurateurs-traiteurs, die worden omschreven in het koninklijk besluit van 13 juni 1984. Hierdoor wordt het toepassingsgebied van het koninklijk besluit duidelijker omschreven en worden handelszaken die slechts zeer sporadisch een maaltijd verschaffen, uitgesloten. Het wetsvoorstel bepaalt ook dat de consument niet actief betrokken wordt in het controleproces en hij bijgevolg het bonnetje, dat hem uitgereikt is op straffe van 1 000 frank boete, niet moet bijhouden. Hierdoor zullen veel interpretatieproblemen verdwijnen zodat de toepassing van het koninklijk besluit efficiënter zal worden.

P. DEWAEL

**PROPOSITION DE LOI****Article unique**

A l'article 22 de l'arrêté royal n° 1 du 29 décembre 1992 relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée sont apportées les modifications suivantes :

A) le § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, est remplacé par la disposition suivante :

« 2<sup>o</sup> la fourniture de repas et des boissons consommées à l'occasion des repas, qui est faite par l'exploitant d'un établissement au sens de l'arrêté royal du 13 juin 1984 instaurant des conditions d'exercice de l'activité professionnelle de restaurateur ou de traiteur-organisateur de banquets dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat; »;

B) le § 4bis est abrogé.

10 mai 1994.

**WETSVOORSTEL****Enig artikel**

In artikel 22 van koninklijk besluit nr 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) § 1, 2<sup>o</sup>, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 2<sup>o</sup> het verschaffen van maaltijden en van dranken die bij die maaltijden worden verbruikt door de exploitant van een inrichting bedoeld in het koninklijk besluit van 13 juni 1984 tot bepaling van de voorwaarden tot uitoefening van de beroepsverzaamheid van restaurateur of van traiteur-banekaannemer in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen; »;

B) § 4bis wordt opgeheven.

10 mei 1994.

P. DEWAEL