

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

12 AVRIL 1994

PROPOSITION DE LOI

**relative à la limitation et au contrôle
des dépenses électorales engagées
pour les élections du Conseil de la
Région wallonne, du Conseil flamand,
du Conseil de la Région de
Bruxelles-Capitale et du Conseil
de la Communauté germanophone**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. VISEUR ET GEYSELS

Art. 2

Au § 1^{er}, apporter les modifications suivantes :

1° aux alinéas 1^{er} et 3, remplacer les mots « 50 millions de francs » par les mots « 25 millions de francs »;

2° à l'alinéa 2, remplacer les mots « 40 millions de francs », « 9 millions de francs » et « 1 million de francs » respectivement par les mots « 20 millions de francs », « 4,5 millions de francs » et « 500 000 francs ».

Voir :

- 1378 - 93 / 94 :

— N° 1: Proposition de loi de MM. Ph. Charlier, Cauwenberghs, Michel, L. Peeters et M. Harmegnies.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

12 APRIL 1994

WETSVOORSTEL

**betreffende de beperking en de
controle van de verkiezingsuitgaven
voor de verkiezing van de Vlaamse
Raad, de Waalse Gewestraad, de
Brusselse Hoofdstedelijke Raad
en de Raad van de Duitstalige
Gemeenschap**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEREN VISEUR EN GEYSELS

Art. 2

In § 1 de volgende wijzigingen aanbrengen :

1° in het eerste en het derde lid, de woorden « vijftig miljoen frank » vervangen door de woorden « vijfentwintig miljoen frank »;

2° in het tweede lid, de woorden « veertig miljoen frank », « negen miljoen frank » en « één miljoen frank » respectievelijk vervangen door de woorden « twintig miljoen frank », « 4,5 miljoen frank » en « 500 000 frank ».

Zie :

- 1378 - 93 / 94 :

— N° 1: Wetsvoorstel van de heren Ph. Charlier, Cauwenberghs, Michel, L. Peeters en M. Harmegnies.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

JUSTIFICATION

Il est évident que tous les arguments convergent vers la nécessité d'une réduction drastique des dépenses électorales :

- le financement des partis avec de l'argent public;
- le mauvais état des finances publiques belges;

— les efforts financiers importants qui viennent d'être demandés aux citoyens.

Toute somme dépensée indûment au cours des campagnes électorales ne peut que se retourner contre celui qui l'a dépensée mais aussi, plus largement, contre le monde politique en général, entretenant ainsi le climat de dépolitisation contre lequel nous devons lutter.

Dans cet esprit, le plafond proposé de 50 millions de francs est encore trop élevé. Sans doute est-il déjà un sérieux progrès par rapport aux sommes folles parfois dépensées par certains partis dans les années 1980. Mais celles-ci ne peuvent en aucun cas servir de référence.

La question qui doit être posée est la suivante : combien un parti doit-il dépenser pour que ses idées et son programme soient connus des électeurs ?

Il est possible d'atteindre cet objectif sans dépenser des sommes importantes :

— via les médias habituels (presse écrite et audiovisuelle), les partis ont l'occasion de faire connaître leurs idées et leurs prises de position en tout temps et pas seulement au cours de la campagne;

— au cours de celle-ci cependant, les mêmes médias donnent encore l'occasion aux partis de s'exprimer sans que cela ne leur coûte d'argent, par l'organisation de débats notamment;

— des tarifs postaux préférentiels sont accordés en période de campagne électorale;

— les vecteurs de propagande trop onéreux et d'autres qui ne sont porteurs d'aucun contenu politique (gadgets et cadeaux gratuits) sont interdits par la loi en discussion et nous proposons par ailleurs un amendement destiné à interdire les grands affichages commerciaux qui coûtent chers;

— les supports luxueux sont inutiles ou même néfastes; ils n'engendrent que rejet.

Pour toutes ces raisons, nous croyons que limiter les dépenses électorales, par campagne, à 25 millions de francs ne présente aucun danger pour la libre expression démocratique mais par contre, indique au citoyen la volonté déterminée du monde politique de mettre fin aux excès en tous genres qui ont pu exister auparavant.

J.-P. VISEUR
J. GEYSELS

N° 2 DE M. VISEUR

Art. 2

Au § 1^{er}, alinéa 3, remplacer les mots « Sans préjudice des dispositions qui précèdent » par les mots « Nonobstant les dispositions qui précèdent ».

VERANTWOORDING

Alle argumenten sturen vanzelfsprekend aan op een drastische vermindering van de verkiezingsuitgaven :

- de financiering van de partijen met overheidsgeld;
- de belabberde toestand van de Belgische overheidsfinanciën;

— de zware financiële inspanningen die zopas van de bevolking werden gevraagd.

De sommen die tijdens de verkiezingscampagnes onrecht worden uitgegeven, zullen zich onvermijdelijk keren tegen wie ze heeft uitgegeven, maar in bredere zin eveneens tegen de politiek in het algemeen, zodat de afkeer tegen de politiek, die wij moeten bestrijden, nog wordt aangewakkerd.

In dat opzicht is het voorgestelde maximumbedrag van 50 miljoen frank nog te hoog. Het betekent weliswaar reeds een aanzienlijke vooruitgang in vergelijking met de krankzinnige bedragen die sommige partijen tijdens de jaren '80 hebben uitgegeven. Maar die mogen zeker niet als referentie worden gebruikt.

De vraag is alleen : hoeveel moet een partij uitgeven opdat de kiezers op de hoogte zouden zijn van haar ideeën en haar programma ?

Deze doelstelling kan worden bereikt zonder grote sommen uit te geven :

— via de gewone media (schrijvende en audiovisuele pers) kunnen de partijen hun ideeën en standpunten te allen tijde en niet alleen tijdens de verkiezingscampagne bekendmaken;

— tijdens de verkiezingscampagnes organiseren diezelfde media een aantal debatten die de partijen de mogelijkheid bieden hun standpunt kenbaar te maken zonder dat zulks hen een cent kost;

— tijdens de periode van de verkiezingscampagne gelden voordelige posttarieven;

— dit voorstel verbiedt te dure propagandamiddelen en propaganda zonder enige politieke inhoud (gadgets en geschenken). Wij dienen bovendien een amendement in dat ertoe strekt grote commerciële affiches, die erg duur zijn, te verbieden;

— luxepropagandamiddelen zijn overbodig en zelfs nefast, want het publiek keert zich daarvan af.

Om al die redenen zijn wij van oordeel dat het beperken van de verkiezingsuitgaven tot 25 miljoen per campagne geen gevaar inhoudt voor de vrije democratische meningsuiting. De bevolking zal er integendeel het bewijs in zien dat de politici vastbesloten zijn een einde te maken aan allerlei excessen uit het verleden.

N° 2 VAN DE HEER VISEUR

Art. 2

In § 1, derde lid, de woorden « Onverminderd de vorige bepalingen » vervangen door de woorden « Niettegenstaande de vorige bepalingen ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement constitue une correction de pure forme : l'expression « sans préjudice », qui signifie « sans porter atteinte », est ici inappropriée; il y a lieu de la remplacer par le terme « nonobstant », qui signifie « sans être empêché par ».

Dans le cas contraire, l'alinéa 1^{er}, qui fixe le montant maximal de dépenses électorales par parti pour les élections des Conseils régionaux et communautaires, constituerait un principe intangible, alors que l'alinéa 3, qui fixe le montant maximal de dépenses électorales par parti lorsque plusieurs élections ont lieu le même jour, n'a de sens que si, dans cette hypothèse, il constitue une dérogation à l'alinéa 1^{er}.

N° 3 DE M. VISEUR

Art. 2

Au § 2, 1°, § 3, 1°, et § 4, 1°, remplacer chaque fois les mots « conformément au nombre de mandats obtenus » par les mots « à concurrence du nombre de mandats obtenus ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement constitue une correction de pure forme : le terme « conformément à », qui signifie « de manière à respecter », n'est pas ici le plus adéquat; il serait préférable de le remplacer par l'expression « à concurrence de », qui signifie « de manière à égaler ».

N° 4 DE M. VISEUR

Art. 11

Au premier alinéa du 1°, remplacer les mots « conformément au nombre de mandats obtenus » par les mots « à concurrence du nombre de mandats obtenus ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement constitue une correction de pure forme : le terme « conformément à », qui signifie « de manière à respecter », n'est pas ici le plus adéquat; il serait préférable de le remplacer par l'expression « à concurrence de », qui signifie « de manière à égaler ».

N° 5 DE M. VISEUR

Art. 11

Au deuxième alinéa, remplacer la phrase liminaire, par la disposition suivante :

« Pour l'application de l'article 2, § 2, 1°, lors de la première élection du Conseil de la Région wallonne et

VERANTWOORDING

Dit amendement is een loutere vormverbetering : de uitdrukking « onverminderd » betekent « zonder afbreuk te doen aan » en is hier niet op haar plaats; ze moet worden vervangen door de term « niettegenstaande », die betekent « zonder dat zulks een beletsel vormt voor ».

Anders zou het eerste lid, dat het maximumbedrag voor de verkiezingsuitgaven per partij vastlegt voor de verkiezing van de gewest- en gemeenschapsraden, een onaanvaardbaar principe zijn. Het derde lid, dat het maximumbedrag voor de verkiezingsuitgaven per partij vastlegt voor het geval verschillende verkiezingen op dezelfde dag plaatsvinden, heeft alleen zin wanneer het een afwijking vormt op het eerste lid.

N° 3 VAN DE HEER VISEUR

Art. 2

In § 2, 1°, § 3, 1°, en § 4, 1°, de woorden « overeenkomstig het aantal mandaten » telkens vervangen door de woorden « naar gelang van het aantal mandaten ».

VERANTWOORDING

Dit amendement is een loutere vormverbetering. Het voorzetsel « overeenkomstig », dat « in overeenstemming met, volgens » betekent, is in deze context niet echt op zijn plaats. Het is dan ook aangewezen het te vervangen door « naar gelang van », wat « in evenredigheid met, in verhouding tot » betekent.

N° 4 VAN DE HEER VISEUR

Art. 11

In het eerste lid van het 1°, de woorden « overeenkomstig het aantal mandaten » vervangen door de woorden « naar gelang van het aantal mandaten ».

VERANTWOORDING

Dit amendement is een loutere vormverbetering. Het voorzetsel « overeenkomstig », dat « in overeenstemming met, volgens » betekent, is in deze context niet echt op zijn plaats. Het is dan ook aangewezen het te vervangen door « naar gelang van », wat « in evenredigheid met, in verhouding tot » betekent.

N° 5 VAN DE HEER VISEUR

Art. 11

In het tweede lid, de inleidende zin vervangen door de volgende bepaling :

« Voor de toepassing van artikel 2, § 2, 1°, moet deze bepaling bij de eerste verkiezing van de Vlcamse

du Conseil flamand, il convient de lire cette disposition comme suit : ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement constitue une correction de pure forme : l'article 2, § 2, 1°, sera bel et bien applicable lors de la première élection du Conseil de la Région wallonne et du Conseil flamand, mais il conviendra d'en avoir une lecture particulière.

J.-P. VISEUR

N° 6 DE MM. VISEUR ET GEYSSELS

Art. 2

1° Au § 2, apporter les modifications suivantes :

a) Au 1°, remplacer les mots « 500 000 francs, majorés de 2 francs par électeur inscrit » **par les mots** « 250 000 francs, majorés de 1 franc par électeur inscrit »;

b) Au 2°, remplacer les mots « 200 000 francs » **par les mots** « 100 000 francs »;

c) Au 3°, remplacer les mots « 100 000 francs » **par les mots** « 50 000 francs »;

2° Au § 3, apporter les modifications suivantes :

a) Au 1°, remplacer les mots « 500 000 francs, majorés de 1 franc par électeur inscrit » **par les mots** « 250 000 francs, majorés de 0,5 franc par électeur inscrit »;

b) Au 2°, remplacer les mots « 200 000 francs » **par les mots** « 100 000 francs »;

c) Au 3°, remplacer les mots « 100 000 francs » **par les mots** « 50 000 francs »;

3° Au § 4, apporter les modifications suivantes :

a) Au 1°, remplacer les mots « 100 000 francs, majorés de 2 francs par électeur inscrit » **par les mots** « 50 000 francs, majorés de 1 franc par électeur inscrit »;

b) Au 2°, remplacer les mots « 50 000 francs » **par les mots** « 25 000 francs ».

JUSTIFICATION

Afin que les campagnes électorales constituent davantage le champ de confrontations entre des idées qu'entre des personnalités, les montants maxima de dépenses électorales fixés pour les candidats doivent être réduits dans une mesure très significative. Les campagnes idéologiques pourront ainsi prendre le pas sur les campagnes personnalisées.

Raad en de Waalse Gewestraad als volgt worden gelezen : ».

VERANTWOORDING

Dit amendement is een loutere vormverbetering. Artikel 2, § 2, 1°, zal wel degelijk van toepassing zijn bij de eerste verkiezing van de Vlaamse Raad en de Waalse Gewestraad, maar dient op een specifieke manier te worden gelezen.

N° 6 VAN DE HEREN VISEUR EN GEYSSELS

Art. 2

1° In § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen :

a) In het 1°, de woorden « 500 000 frank vermeerderd met 2 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer » **vervangen door de woorden** « 250 000 frank vermeerderd met 1 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer »;

b) In het 2°, de woorden « 200 000 frank » **vervangen door de woorden** « 100 000 frank »;

c) In het 3°, de woorden « 100 000 frank » **vervangen door de woorden** « 50 000 frank »;

2° In § 3, de volgende wijzigingen aanbrengen :

a) In het 1°, de woorden « 500 000 frank vermeerderd met 1 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer » **vervangen door de woorden** « 250 000 frank vermeerderd met 0,5 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer »;

b) In het 2°, de woorden « 200 000 frank » **vervangen door de woorden** « 100 000 frank »;

c) In het 3°, de woorden « 100 000 frank » **vervangen door de woorden** « 50 000 frank »;

3° In § 4, de volgende wijzigingen aanbrengen :

a) In het 1°, de woorden « 100 000 frank vermeerderd met 2 frank per tijdens de vorige verkiezing voor de Raad van de Duitstalige Gemeenschap ingeschreven kiezer » **vervangen door de woorden** « 50 000 frank vermeerderd met 1 frank per tijdens de vorige verkiezing voor de Raad van de Duitstalige Gemeenschap ingeschreven kiezer »;

b) In het 2°, de woorden « 50 000 frank » **vervangen door de woorden** « 25 000 frank ».

VERANTWOORDING

Opdat verkiezingscampagnes veeleer een confrontatie van ideeën dan een confrontatie van personen zouden zijn, moeten de voorgestelde maximumbedragen voor verkiezingsuitgaven van kandidaten aanzienlijk worden teruggeschroefd. Op die manier zullen ideologische campagnes de overhand kunnen krijgen op gepersonaliseerde campagnes.

N° 7 DE MM. VISEUR ET GEYSELS

Art. 2

Compléter le § 5 par ce qui suit :

« et ce, proportionnellement aux montants déterminés pour chacun d'eux en vertu du § 2, § 3 ou § 4, selon le cas ».

JUSTIFICATION

Afin d'éviter que les candidats d'une même liste qui s'associent pour leur propagande électorale ne se répartissent entre eux leurs dépenses électorales communes de manière discrétionnaire, il y a lieu de préciser que cette répartition doit être effectuée proportionnellement à leur plafond de dépenses respectif.

Dans le cas contraire, il serait loisible à certaines personnalités de financer leurs campagnes personnelles en imputant la majeure partie de leurs dépenses sur les quotas d'autres candidats avec lesquels ils s'associent dans ce but. Le principe de l'incessibilité des quotas personnels, tel qu'énoncé dans le commentaire des articles de la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 (Doc. n° 1376/1 - 93/94, p. 4), serait alors facilement contourné.

N° 8 DE MM. VISEUR ET GEYSELS

Art. 11

Au deuxième alinéa, 1°, remplacer les mots « 500 000 francs, majorés de 2 francs par électeur inscrit » par les mots « 250 000 francs, majorés de 1 franc par électeur inscrit ».

JUSTIFICATION

Dans la disposition transitoire également, les montants maxima de dépenses électorales fixés pour les candidats doivent être réduits dans une mesure très significative, afin que les campagnes électorales constituent davantage le champ de confrontations entre des idées qu'entre des personnalités.

N° 9 DE MM. VISEUR ET GEYSELS

Art. 5

Au § 1^{er}, remplacer le 1° par ce qui suit :

« 1° ne peuvent utiliser aucun panneau ou affiche publicitaire de plus de 4 m²; ».

N° 7 VAN DE HEREN VISEUR EN GEYSELS

Art. 2

Paragraaf 5 aanvullen met wat volgt :

« Die verrekening moet in verhouding staan tot de bedragen die voor elk van hen, naar gelang van het geval, krachtens § 2, § 3 of § 4 zijn vastgesteld ».

VERANTWOORDING

Voorkomen moet worden dat kandidaten van een zelfde lijst die samen verkiezingspropaganda voeren, hun gezamenlijke verkiezingsuitgaven naar eigen goeddunken verdelen. Daarom moet uitdrukkelijk worden vermeld dat die uitgaven in verhouding tot hun respectieve uitgavenplafonds moeten worden verrekend.

Gebeurt zulks niet, dan zouden bepaalde kandidaten hun persoonlijke campagne kunnen financieren met uitgaven die voor het grootste gedeelte worden verrekend met de quota van andere kandidaten, met wie zij zich precies om die reden verenigd hebben. Het beginsel van de onoverdraagbaarheid van de persoonlijke quota, zoals omschreven in de artikelsgewijze toelichting van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 (Stuk n° 1376/1 - 93/94, blz. 4), zou aldus gemakkelijk kunnen worden omzeild.

N° 8 VAN DE HEREN VISEUR EN GEYSELS

Art. 11

In het tweede lid, 1°, de woorden « 500 000 frank vermeerderd met 2 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer » vervangen door de woorden « 250 000 frank vermeerderd met 1 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer ».

VERANTWOORDING

Ook in de overgangsbepaling moeten de maximumbedragen voor de verkiezingsuitgaven van kandidaten aanzienlijk worden teruggeschoefd, opdat de verkiezingscampagnes veeleer een confrontatie van ideeën dan een confrontatie van personen zouden zijn.

N° 9 VAN DE HEREN VISEUR EN GEYSELS

Art. 5

In § 1, het 1° vervangen als volgt :

« 1° geen gebruik maken van reclameborden of affiches groter dan 4 m²; ».

JUSTIFICATION

Ce genre de panneau est le prototype de la « politique-savonnette » dont il convient de s'écarter pour revenir à des messages plus authentiques.

Comme par ailleurs ce type de publicité est particulièrement onéreux (création de l'affiche et location des panneaux) et qu'il convient de limiter drastiquement les dépenses électorales, il est préférable d'interdire purement et simplement cette forme de propagande plutôt que de l'augmenter de 500 à 600 comme proposé.

J.-P. VISEUR
J. GEYSELS

VERANTWOORDING

Dat soort borden is het prototype van de barnumreclame waarmee propaganda voor de kandidaten wordt gevoerd. Die reclame moet worden uitgebannen om tot een betekenisvolle boodschap te komen.

Aangezien dat soort reclame bovendien erg duur is (maken van de affiche en huur van de borden) en de verkiezingsuitgaven drastisch moeten worden beperkt, verdient het de voorkeur die vorm van propaganda zonder meer te verbieden in plaats van het aantal borden of affiches te verhogen van 500 tot 600 zoals wordt voorgesteld.