

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (\*)

30 DECEMBER 1992

**ADMINISTRATIEVE BEGROTING  
van de Diensten van de Eerste Minister  
voor het begrotingsjaar 1993  
(Sectoren Wetenschapsbeleid, Onderwijs  
en Nationale Wetenschappelijke en  
Culturele Instellingen)**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS  
EN DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE  
EN CULTURELE INSTELLINGEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER TOMAS

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft deze administratieve begroting besproken tijdens haar vergadering van 22 de-

**Deze administratieve begroting werd besproken in openbare commissievergadering.**

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Ducarme.

**A. — Vaste leden :**

C.V.P. HH. De Clerck (S.), Dupré,  
Pinxten, Schuermans, Van-  
keirsbilck.  
P.S. HH. Charlier (G.), Léonard,  
Minet, Tomas.  
V.L.D. HH. Deswaene, Platteau,  
Taelman.  
S.P. HH. Dielens, Lisabeth,  
Schellens.  
P.R.L. HH. Ducarme, Pierard.  
P.S.C. Mevr. Corbisier-Hagon, H.  
Thissen.  
Ecolo/  
Agalev HH. De Vlieghere, Morael.  
VI. H. Wymeersch.  
Blok  
V.U. H. Candries.

**B. — Plaatsvervangers :**

HH. Dhoore, Moors, Mevr. Nelis-  
Van Liedekerke, HH. Vandendries-  
sche, Van Looy, N.  
Mevr. Burgeon (C.), HH. Collart,  
Gilles, Poty, Santkin.  
HH. Cortois, Vautmans, Vergote,  
Verwilghen.  
HH. De Bremaecker, Landuyt, Van  
der Maelen, Van der Sande.  
HH. Bertrand, Knoops, Kubla.  
HH. Detremmerie, Gehlen,  
Langendries.  
HH. Cheran, Defeyt, Geysels.  
H. Caubergs, Mevr. Dillen.  
HH. Olaerts, Van Vaerenbergh.

Zie :

- 769 - 92 / 93 :

- Nr 1 : Administratieve begroting.
- Nr 2 : Verslag namens de Commissie voor de Binnen-  
landse Zaken, de Algemene Zaken en het Open-  
baar Ambt (Sector Eerste Minister).

(\*) Tweede zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (\*)

30 DÉCEMBRE 1992

**BUDGET ADMINISTRATIF  
des Services du Premier Ministre  
pour l'année budgétaire 1993 (Secteurs  
Politique scientifique, Education et  
Institutions scientifiques et  
culturelles nationales)**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE  
L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION ET DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET  
CULTURELLES NATIONALES (1)

PAR M. TOMAS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce budget administratif au cours de sa réunion du 22 décembre 1992.

**Ce budget administratif a été examiné en réunion publique de commission.**

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Ducarme.

**A. — Titulaires :**

C.V.P. MM. De Clerck (S.), Dupré,  
Pinxten, Schuermans, Van-  
keirsbilck.  
P.S. MM. Charlier (G.), Léonard,  
Minet, Tomas.  
V.L.D. MM. Deswaene, Platteau,  
Taelman.  
S.P. MM. Dielens, Lisabeth,  
Schellens.  
P.R.L. MM. Ducarme, Pierard.  
P.S.C. MM. Corbisier-Hagon,  
M. Thissen.  
Ecolo/  
Agalev MM. De Vlieghere, Morael.  
VI. M. Wymeersch.  
Blok  
V.U. M. Candries.

**B. — Suppléants :**

MM. Dhoore, Moors, Mme Nelis-  
Van Liedekerke, MM. Vandendries-  
sche, Van Looy, N.  
Mme Burgeon (C.), MM. Collart,  
Gilles, Poty, Santkin.  
MM. Cortois, Vautmans, Vergote,  
Verwilghen.  
MM. De Bremaecker, Landuyt, Van  
der Maelen, Van der Sande.  
MM. Bertrand, Knoops, Kubla.  
MM. Detremmerie, Gehlen,  
Langendries.  
MM. Cheran, Defeyt, Geysels.  
M. Caubergs, Mme Dillen.  
MM. Olaerts, Van Vaerenbergh.

Voir :

- 769 - 92 / 93 :

— Nr 1 : Budget administratif.

— Nr 2 : Rapport fait au nom de la Commission de l'Intérieur, des Affaires Générales et de la Fonction Publique (Secteur Premier Ministre).

(\*) Deuxième session de la 48<sup>e</sup> législature.

cember 1992. Een aantal vragen werden vooraf schriftelijk aan de Minister overgezonden die dan ook in de mogelijkheid was om deze vragen meer omstandig te beantwoorden.

## BESPREKING

*De heer Bertouille* vraagt verduidelijking bij een aantal cijfermatige vaststellingen binnen de administratieve begroting van de Diensten van de Eerste Minister. Zo stelt hij vast dat de kredieten voor regeringsinitiatieven inzake onderzoek en ontwikkeling op nationaal vlak (voorheen BA 11.53.11.01.51, blz. 26 e.v.) met meer dan 500 miljoen stijgen t.o.v. 1991 (1 544,6 miljoen t.o.v. 1 002,7 miljoen). Wat is hiervoor de verklaring ?

Vervolgens gaat spreker in op het programma 3 : « Wetenschappelijke inrichtingen van de Staat en daarmee gelijkgestelde inrichtingen ». Dit programma werd onderverdeeld in 5 groeperingen : « Documentatie », « Ruimte en Planetarium », « Natuur » en « Patrimonium ». Spreker stelt vast dat voor de groepering « Musea » klaarblijkelijk, in vergelijking met de andere groeperingen, de procentuele stijging van de kredieten t.o.v. 1992 veruit het grootst is, ondanks het feit dat de musea — behalve de bicomunautaire instellingen te Brussel — werden overgedragen aan de Gemeenschappen. Wat is hiervoor de verklaring ? Op hetzelfde programma vindt men eveneens kredieten voor « Toelagen aan de Centra bij de wetenschappelijke instellingen van de Staat » (voorheen BA 41.52.20.33.09) ten belope van 60,2 miljoen, evenals « Toelagen aan de Centra van wetenschappelijke diensten » (BA 60.36.41.13), ten belope van 25 miljoen. Spreker bekwam graag een gedetailleerde uitsplitsing van beide toelagen.

Vervolgens verwondert het lid zich erover dat onder programma 1, « Gemeenschappelijke culturele activiteiten » van afdeling 61 (blz. 39) geen kredieten meer worden uitgetrokken voor het instrumentenmuseum. Waarom niet ?

*De Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken* antwoordt dat dit museum werd aangehecht bij de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis, hetgeen trouwens deels de verhoging van de kredieten voor de groepering « Musea » verklaart.

*De heer Bertouille* vraagt hierop de gedetailleerde uitsplitsing van de « Toelagen aan Concertverenigingen » (BA 41.51.11.33.51). Welke verenigingen ontvangen hoeveel ?

Ten slotte stelt spreker — op het programma 4 : Onderwijs, Vorming en Schoolinvesteringen — een zeer substantiële daling vast van de Toelage aan het Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen (voorheen BA 41.64.10.41.20), ten belope van 400 miljoen frank (3351,7 miljoen frank in 1993 tegenover 3 751,7 miljoen in 1992). Hij vindt deze daling bevremdend, gezien het zeer grote aantal dos-

Une série de questions avaient été soumises préalablement par écrit au Ministre, qui a dès lors pu y donner une réponse plus circonstanciée.

## DISCUSSION

*M. Bertouille* demande des précisions concernant certains montants figurant dans le budget administratif des Services du Premier Ministre. Il constate, par exemple, que les crédits afférents aux impulsions gouvernementales de recherche et développement dans le cadre national (antérieurement : AB 11.53.11.01.51, pp. 26 et suivantes) augmentent de plus de 500 millions par rapport à 1991 (1 544,6 millions contre 1 002,7 millions). Quelle est la raison de cette hausse ?

L'intervenant examine ensuite le programme 3 : « Etablissements scientifiques de l'Etat et assimilés ». Ce programme a été subdivisé en 5 groupements : « Documentation », « Espace et Planétarium », « Nature », « Musées » et « Patrimoine ». L'intervenant constate que l'augmentation des crédits, par rapport à 1992, est de loin la plus forte pour le groupement « Musées », bien que les musées aient été transférés aux Communautés, à l'exception des institutions bicomunautaires à Bruxelles. Comment s'explique-t-elle cette hausse ? Dans le même programme, on trouve également un crédit de 60,2 millions pour les « Subventions aux Centres auprès des établissements scientifiques de l'Etat » (antérieurement AB 41.52.20.33.09) et un crédit de 25,0 millions pour les « Subventions aux Centres de services scientifiques » (antérieurement AB 60.36.41.13). L'intervenant demande une ventilation détaillée de ces deux subventions.

Le membre s'étonne ensuite de ce qu'au programme 1 « Activités culturelles communes » de la division 61 (p. 39), aucun crédit ne soit plus prévu pour le musée instrumental. Pourquoi ?

*Le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique* répond que ce musée a été rattaché aux musées royaux d'art et d'histoire, ce qui explique d'ailleurs en partie l'augmentation des crédits destinés au groupement « Musées ».

*M. Bertouille* demande une ventilation détaillée des « Subventions aux associations de concerts » (AB 41.51.11.33.51). De quelles associations et de quels montants s'agit-il ?

Enfin, l'intervenant constate qu'un programme 4 : Enseignement, Formation et Investissements scolaires, la subvention au Fonds national de garantie des bâtiments scolaires (antérieurement : AB 41.64.10.41.20) a été fortement réduite et ce, à concurrence de 400 millions de francs (3 351,7 millions de francs en 1993 contre 3 751,7 millions de francs en 1992). Il trouve cette réduction curieuse,

siers die nog aanhangig zijn bij het Fonds. Graag kreegt het lid hierbij enige verduidelijking.

\*  
\* \*

*De heer Deswaene* wenst te vernemen waarom, onder programma 1, afdeling 61 (DPWB — gedeelte Onderwijs en Cultuur, blz. 38 van de administratieve begroting) voor het begrotingsjaar 1993 geen kredieten meer terug te vinden zijn ten gunste van het Instrumentenmuseum.

Onder programma 3 (nationale culturele instellingen) van dezelfde afdeling 3 vindt spreker drie verschillende kredieten terug voor de Koninklijke Munt-schouwburg. Met name is sprake van « rentetoelagen » ten belope van 54,8 miljoen, van een « toelage » van 849,3 miljoen en een « dotatie » ten belope van 133,0 miljoen. Spreker wenst enige verduidelijking bij deze verschillende bedragen. Bovendien stelt het lid vast dat de KMS voornoemde rentetoelagen blijkbaar ontvangt « op basis van artikel 3 van het koninklijk besluit n° 545 van 31 maart 1987 ». Welnu, tijdens de hoorzitting die de Commissie op 4 november 1992 heeft gehad met de heren Wangermée en Foccroulle, was er inderdaad sprake van een schuldbovernam-operatie, maar deze zou pas plaatsgevonden hebben in 1989. Hoe valt dit te rijmen met een volmachtenbesluit uit 1987 ?

Tenslotte gaat spreker in op het programma 5 van de afdeling 61 : « Lasten van het verleden — Onderwijs » en meer bepaald op de begrotingspost « uitgaven van alle aard met betrekking tot de lasten van het verleden — Onderwijs » (voorheen basisallocatie 41.73.20.01.01). Het lid stelt vast dat in 1991 hiervoor blijkbaar geen uitgaven werden verricht, in 1992 werd 100 miljoen voorzien en voor 1993 stijgt dit bedrag ineens tot 500 miljoen. Vanwaar deze plotse stijging ?

\*  
\* \*

#### ANTWOORDEN VAN DE MINISTER VAN WETENSCHAPSBELEID

1. Een lid heeft bij artikel 60.11.01.51 (voorheen 11.53.11.01.51) een stijging bemerkt van 1 002,7 miljoen frank (1991) naar 1 544,6 miljoen frank (1993). De verklaring hiervoor is eenvoudig : het cijfer voor 1991 komt overeen met de realisaties (bedragen effectief geordonnceerd door de voorganger van de Minister) en het cijfer voor 1993 komt overeen met de begrotingen (ramingen). De ordonnanceringskredieten van 1991 voor deze basisallocatie bedroegen 1 551,1 miljoen frank, hetzij + 6,1 miljoen frank in vergelijking met het voor 1993 gevraagde krediet.

compte tenu du nombre très élevé de dossiers dont le Fonds est encore saisi. Le membre demande des précisions à ce sujet.

\*  
\* \*

*M. Deswaene* demande pourquoi plus aucun crédit n'est prévu au programme 1, Division 61 (SPPS — partie Education et Culture, p. 39 du budget administratif) pour l'année budgétaire 1993 en faveur du Musée instrumental.

L'intervenant relève sous le programme 3 de la même division (Institutions culturelles nationales) trois différents types de crédits pour le Théâtre royal de la Monnaie, à savoir une « subvention-intérêt » de 54,8 millions de francs, une « subvention » de 849,3 millions et une « dotation » de 133,0 millions. L'intervenant demande des précisions au sujet de ces montants. Le membre constate en outre que le TRM perçoit manifestement la subvention-intérêt précitée « sur la base de l'article 3 de l'arrêté royal n° 545 du 31 mars 1987 ». Or, s'il a effectivement été question, au cours de l'audition de MM. Wangermée et Foccroulle par la Commission le 4 novembre 1992, d'une opération de reprise de dette, celle-ci n'aurait eu lieu qu'en 1989. Comment expliquer dès lors que l'on se base sur un arrêté de pouvoirs spéciaux de 1987 ?

L'intervenant attire enfin l'attention sur le programme 5 de la division 61 : « Charges du passé Education nationale / Onderwijs » et plus particulièrement sur le poste budgétaire « Dépenses de toute nature relatives aux charges du passé Education nationale / Onderwijs » (antérieurement : allocation de base 41.73.20.01.01). Le membre constate qu'aucune dépense n'a été effectuée en 1991 pour ce poste, alors qu'un montant de 100 millions de francs a été prévu en 1992 et que ce montant passe à 500 millions pour 1993. Comment s'explique cette augmentation subite ?

\*  
\* \*

#### REONSES DU MINISTRE DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE

1. Un membre a remarqué à l'article 60.11.01.51 (anciennement 11.53.11.01.51) une croissance de 1 002,7 millions de francs (1991) à 1 544,6 millions de francs (1993). L'explication en est simple : le chiffre de 1991 correspond aux réalisations (sommes effectivement ordonnancées par le prédécesseur du Ministre) et le chiffre de 1993 correspond aux budgets (prévisions). A titre d'information, les crédits d'ordonnancements de 1991 pour cette allocation de base s'élevaient à 1 551,1 millions de francs, soit + 6,1 millions de francs par rapport au crédit demandé.

Het verschil tussen het krediet ingeschreven in 1991 en de realisatie 1991 is in hoofdzaak te verklaren door de vertraging, ten gevolge van het ontslag van de vorige Regering, in de uitvoering van bepaalde impulsprogramma's, zoals « Bescherming van de burger », « Staatseconomie », « Vrede en Veiligheid » en in de beslissing om van start te gaan met andere programma's zoals « Antarctica III », « Zeewetenschappen » en « Dienstcentra en Netwerken ».

2. Wat de toename van de middelen van de groepering « Musea » betreft, herinnert de Minister eraan dat het gaat om de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten en deze voor Kunst en Geschiedenis, instellingen die dus onder de nationale en binnenkort federale bevoegdheid blijven. Deze Musea maken dus deel uit van de « biconnunautaire instellingen te Brussel » (volgens de door het geachte lid gebruikte uitdrukking) en niet van de musea die vallen onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen of bestemd zijn om overgedragen te worden aan de Gemeenschappen. De vastgestelde toename voor deze groepering vloeit hoofdzakelijk voort uit de opname van het Instrumentenmuseum, voorheen vervat in het geheel van de Nationale Culturele Instellingen, wat een antwoord geeft op één van de andere vragen.

De Minister herinnert eraan dat het Instrumentenmuseum van het Koninklijk Muziekconservatorium te Brussel ingelijfd werd bij de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis bij koninklijk besluit van 16 oktober 1991.

Dit besluit voorzag dat de kredieten voorzien ten gunste van het Instrumentenmuseum, zouden komen van afdeling 61 — Gemeenschappelijke culturele activiteiten — om ondergebracht te worden bij de kredieten van de groepering « Musea », en dit vanaf het begrotingsjaar dat volgt op de inwerkingtreding van dit genoemde besluit, dit wil zeggen in 1993.

Dit is de reden waarom de kredieten die tevoren op afdeling 61 voorkwamen, overgedragen werden naar afdeling 60 en vervat werden in de basisallocaties betreffende de groepering « Musea ». Dit verklaart tevens de stijging van verschillende kredieten vervat in deze allocaties vergeleken met 1992 :

60.34.11.03 : + 24,6 miljoen waarvan 22,5 voortvloeit uit de overdracht van het Instrumentenmuseum;

60.34.11.04 : + 3,7 miljoen waarvan 2,2 voortvloeit uit de overdracht van het Instrumentenmuseum;

60.34.41.05 :

a) + 26,3 miljoen waarvan 13,5 voortvloeit uit de overdracht van het Instrumentenmuseum;

b) + 9,0 miljoen. Dit bedrag komt overeen met een verhoging toegekend aan de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten, om de bijkomende energielasten te dekken voortvloeiende uit een onderschatting ten gevolge van een defecte teller;

60.34.61.01 : + 3 miljoen voortvloeiende uit de overdracht van het Instrumentenmuseum.

dé pour 1993. La différence entre le crédit inscrit en 1991 et la réalisation 1991 s'explique essentiellement par le retard, provoqué par la démission du Gouvernement précédent, dans la mise en œuvre de certains programmes d'impulsion comme « Protection du citoyen », « Economie publique », « Paix et Sécurité » et dans la décision de démarrer d'autres programmes comme « Antarctique III », « Sciences de la Mer » et « Centres de Service et Réseaux ».

2. En ce qui concerne la croissance des moyens du groupement « Musées », il convient de rappeler qu'il s'agit des Musées royaux des Beaux-Arts et d'Art et d'Histoire, donc d'établissements qui restent de compétence nationale et demain fédérale. Ces Musées font donc partie des « établissements biconnunautaires à Bruxelles » (suivant l'expression utilisée par l'honorable membre) et non pas des musées de compétence des Communautés ou destinés à être transférés aux Communautés. La croissance observée pour ce groupement provient principalement de l'incorporation en son sein du Musée instrumental, autrefois repris dans l'ensemble des Etablissements culturels nationaux, ce qui répond à une autre question.

Le Ministre rappelle que le Musée instrumental du Conservatoire royal de Musique de Bruxelles a été incorporé aux Musées royaux et d'Histoire par arrêté royal du 16 octobre 1991.

Cet arrêté prévoyait que les crédits prévus en faveur du Musée instrumental seraient soustraits de la division 61 — Activités culturelles communes — pour être regroupés avec les crédits du groupement « Musées » et cela à partir de l'exercice budgétaire qui suit l'entrée en vigueur dudit arrêté, c'est-à-dire en 1993.

C'est la raison pour laquelle les crédits figurant précédemment à la division 60 et repris dans les allocations de base relatives au groupement « Musées ». Ceci explique également l'augmentation des différents crédits repris sous ces allocations par rapport à 1992 :

60.34.11.03 : + 24,6 millions dont 22,5 résultant du transfert du Musée instrumental;

60.34.11.04 : + 3,7 millions dont 2,2 résultant du transfert du Musée instrumental;

60.34.41.05 :

a) + 26,3 millions dont 13,5 résultant du transfert du Musée instrumental;

b) + 9,0 millions. Ce montant correspond à une augmentation accordée aux Musées royaux des Beaux-Arts pour couvrir les charges supplémentaires d'énergie résultant d'une sous-évaluation suite à un compteur défectueux.

60.34.61.01 : + 3 millions résultant du transfert du Musée instrumental.

3. Wat de centra verbonden aan Wetenschappelijke Instellingen betreft, is het momenteel onmogelijk de verdeling van het krediet voor 1993 tussen de verschillende centra te geven, daar dit slechts berekend werd in functie van de resultaten op 31 december 1992 en van de begroting van de centra voor 1993.

Om een idee te geven, deelt de Minister de verdeling mee van het krediet, zoals ze in 1992 werd uitgevoerd :

*Centrum bij het Belgisch Instituut voor Ruimte-Aëronomie :*

Centrum voor observatie van de hogere atmosfeer, de plasmasfeer en de magnetosfeer (ministerieel besluit van 12 juni 1991) : 8 500 000 frank.

*Centrum bij de Koninklijke Sterrenwacht van België :*

Centrum voor Interne Geofysica en Ruimtegeodesie (ministerieel besluit van 12 juni 1991) : 12 500 000 frank.

*Centra bij het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika*

Internationaal Centrum voor Geologisch Onderzoek in Afrika/Koninklijk museum voor Midden-Afrika (ministrieel besluit van 21 september 1990) : 8 010 000 F.

Belgische Centrum voor opgravingen in Afrika/Koninklijk Museum voor Midden-Afrika (vzw) 2 010 000 F.

Belgisch Centrum voor de studie van Afrikaanse Talen/Koninklijk Museum voor Midden-Afrika (ministerieel besluit van 21 september 1990) : 3 800 000 F.

*Centra bij de Koninklijke Bibliotheek van België*

Centrum voor de archeologie en de geschiedenis van het boek/Koninklijke Bibliotheek van België (ministerieel besluit van 21 september 1990) : 12 100 000 F.

Centrum voor de geschiedenis van de wetenschappen/Koninklijke Bibliotheek van België (ministerieel besluit van 21 september 1990) : 6 850 000 F.

Centrum van Amerikaanse studies/Koninklijke Bibliotheek van België (ministerieel besluit van 21 september 1990) : 5 330 000 F.

4. Wat de toelagen aan de centra van wetenschappelijke diensten (BA 60.36.41.13) betreft, verduidelijkt de Minister dat de Centra voor Wetenschappelijke Diensten interuniversitaire netwerken voor basis-onderzoek betreffen, opgebouwd rond de Nationale

3. En ce qui concerne les centres liés aux Etablissements scientifiques, il n'est pas possible actuellement de donner la répartition du crédit 1993 entre les différents centres, celle-ci n'étant calculée qu'en fonction des résultats au 31 décembre 1992 et du budget des centres pour 1993.

A titre indicatif, le Ministre communique la répartition du crédit, telle qu'elle a été effectuée en 1992 :

*Centre auprès de l'Institut d'Aéronomie spatiale de Belgique :*

Centre pour la surveillance de l'atmosphère supérieure, de la plasmasphère et de la magnétosphère (arrêté ministériel du 12 juin 1991) : 8 500 000 francs.

*Centre auprès de l'Observatoire royal de Belgique :*

Centre de Géophysique interne et de Géodésie spatiale (arrêté ministériel du 12 juin 1991) : 12 500 000 francs.

*Centres auprès du Musée royal de l'Afrique centrale*

Centre International de Recherches géologiques en Afrique/Musée royal de l'Afrique centrale (arrêté ministériel du 21 septembre 1990) : 8 010 000 francs.

Centre belge des fouilles en Afrique/Musée royal de l'Afrique centrale (asbl) : 2 010 000 francs.

Centre belge d'études de langues africaines/Musée royal de l'Afrique centrale (arrêté ministériel du 21 septembre 1990) : 3 800 000 francs.

*Centres auprès de la Bibliothèque royale de Belgique*

Centre pour l'archéologie et l'histoire du livre/Bibliothèque royale de Belgique (arrêté ministériel du 21 septembre 1990) : 12 100 000 francs.

Centre d'histoire des sciences/Bibliothèque royale de Belgique (arrêté ministériel du 21 septembre 1990) : 6 850 000 francs.

Centre d'études américaines/Bibliothèque royale de Belgique (arrêté ministériel du 21 septembre 1990) : 5 330 000 francs.

4. En ce qui concerne les subventions aux Centres des services scientifiques (AB 60.36.41.13), le Ministre précise que les Centres pour des Services scientifiques concernent des réseaux interuniversitaires pour la recherche fondamentale créés autour des

Wetenschappelijke en Culturele Instellingen en de Belgische Universiteiten.

Het oogmerk is tweevoudig :

— de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen nauwer in te schakelen in het wetenschappelijk onderzoekspotentieel met een specifieke opdracht die gericht is op wetenschappelijke dienstverlening;

— in klassieke richtingen aan de universiteiten de samenwerking bevorderen analoog met hetgeen zich op onderwijsvlak voordoet.

Voor het opzetten van deze centra werd door de Ministerraad tijdens haar vergadering van 8 maart 1991 een principeakkoord gegeven.

Voor 1993 worden volgende toelagen voorzien :

*Contract CS001* : Beschrijvende catalogus van de in België bewaarde Muziekhandschriften.

— Koninklijke Bibliotheek van België : 3 200 000 F.

*Contract SC002* : Technologisch, stylistisch en iconografisch onderzoek ter voorbereiding van de publicatie van een wetenschappelijke catalogus van de 15de-eeuwse Schilderijen behorend tot de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België.

— Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België : 1 305 000 F.

*Contract SC003* : Historische statistieken in België.

— Algemeen Rijksarchief : 9 170 000 F.

*Contract SC004* : Prehistorie en evolutie van het milieu tijdens de laatste 100 000 jaar in de Grote Europese Vlakte.

— Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen : 4 679 000 F.

*Contract SC005* : Belgian Network for an optimized reduction of astrophysical data.

— Koninklijke Sterrenwacht van België : 4 820 000 F.

*Contract SC006* : Internationale en overzeese loopbanen en richtingwijzers; de mogelijkheden voor expatriatie en technologische en culturele uitwisseling. Het Belgisch voorbeeld (1830-1980).

— Koninklijk Museum voor Midden-Afrika : 1 779 000 F.

Het totale bedrag van de toelage in 1993 is 24 953 000 F.

5. Drie concertverenigingen genieten toelagen op last van de kredieten opgenomen in de basisallocatie 61.14.33.16 (voorheen 41.51.11.33.03) :

Institutions scientifiques et culturelles nationales et des Universités belges.

L'objectif est double :

— lier les Institutions scientifiques et culturelles nationales plus étroitement au potentiel scientifique avec une mission spécifique axée sur le service scientifique;

— stimuler la collaboration dans les disciplines classiques des universités, par analogie avec ce qui se passe au niveau de l'enseignement.

Lors de sa réunion du 8 mars 1991, le Conseil des Ministres a donné un accord de principe pour la création de ces centres.

Pour l'année 1993, on prévoit les subventions suivantes :

*Contrat SC001* : Catalogue descriptif des Manuscrits de musique conservés en Belgique.

— Bibliothèque royale de Belgique : 3 200 000 francs.

*Contrat SC002* : Analyse technologique, stylistique et iconographique préparatoire à la rédaction d'un catalogue scientifique des Peintures du XV<sup>e</sup> siècle conservées aux Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique.

— Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique : 1 305 000 francs.

*Contrat SC003* : Statistiques historiques en Belgique.

— Archives générales du Royaume : 9 170 000 francs.

*Contrat SC004* : Préhistoire et évolution de l'environnement au cours des derniers 100 000 ans dans la grande plaine européenne.

— Institut royal des Sciences naturelles de Belgique : 4 679 000 francs.

*Contrat SC005* : Belgian Network for an optimized reduction of astrophysical data.

— Observatoire royal de Belgique : 4 820 000 francs.

*Contrat SC006* : Carrières et filières internationales et d'Outre-Mer; pratiques d'expatriation et de transferts technologiques et culturels. Le cas de la Belgique (1830-1980).

— Musée royal de l'Afrique centrale : 1 779 000 francs.

La somme globale de la subvention de l'année 1993 est de 24 953 000 francs.

5. Trois associations de Concerts bénéficient de subventions à charge des crédits inscrits à l'allocation de base 61.14.33.16 (anciennement 41.51.11.33.03) :

— vzw « Culturele actie » :	1 100 000 frank
— vzw « Middagconcerten » :	380 000 frank
— vzw « Cultureel seminarie van het Gulden Vlies » :	19 000 frank
	1 499 000 frank

6. Het Nationaal Garantiefonds voor schoolgebouwen wordt beheerd door de garantiefondsen voor schoolgebouwen van de twee Gemeenschappen. Het zijn dus de instanties van de Gemeenschappen die de begrotingsvoorstellen indienen en die de kredieten uitgeven die bestemd zijn voor het nakomen van overeenkomsten of voor overeenkomsten gesloten voor 1 januari 1989.

De fondsen van de Gemeenschappen hebben, voor de voorgaande jaren, geen enkele uitvoerige lijst van deze genoemde contracten ingediend.

Bovendien is het bedrag toegekend in 1993 een bedrag dat zou moeten kunnen volstaan, rekening houdende dat in de loop der jaren het aantal overeenkomsten gesloten voor 1989 en dat nog moet nagekomen worden na 1989, noodzakelijkerwijs van jaar tot jaar moet verminderen.

Als zou blijken dat op de gedetailleerde verantwoording, ingediend door de fondsen van de Gemeenschappen, het krediet 1993 onvoldoende was, dan zou een bijkomend krediet moeten worden toegekend.

*De Minister van Wetenschapsbeleid* bevestigt overigens dat de budgettaire inschrijving voor het Instrumentenmuseum vanaf 1993 inderdaad verdwijnt. Het museum zelf verdwijnt echter niet maar wordt geïntegreerd in de Koninklijke Musea voor Kunsten en Geschiedenis. Hij verwijst verder naar zijn antwoord aan de heer Bertouille.

Wat de KMS betreft, bevestigt de Minister dat er sprake is van 3 soorten toelagen : essentieel echter is de tweede lijn : « toelage aan de KMS » (voorheen basisallocatie 41.53.11.41.04). Deze toelage vormt de basissubsidie van de nationale overheid, die trouwens voortdurend is blijven stijgen en nog steeds verder stijgt.

Anderzijds vermeldde het lid reeds zelf dat de KMS in het verleden reeds met een groot deficit werd geconfronteerd, waarvan de aanzuivering eveneens in deze begroting is terug te vinden. Welnu, de hoofdsom van deze aflossing vindt men terug onder « Dotatie aan de KMS » (voorheen BA 41.53.11.61.01) : zoals men kan vaststellen gaat het hier over een constant bedrag van 133 miljoen. De interessen vindt men terug onder BA 61.31.21.01 : « Rentetoelagen ten gunste van de KMS op basis van artikel 3 van het koninklijk besluit n° 545 van 31 maart 1987 ».

Dit laatste bedrag daalt inderdaad elk jaar, in de mate dat de nog af te lossen hoofdsom elk jaar verminderd. De tenlasteneming van het door het lid vermelde deficit gebeurde volgens de modaliteiten van het voornoemde volmachtenbesluit. Dit laatste is dan ook de enige financiële regeling die werd ge-

— asbl « Action culturelle » :	1 100 000 francs
— asbl « Concerts de Midi » :	380 000 francs
— asbl « Séminaire culturel de la Toison d'or » :	19 000 francs
	1 499 000 francs

6. Le Fonds national de garantie des bâtiments scolaires est géré par les deux fonds communautaires de garantie des bâtiments scolaires. Ce sont donc les instances communautaires qui introduisent les propositions budgétaires et qui dépensent les crédits destinés à honorer des contrats ou des promesses de contrats conclus avant le 1<sup>er</sup> janvier 1989.

Aucune liste exhaustive desdits contrats n'a été fournie pour les années précédentes par les fonds communautaires.

De plus, le montant alloué en 1993 est un montant qui devrait pouvoir suffire compte tenu qu'au fil des années le nombre de contrats conclus avant 1989 et qui sont encore à honorer après 1989 doit nécessairement diminuer d'année en année.

S'il s'avérait que sur justification détaillée fournie par les fonds communautaires, le crédit 1993 était insuffisant, un crédit supplémentaire devrait être attribué.

*Le Ministre de la Politique scientifique* confirme d'ailleurs que le poste budgétaire afférent au Musée instrumental disparaîtra effectivement à partir de 1993. Le musée même ne disparaîtra toutefois pas, mais sera intégré aux Musées royaux d'art et d'histoire. Il renvoie pour le reste à la réponse qu'il a donnée à M. Bertouille.

En ce qui concerne le TRM, le Ministre confirme qu'il est question de 3 types de subventions, mais ajoute que la « subvention au TRM » (antérieurement : allocation de base 41.53.11.41.01), qui figure à la deuxième ligne, constitue la subvention de base des pouvoirs publics nationaux, qui a d'ailleurs été constamment augmentée et continue à augmenter.

Par ailleurs, le membre a déjà signalé lui-même que par le passé, le TRM a déjà été confronté à un déficit important, dont l'apurement est toujours en cours dans le budget à l'examen. Or, le principal de cet amortissement figure sous la rubrique « Dotation au TRM » (antérieurement : AB 41.53.11.61.01); ainsi qu'on peut le constater, il s'agit en l'occurrence d'un montant constant de 133,0 millions. Les intérêts figurent à l'AB 61.31.21.01 : « Subvention-intérêt en faveur du TRM sur la base de l'article 3 de l'arrêté royal n° 545 du 31 mars 1987. »

Il va sans dire que ce dernier montant diminue chaque année dans la mesure où le principal à amortir diminue, lui aussi, chaque année. La prise en charge du déficit évoqué par le membre a été opérée selon les modalités de l'arrêté de pouvoirs spéciaux précité, qui constitue dès lors la seule disposition

troffen. Anderzijds werd tijdens de hoorzitting melding gemaakt van een protocol uit 1989, dat een explicitering is van het besluit uit 1987.

Tenslotte gaat de Minister in op de lasten van het verleden inzake onderwijs. De door het lid vastgestelde grote verschillen zijn het gevolg van de hergroepering van de lasten van het verleden op 1 begrotingsartikel. Daardoor wordt een vergelijking met dezelfde basisallocatie voor de vorige jaren eigenlijk onmogelijk. Om een juister beeld te verkrijgen dient men dan ook de totalen van het programma 5 te vergelijken.

\*  
\* \*

### STEMMING

Het voorstel van gemotiveerde motie (zie infra) wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

*De Rapporteur,*

E. TOMAS

*De Voorzitter,*

D. DUCARME

financière à avoir été prise. D'autre part, lors de l'audition, il a été fait mention d'un protocole (de 1989) qui explicite l'arrêté de 1987.

Enfin, le Ministre aborde la question des charges du passé en matière d'enseignement. Les différences importantes constatées par le membre sont la conséquence du regroupement de ces charges du passé en un seul article budgétaire. Ledit regroupement rend dès lors impossible toute comparaison avec la même allocation de base dans les budgets antérieurs. Pour se faire une idée plus précise de la situation, il y a lieu dès lors de comparer les totaux du programme 5.

\*  
\* \*

### VOTE

La proposition de motion motivée (voir ci-après) est adoptée par 10 voix contre 3.

*Le Rapporteur,*

*Le Président,*

E. TOMAS

D. DUCARME

VOORSTEL VAN GEMOTIVEERDE MOTIE  
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

---

« De Kamer,

*Gelet op de artikelen 12 en 14 van het koninklijk besluit van 17 juli 1991 houdende coördinatie van de wetten op de Rijkscomptabiliteit (Belgisch Staatsblad van 21 augustus 1991),*

*Mede gelet op de artikelen 74, n° 8 en 9, en 81 van het Reglement van de Kamer,*

*Gelet tenslotte op de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1993, die op 10 november 1992 door de Kamer werd goedgekeurd :*

1) *Stelt vast* dat de overgezonden administratieve begroting van de Diensten van de Eerste Minister (Sectoren Wetenschapsbeleid, Onderwijs en Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen) voor het begrotingsjaar 1993 bestaat uit *tabellen van de basisallocaties*, zoals door de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit is voorgeschreven;

2) *Stelt tevens vast* dat het *Rekenhof*, bij brief van 7 december 1992, meldt dat het *geen opmerkingen heeft inzake de overeenstemming van deze administratieve begroting met de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1993*.

*Inzonderheid gelet op* de gedachtenwisseling in commissie van 22 december 1992, *verklaart* dat deze administratieve begroting in overeenstemming is met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1993, zoals deze op 10 november 1992 door de Kamer en op 4 december 1992 door de Senaat werd goedgekeurd. »

PROPOSITION DE MOTION MOTIVEE  
ADOPTEE PAR LA COMMISSION

---

« La Chambre,

*Vu les articles 12 et 14 de l'arrêté royal du 17 juillet 1991 portant coordination des lois sur la comptabilité de l'Etat (Moniteur belge du 21 août 1991),*

*Vu également les articles 74, n° 8 et 9, et 81 du Règlement de la Chambre,*

*Vu enfin le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1993, adopté le 10 novembre 1992 par la Chambre :*

1) *Constate* que le budget administratif des Services du Premier Ministre (Secteur Politique scientifique, Education et Institutions scientifiques et culturelles nationales) pour l'année budgétaire 1993, qui a été transmis, est composé de *tableaux d'allocations de base*, ainsi que le prévoient les lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat;

2) *Constate par ailleurs* que, par lettre du 7 décembre 1992, la Cour des comptes fait savoir qu'elle n'a pas d'observations à formuler à propos de la conformité de ce budget administratif au budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1993.

*Vu notamment* l'échange de vues qui a eu lieu en commission le 22 décembre 1992, *déclare* que ce budget administratif est conforme au contenu et aux objectifs du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1993, tel qu'il a été approuvé le 10 novembre 1992 par la Chambre et le 4 décembre 1992 par le Sénat. »