

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

17 JUIN 1992

PROJET DE LOI

**portant des dispositions
sociales et diverses**

AMENDEMENTS

présentés après dépôt des rapports
(Doc. n^{os} 480/6 à 12)

N^o 113 DE M. DAEMS

Art. 13bis (nouveau)

**Insérer un article 13bis (nouveau), libellé
comme suit :**

« Art. 13bis. — Les articles 11, 12 et 13 ne s'appliquent pas aux personnes visées à l'article 2 de l'arrêté royal n^o 227 du 9 décembre 1983 fixant pour les appointés et salariés du secteur public et privé une cotisation spéciale à charge des isolés et des familles sans enfants, modifié par les arrêtés royaux n^o 282 du 31 mars 1984 et n^o 405 du 18 avril 1986 et les lois des 30 décembre 1988 et 22 décembre 1989, ainsi qu'à l'article 2 de l'arrêté royal n^o 228 du 9 décembre 1983 portant diminution des allocations familiales pour travailleurs salariés et pour les membres du personnel du secteur public, modifié par les arrêtés royaux n^o 282 du 31 mars 1984, n^o 508 du 27 janvier 1987 et

Voir :

- 480 - 91 / 92 (S.E.) :

- N^o 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N^{os} 2 à 5 : Amendements.
- N^{os} 6 à 12 : Rapports.
- N^o 13 : Amendements.

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

17 JUNI 1992

WETSONTWERP

**houdende sociale en
diverse bepalingen**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van de verslagen
(Stukken n^{rs} 480/6 tot 12)

N^r 113 VAN DE HEER DAEMS

Art. 13bis (nieuw)

**Een artikel 13bis (nieuw) invoegen, luidend
als volgt :**

« Art. 13bis. — De artikelen 11, 12 en 13 zijn niet van toepassing op de personen bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit n^r 227 van 9 december 1983 tot instelling voor de loon- en weddetrekkenden van de openbare en van de privé-sector, van een bijzondere bijdrage ten laste van de alleenstaanden en van gezinnen zonder kinderen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten n^r 282 van 31 maart 1984 en n^r 405 van 18 april 1986 en bij de wetten van 30 december 1988 en 22 december 1989 en in artikel 2 van het koninklijk besluit n^r 228 van 9 december 1983 houdende vermindering van de kinderbijslag voor werknemers en voor de personeelsleden van de open-

Zie :

- 480 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N^r 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N^{rs} 2 tot 5 : Amendementen.
- N^{rs} 6 tot 12 : Verslagen.
- N^r 13 : Amendementen.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

n° 534 du 31 mars 1987, par la loi du 30 décembre 1988 et par l'arrêté royal du 23 mai 1990.

N° 114 DE M. DAEMS

Art. 14

- 1) Compléter le 2°, par ce qui suit :**
« , à l'exception de l'article 2 »;
- 2) Compléter le 3°, par ce qui suit :**
« , à l'exception de l'article 2 ».

JUSTIFICATION

Lors de l'instauration de la cotisation spéciale à charge des isolés et des familles sans enfants par les arrêtés royaux numérotés 227 et 228, une série d'exceptions furent — à juste titre — prévues. Elles concernaient essentiellement des familles à revenus modestes. Le projet de loi prévoit que ces familles doivent à présent aussi payer la cotisation d'1 %. Il s'agit d'une mesure tout à fait antisociale. Afin d'améliorer la protection des revenus les plus faibles, il est proposé de ne pas les soumettre à la cotisation d'1 % et donc de les soustraire à l'application des articles 11, 12 et 13.

Toutefois, étant donné que les arrêtés royaux n°s 227 et 228, qui prévoient en leur article 2 des exceptions à l'obligation de payer la cotisation spéciale, sont abrogés, il convient de prévoir chaque fois à l'article 14 en question que ces articles 2 ne sont pas abrogés.

N° 115 DE M. DAEMS

Art. 57

Supprimer cet article.

N° 116 DE M. DAEMS

Art. 58

Supprimer cet article.

N° 117 DE M. DAEMS

Art. 59

Supprimer cet article.

bare sector, gewijzigd bij de koninklijke besluiten n° 282 van 31 maart 1984, n° 508 van 27 januari 1987 en n° 534 van 31 maart 1987, bij de wet van 30 december 1988 en bij het koninklijk besluit van 23 mei 1990.

N° 114 VAN DE HEER DAEMS

Art. 14

- 1) Het 2° aanvullen met wat volgt :**
« met uitzondering van artikel 2 »;
- 2) Het 3° aanvullen met wat volgt :**
« met uitzondering van artikel 2 ».

VERANTWOORDING

Bij het instellen van de bijzondere bijdrage ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen door de genummerde koninklijke besluiten 227 en 228, werd — terecht — in een aantal uitzonderingen voorzien. Het ging vooral om gezinnen met lagere inkomens. Door de maatregelen, zoals ze in dit wetsontwerp worden voorgesteld, moeten nu ook deze lagere inkomens de 1 %-bijdrage betalen. Dit is een volstrekt asociale maatregel. Om de lagere inkomens beter te beschermen wordt voorgesteld dat zij niet onderhevig gesteld worden aan de 1 %-maatregel, dat dus de artikelen 11, 12 en 13 op hen niet van toepassing zijn.

Daar echter de koninklijke besluiten n°s 227 en 228, die in hun artikel 2 de uitzonderingen op de verplichting tot betaling van de bijzondere bijdrage bevatten, worden opgeheven, moet in het desbetreffende artikel 14 telkens worden voorzien dat precies die artikelen 2 niet worden opgeheven.

N° 115 VAN DE HEER DAEMS

Art. 57

Dit artikel weglaten.

N° 116 VAN DE HEER DAEMS

Art. 58

Dit artikel weglaten.

N° 117 VAN DE HEER DAEMS

Art. 59

Dit artikel weglaten.

N° 118 DE M. DAEMS

Art. 60

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La loi du 30 décembre 1988 (art. 152) instaure une cotisation spéciale de 3,5 %, calculée sur tous les versements effectués par les employeurs afin d'accorder aux membres de leur personnel ou à leurs ayants-droit des avantages extra-légaux en matière de pension de vieillesse ou de décès prématuré.

D'autres lois sociales, telles que les arrêtés-lois du 10 janvier 1945 et du 7 février 1945 ainsi que la loi du 22 décembre 1989 reprenaient également cette disposition. Cette cotisation pénalisait déjà les personnes prévoyantes qui effectuaient des versements complémentaires, par l'entremise de l'entreprise, en vue de se constituer un complément de pension.

A présent que le régime des pensions se trouve dans une situation difficile, — en 2010 les pensions ne pourront plus être payées — il serait préférable d'accorder un stimulant en vue d'encourager l'épargne destinée à la constitution d'un complément de pension. Le fait de porter la cotisation spéciale de 3,5 % à 8,86 %, va à l'encontre de ce principe et il y a lieu dès lors de la supprimer de la loi-programme.

N° 119 DE M. DAEMS

Artt. 76 à 85

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

La cotisation unique instaurée par le chapitre III constitue purement et simplement une augmentation de charges et est dénuée de toute véritable justification. Le montant de 7 000 francs n'est calculé nulle part; le paiement résulte d'une obligation légale, à savoir l'affiliation à une caisse d'assurances sociales; la mesure n'est prévue que pour une durée limitée, à savoir jusqu'au 31 décembre 1991. Il n'y a dès lors aucune raison économique ou fiscale d'instaurer cette taxe. Ce constat souligne déjà l'iniquité de cette cotisation.

Un problème juridique risque en outre de se poser : aux termes de l'article 77, les sociétés sont tenues de régler la cotisation dans les trois mois de l'entrée en vigueur de la loi, soit avant le 1^{er} octobre 1992. Or, l'article 79 précise que le Roi doit d'abord déterminer les modalités de paiement et d'affiliation.

Il se pourrait dès lors que les sociétés soient légalement obligées de payer la cotisation, mais ne sachent pas comment ni à qui.

N° 118 VAN DE HEER DAEMS

Art. 60

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Door de wet van 30 december 1988 (art. 152) werd een bijzondere bijdrage van 3,5 % ingevoerd, berekend op alle stortingen die door de werkgevers worden verricht om aan hun personeelsleden of aan hun rechtverkrijgenden buitenwettelijke voordelen inzake ouderdom of vroegtijdige dood te verlenen.

Andere sociale wetten, zoals de besluitwetten van 10 januari 1945 en 7 februari 1945 en de wet van 22 december 1989 namen deze bepaling eveneens op. Deze bijdrage was reeds een bestraffing voor diegenen die vooruitziend waren en via de onderneming bijkomende stortingen deden voor de vorming van een pensioen.

Voor nu het stelsel van de pensioenen zich in een moeilijke financiële situatie bevindt — het wordt in 2010 onbetaalbaar — zou eerder een stimulans moeten gegeven worden om het sparen voor een pensioen aan te moedigen. De verhoging van de bijzondere bijdrage van 3,5 % tot 8,86 % is hiermee regelrecht in strijd en moet dan ook uit de sociale programmawet gelicht worden.

N° 119 VAN DE HEER DAEMS

Artt. 76 tot 85

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

De eenmalige bijdrage, die door dit hoofdstuk III wordt ingevoerd, is een pure lastenverhoging, zonder echte verantwoording. Het bedrag van 7 000 frank wordt nergens berekend; de betaling moet geschieden naar aanleiding van een wettelijke verplichting, namelijk de aansluiting bij een sociale verzekeringskas; de maatregel is slechts van beperkte duur, met name tot 31 december 1992. Er is dus geen enkele economische of belastingtechnische reden om deze belasting in te voeren. Hierdoor alleen al is hij onrechtvaardig.

Er zit bovendien een juridische hiaat in de artikelen : volgens artikel 77 moet elke vennootschap binnen de 3 maanden na de inwerkingtreding van deze wet, dit is vóór 1 oktober 1992, de bijdrage vereffenen. Volgens artikel 79 moet de Koning echter eerst de betalings- en aansluitingsmodaliteiten regelen.

Het zou dus kunnen dat de vennootschap werkelijk verplicht wordt de bijdrage te betalen, maar niet weet hoe en bij wie ...

N° 120 DE M. DAEMS

Art. 70

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le § 2 de l'article 11 de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants précise les revenus professionnels sur lesquels le travailleur indépendant doit payer des cotisations.

L'article 40 du projet à l'examen dispose que les bénéfices et profits visés à l'article 20, 4°, du CIR constituent des revenus professionnels.

A l'article 20, 4°, CIR, les bénéfices et profits qui se rattachent à une activité professionnelle indépendante antérieurement exercée par le bénéficiaire ou par la personne dont celui-ci est l'ayant cause sont considérés comme des revenus professionnels et dès lors taxés en tant que tels.

L'article 31, CIR définit les bénéfices et profits visés à l'article 20, 4°, CIR. Il faut également entendre par là, les bénéfices et profits provenant d'accroissements des avoirs corporels ou incorporels constatés ou obtenus à l'occasion de la cessation complète et définitive par le contribuable de l'exploitation de son entreprise.

Etant donné que les bénéfices et profits proviennent d'accroissements d'avoirs à l'occasion de la cessation d'une entreprise, ils constituent un bénéfice financier unique. Il en résulte qu'ils ne peuvent être qualifiés de revenus professionnels. Nous proposons dès lors d'abroger l'article 70 du projet à l'examen.

N° 120 VAN DE HEER DAEMS

Art. 70

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 11 van het koninklijk besluit n° 38 van 7 juli 1967 houdende de inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen bepaalt in zijn tweede paragraaf de bedrijfsinkomsten waarop de zelfstandige bijdragen moet betalen.

Artikel 40 van het ontwerp voegt de winsten en baten zoals bedoeld in artikel 20,4 WIB in als zijnde dergelijke bedrijfsinkomsten.

In artikel 20, 4 van het Wetboek der Inkomstenbelastingen worden winsten en baten die betrekking hebben op een zelfstandige beroepswerkzaamheid die voorheen werd uitgeoefend door de genietende of door de persoon waarvan hij rechtverkrijgende is, beschouwd als bedrijfsinkomsten en dus ook als dusdanig belast.

Artikel 31 WIB geeft een definitie van wat winsten en baten zoals bedoeld in artikel 20,4 WIB zijn. Hieronder worden eveneens verstaan de winsten en baten die voortkomen van meerwaarden op lichamelijke of onlichamelijke activa, vastgesteld of gehaald ter gelegenheid van de volledige en de definitieve stopzetting van de exploitatie van het bedrijf door de belastingplichtige.

Aangezien de winsten en baten voortvloeien uit de meerwaarden gerealiseerd op activa bij het stopzetten van een bedrijf, maken zij een eenmalige financiële winst uit. Daaruit vloeit voort dat zij niet als bedrijfsinkomsten mogen gekwalificeerd worden. Ik stel dan ook voor artikel 70 van het ontwerp op te heffen.

R. DAEMS