

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

27 JUIN 1994

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 16 mars 1971 sur le travail en ce qui concerne la protection de la maternité

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES (1)

PAR M. GOUTRY

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 16 et 21 juin 1994.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Nothomb.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Ansoms, Goutry, Olivier, Schuermans, Vandendriessche.
P.S. Mme Burgeon (C.), MM. Delizée, Perdieu, Poty.
V.L.D. MM. Chevalier, De Groot, Devolder, Van Mechelen.
S.P. MM. Peeters (J.), Sleecx, Van der Sande.
P.R.L. MM. Draps, Severin.
P.S.C. MM. Charlier (Ph.), Nothomb.
Ecolo/ Agalev MM. Detienne, Geysels.
VI. Blok M. Van Hauthem.

B. — Suppléants :

MM. Breyne, Demuyt, Mme Leysen, MM. Taylor, Vanleenhove, Vancoucke.
MM. Biefnot, Collart, Mayeur, Minet, Namotte.
M. Daems, Mme De Maght-Aelbrecht, MM. Platteau, Vergote.
MM. Dielens, Hostekint, Landuyt, Peeters (L.).
MM. de Clippelle, Ducarme, Hazette. Mme Corbisier-Hagon, MM. Grimberghs, Hiance.
MM. Dallons, Defeyt, Mme Dua.
MM. Van den Eynde, Wymeersch.

Voir :

- 306 - 91 / 92 (S.E.) :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Jan Peeters.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

27 JUNI 1994

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de arbeidswet van 16 maart 1971 aangaande de moederschapsbescherming

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER GOUTRY

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 16 en 21 juni 1994.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Nothomb.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Ansoms, Goutry, Olivier, Schuermans, Vandendriessche.
P.S. Mevr. Burgeon (C.), HH. Delizée, Perdieu, Poty.
V.L.D. HH. Chevalier, De Groot, Devolder, Van Mechelen.
S.P. HH. Peeters (J.), Sleecx, Van der Sande.
P.R.L. HH. Draps, Severin.
P.S.C. HH. Charlier (Ph.), Nothomb.
Ecolo/ Agalev HH. Detienne, Geysels.
VI. Blok H. Van Hauthem.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Breyne, Demuyt, Mevr. Leysen, HH. Taylor, Vanleenhove, Vancoucke.
HH. Biefnot, Collart, Mayeur, Minet, Namotte.
H. Daems, Mevr. De Maght-Aelbrecht, HH. Platteau, Vergote.
HH. Dielens, Hostekint, Landuyt, Peeters (L.).
HH. de Clippelle, Ducarme, Hazette. Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Grimberghs, Hiance.
HH. Dallons, Defeyt, Mevr. Dua.
HH. Van den Eynde, Wymeersch.

Zie :

- 306 - 91 / 92 (B.Z.) :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Jan Peeters.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. J. Peeters précise que la loi du 16 mars 1971 sur le travail prévoit qu'une travailleuse enceinte bénéficie d'une protection contre le licenciement jusqu'à l'expiration d'un délai d'un mois prenant cours à la fin du congé postnatal.

Le droit de licencier de l'employeur est donc soumis à des restrictions. L'employeur ne peut en effet « faire un acte tendant à mettre fin unilatéralement à la relation de travail ... sauf pour des motifs étrangers à l'état physique résultant de la grossesse ou de l'accouchement. » Le non-respect de cette interdiction de licencier est sanctionné par une indemnité forfaitaire égale à la rémunération brute de trois mois.

Force est de constater que dans la pratique, des employeurs licencient souvent, et ce, sans raison valable, des travailleuses enceintes pendant la période de protection.

D'où la proposition de sanctionner plus sévèrement l'employeur qui commet une telle infraction, en fixant le montant de l'indemnité à six mois de rémunération brute.

Cette sanction correspond d'ailleurs à celle prévue en cas de licenciement arbitraire.

II. — DISCUSSION

La ministre de l'Emploi et du Travail marque son accord sur la mesure proposée.

Il est logique que la sanction qui est infligée à l'employeur qui licencie une travailleuse en raison de son état de grossesse soit identique à celle prévue en cas de licenciement arbitraire.

La ministre propose ensuite de remplacer, dans le texte de l'article 40, dernier alinéa, proposé, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, les mots « contrat de louage de travail » par les mots « contrat de travail », étant donné que cette expression est la seule qui figure dans la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

La Commission marque son accord sur cette correction et l'article unique est adopté par 14 voix contre une.

Le Rapporteur,

L. GOUTRY

Le Président,

Ch.-F. NOTHOMB

I. — INLEIDING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer J. Peeters legt uit dat de arbeidswet van 16 maart 1971 bepaalt dat een zwangere werkneemster tot één maand na het einde van de postnatale rustperiode geniet van een bescherming tegen ontslag.

Het ontslagrecht van de werkgever is dus aan beperkingen onderworpen. De werkgever mag namelijk « geen handeling stellen die ertoe strekt eenzijdig een einde te maken aan de dienstbetrekking ... behalve om redenen die vreemd zijn aan de lichamelijke toestand als gevolg van de zwangerschap of van de bevalling ». Dit ontslagverbod wordt gesanctioneerd met een forfaitaire schadevergoeding gelijk aan het bruto-loon van drie maanden.

In de praktijk stelt men vast dat werkgevers vaak — en dit zonder geldige reden — zwangere werkneemsters ontslaan gedurende de beschermde periode.

Vandaar het voorstel om de werkgever die zich aan dergelijke overtreding schuldig maakt strenger te sanctioneren door het bedrag van de schadevergoeding vast te stellen op zes maanden bruto-loon.

Dit is trouwens ook de sanctie die in geval van willekeurig ontslag wordt opgelegd.

II. — BESPREKING

De minister van Tewerkstelling en Arbeid kan zich met de voorgestelde maatregel akkoord verklaren.

Het is logisch dat de sanctie waarin voorzien wordt voor de werkgever die een werkneemster omwille van haar zwangerschap ontslaat, dezelfde is als in geval van willekeurig ontslag.

De minister stelt vervolgens voor in de Franse tekst van het voorgestelde artikel 40, laatste lid, van de arbeidswet van 16 maart 1971, de woorden « contrat de louage de travail » te vervangen door de woorden « contrat de travail ». In de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten wordt immers enkel nog de benaming « contrat de travail » gebruikt.

De Commissie is het met die tekstverbetering eens en het enig artikel wordt aangenomen met 14 tegen 1 stem.

De Rapporteur,

L. GOUTRY

De Voorzitter,

Ch.-F. NOTHOMB

TEXTE CORRIGÉ PAR LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES

Article unique

L'article 40, dernier alinéa, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, est remplacé par l'alinéa suivant :

« Si le motif invoqué à l'appui du licenciement ne répond pas aux prescriptions de l'alinéa 1^{er}, ou à défaut de motif, l'employeur payera à la travailleuse une indemnité forfaitaire égale à la rémunération brute de six mois, sans préjudice des indemnités dues à la travailleuse en cas de rupture du contrat de travail. »

DOOR DE COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN VERBETERDE TEKST

Enig artikel

Artikel 40, laatste lid, van de arbeidswet van 16 maart 1971 wordt vervangen door het volgende lid :

« Zo de ingeroepen reden tot staving van het ontslag niet beantwoordt aan het bepaalde in het eerste lid of bij ontstentenis van reden, zal de werkgever aan de werkneemster een forfaitaire vergoeding betalen welke gelijk is aan het brutoloon voor zes maanden, onvermindert de vergoedingen aan de werkneemster verschuldigd in geval van verbreking van de arbeidsovereenkomst. »