

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

27 FÉVRIER 1992

PROPOSITION DE LOI

**tendant à permettre l'intervention
du conseiller unique pour
connaître des appels des
décisions rendues en
matière commerciale par
le tribunal de commerce**

(Déposée par M. Duquesne)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'arriéré judiciaire prend des proportions de plus en plus inquiétantes. Devant certaines cours d'appel, certaines affaires ne peuvent être fixées avant cinq ou six ans.

Pour remédier à cette situation, des mesures de divers ordres peuvent être prises. Il y a celles auxquelles on pense tout d'abord, parce que les plus faciles mais aussi les plus coûteuses, c'est-à-dire l'adaptation du cadre du personnel des cours.

Il y a ensuite toutes les mesures ayant trait à la modernisation du service public de la justice qui, en améliorant son efficacité devrait en hâter le cours.

Il y a enfin l'adaptation de certaines de nos règles de droit judiciaire. La présente proposition s'inscrit dans ce cadre.

La loi du 19 juillet 1985 a permis de manière limitée d'attribuer aux chambres ne comprenant qu'un conseiller un certain nombre d'affaires. Afin de

(*) Première session de la législature n° 48.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

27 FEBRUARI 1992

WETSVOORSTEL

**strekkende om de kamers met een
raadsheer kennis te laten nemen
van het hoger beroep tegen
beslissingen in handelszaken
gewezen door de rechtbank van
koophandel**

(Ingediend door de heer Duquesne)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De gerechtelijke achterstand neemt steeds veront-
rustender afmetingen aan. Bij sommige hoven van
beroep kan voor bepaalde zaken pas over vijf of zes
jaar een rechtsdag worden bepaald.

Om zulks te verhelpen kunnen diverse maatregelen worden genomen. Er zijn de voor de hand liggende, want gemakkelijke maatregelen, maar er zijn ook kostbaarder maatregelen, namelijk de aanpassing van de personeelsformatie van de hoven.

Voorts zijn er de maatregelen die betrekking hebben op de modernisering van de rechtsbedeling, die middels een grotere efficiëntie het verloop van de rechtsgang bij de hoven zou kunnen versnellen.

Ten slotte is er de aanpassing van een aantal regels uit ons procesrecht. Dat is ook het doel van dit voorstel.

De wet van 19 juli 1985 heeft het mogelijk gemaakt een beperkt aantal zaken toe te wijzen aan kamers met slechts één raadsheer. Teneinde maxi-

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

préservé un maximum de garanties aux parties en degré d'appel, il a été prévu que néanmoins l'appel est déféré à une chambre composée de trois conseillers lorsque la demande en est faite soit par l'appelant, soit par l'intimé.

Cette possibilité de saisine d'un conseiller unique est tout à fait restrictive en matière commerciale puisque seules les décisions rendues par le président du tribunal de commerce sont visées.

La présente proposition a pour objet d'étendre, dans les mêmes conditions, le recours au conseiller unique pour connaître des appels des décisions rendues par le tribunal de commerce en exceptant les demandes en matière de faillite, de concordat et de sursis de paiement ainsi que toutes celles dont la communication au ministère public est prévue par des lois spéciales.

Moyennant cette restriction et en réservant la faculté de chacune des parties de revendiquer l'attribution de l'affaire à une chambre comprenant trois conseillers, on voit mal que ce qui a fondé l'institution du conseiller unique en matière civile, ne vaudrait pas également en matière commerciale.

La question de principe a été tranchée par la loi du 19 juillet 1985 : le juge d'appel « mieux informé » peut être un conseiller unique. Ce n'est évidemment pas la nature civile des affaires visées à l'époque qui constituait la justification. Dans ces conditions, l'extension prudente à certaines affaires commerciales prévue par la présente proposition est pleinement justifiée et est de nature à contribuer à la résorption de l'arriéré judiciaire.

A. DUQUESNE

PROPOSITION DE LOI

Article unique

A l'article 109*bis*, du Code judiciaire, inséré par la loi du 19 juillet 1985, dans le § 2, alinéa premier, est inséré un 1°*bis*, libellé comme suit :

« 1°*bis* les appels des décisions rendues par le tribunal de commerce sauf quand il s'agit de demandes en matière de faillite, de concordat et de sursis de paiement ainsi que toutes celles dont la communication au ministère public est prévue par des lois spéciales. »

10 février 1992.

A. DUQUESNE

male waarborgen te verlenen aan partijen in hoger beroep, is bepaald dat het hoger beroep niettemin wordt toegewezen aan een kamer met drie raadsheeren, indien zulks wordt aangevraagd hetzij door de eiser, hetzij door de gedaagde.

In handelszaken is de mogelijkheid van toewijzing aan kamers met één raadsheer uiterst beperkt, aangezien dat alleen kan bij hoger beroep tegen beslissingen gewezen door de voorzitter van de rechtbank van koophandel.

Dit voorstel wil, onder dezelfde voorwaarden, bewerken dat kamers met één raadsheer ook kennis kunnen nemen van hoger beroep tegen beslissingen gewezen door de rechtbank van koophandel, met uitzondering van de vorderingen inzake faillissement, gerechtelijk akkoord en uitstel van betaling, alsmede die waarvan de mededeling aan het openbaar ministerie bij bijzondere wetten is voorgeschreven.

Gelet op die restrictie en op het feit dat beide partijen de toewijzing van de zaak aan een kamer met drie raadsheeren in het hof kunnen eisen, valt niet goed in te zien waarom de overwegingen die geleid hebben tot het instellen van kamers met één raadsheer in burgerlijke zaken, niet evenzeer voor handelszaken zouden gelden.

Over de grondvraag bracht de wet van 19 juli 1985 uitsluitsel : de « beter geïnformeerde » rechter in hoger beroep kan een alleenrechtsprekend raadsheer zijn. Toen werd bepaald welke zaken onder de wet zouden vallen, was het burgerlijke karakter ervan geen doorslaggevende factor. Derhalve is de voorzichtige uitbreiding tot sommige handelszaken, zoals hier voorgesteld, volledig verantwoord en zal mede daardoor de gerechtelijke achterstand kunnen worden ingelopen.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In artikel 109*bis*, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijke Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 juli 1985, wordt een 1°*bis* ingevoegd, luidende als volgt :

« 1°*bis* het hoger beroep tegen beslissingen gewezen door de rechtbank van koophandel, behalve wanneer het gaat om vorderingen inzake faillissement, gerechtelijk akkoord en uitstel van betaling, alsmede alle vorderingen waarvan de mededeling aan het openbaar ministerie bij bijzondere wetten is voorgeschreven. »

10 februari 1992.