

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

3 JUIN 1991

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 305 du
Code judiciaire**

(Déposée par M. Mottard)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Code judiciaire fait obligation aux juges de paix, aux juges au tribunal de police, aux greffiers-chefs de greffe et aux greffiers de résider à proximité du siège de leurs juridictions.

Initialement, leur résidence devait être établie « dans le canton ou dans l'agglomération où est située le canton ».

Cependant, un critère alternatif a été ajouté à l'article 305, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire par la loi du 23 mars 1975 en vue de mieux rencontrer les objectifs poursuivis : la résidence « dans un rayon de dix kilomètres du siège de la juridiction ».

Quelle était l'intention du législateur en 1967 et en 1975 ?

Le rapport fait au nom de la Commission de la Justice de l'époque par Monsieur Gribomont (Doc. Sénat n° 102-1973/1974) rappelle le principe : « Il est toujours apparu souhaitable que le magistrat soit proche des justiciables car sa présence au sein même de la population, dont il est appelé à trancher les litiges, lui permet d'une part, de mieux comprendre sa psychologie et d'autre part, d'être disponible dans les meilleures conditions. Il fallait donc veiller à ce que le magistrat réside à proximité de l'endroit où il exerce sa charge, d'autant plus qu'une partie impor-

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

3 JUNI 1991

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 305
van het Gerechtelijk Wetboek**

(Ingediend door de heer Mottard)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het Gerechtelijk Wetboek legt de vrederechters, de rechters in de politierechtbanken, de griffiers-hoofden van de griffie en de griffiers de verplichting op om in de buurt van de zetel van hun gerecht te verblijven.

Oorspronkelijk dienden zij te verblijven « in hun kanton of in de agglomeratie waarin hun kanton gelegen is ».

De wet van 23 maart 1975 maakt bij artikel 305, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek een alternatieve oplossing mogelijk, ten einde beter aan de doelstellingen van de wetgever te kunnen beantwoorden : het verblijf « binnen een straal van tien kilometer, gerekend van de zetel van hun gerecht ».

Wat was de bedoeling van de wetgever in 1967 en in 1975 ?

Het verslag dat de heer Gribomont namens de toenmalige Commissie voor de Justitie indiende (Stuk Senaat n° 102-1973/1974) herinnert aan het volgende principe : « Men heeft het steeds wenselijk geacht dat een magistraat dicht bij de rechtzoekenden stond, want zijn verblijf te midden van de bevolking welker geschillen hij moet beslechten, stelt hem in staat enerzijds beter haar psychologie te begrijpen en anderzijds steeds onder de beste omstandigheden bereikbaar te zijn. Er moest dus worden gezorgd dat de magistraat in de nabijheid verbleef

tante de sa fonction s'exerce aux audiences publiques dont il importe d'assurer ponctuellement la tenue ».

L'article 305, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire semble dès lors poursuivre deux buts essentiels :

— but sociologique : s'assurer de la bonne connaissance de la mentalité et des pratiques de la population en un endroit donné par le magistrat appelé à trancher les litiges de cette population;

— but pratique : s'assurer de la présence effective du magistrat chaque fois que cela s'avère nécessaire selon la loi ou selon les besoins.

L'obligation de résidence s'inscrit dans ce contexte.

Cependant, après vingt-cinq ans d'application du Code judiciaire, il est apparu qu'un lien trop étroit entre le magistrat et les justiciables engendre certains inconvénients (sollicitation fréquente du magistrat par les justiciables, connaissance personnelle de ceux-ci ...) qui constituent en certaines occasions un frein à la nécessaire sérénité qui doit animer ceux qui rendent la justice.

De plus, il n'est pas rare de voir la disposition de l'article 305, alinéa 1^{er} du Code judiciaire « contournée ».

Par conséquent, il semble opportun, pour rencontrer les motifs décrits ci-avant, de modifier l'article 305, alinéa 1^{er} du Code judiciaire en prévoyant l'obligation de résidence dans un rayon de trente kilomètres à partir du siège de la juridiction.

Cette modification ne semble d'ailleurs pas porter atteinte aux deux buts poursuivis par la loi puisque le magistrat pourra résider suffisamment près :

— de « ses » justiciables pour continuer à être proche d'eux et de leur manière de vivre;

— du siège de « sa » juridiction, qu'il pourra rejoindre tout aussi aisément au vu du développement des moyens de communication.

J. MOTTARD

PROPOSITION DE LOI

Article unique

A l'article 305, alinéa 1^{er} du Code judiciaire, le chiffre « 10 » est remplacé par le chiffre « 30 ».

22 mai 1991.

J. MOTTARD

van de plaats waar hij zijn ambt uitoefent, te meer daar zijn ambtsbezigheden grotendeels gewijd zijn aan de openbare terechtzittingen, die stiptelijk moeten worden gehouden ».

Artikel 305, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek lijkt dan ook twee essentiële doelstellingen na te streven :

— sociologisch doel : de magistraat die uitspraak moet doen over geschillen in een bepaalde plaats, moet goed op de hoogte zijn van de mentaliteit en de gewoonten van de plaatselijke bevolking;

— praktisch doel : de zekerheid dat de magistraat ook daadwerkelijk aanwezig is telkens de wet of de omstandigheden zulks vereisen.

De verblijfverplichting moet in die context worden gezien.

Na vijftig jaar toepassing van het Gerechtelijk Wetboek is evenwel gebleken dat een te nauwe band tussen de magistraat en de rechtzoekenden ook een aantal nadelen heeft (de rechtzoekenden doen al te vaak een beroep op de magistraat, zij kennen elkaar persoonlijk ...) In sommige gevallen kan dat het klimaat van sereniteit verstoren waarin de magistraten recht moeten spreken.

Bovendien wordt de bepaling van artikel 305, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek vaak « omzeild ».

Bijgevolg lijkt het aangewezen artikel 305, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek om voornoemde redenen te wijzigen en het verplichte verblijf uit te breiden tot een straal van dertig kilometer, gerekend van de zetel van het gerecht van de betrokken magistraat.

Die wijziging heeft geen weerslag op de beide, door de wet nagestreefde doelstellingen. De magistraat zou nog steeds voldoende dichtbij wonen om :

— de leefgewoonten van « zijn » rechtzoekenden te kennen en voldoende dicht bij hen te staan;

— de zetel van « zijn » gerecht gemakkelijk te bereiken, gelet op de ontwikkeling van de communicatiemiddelen.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In artikel 305, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, het cijfer « 10 » vervangen door het cijfer « 30 ».

22 mei 1991.