

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

13 DÉCEMBRE 1990

PROJET DE LOI

**organique du contrôle des services de
police et de renseignements**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. VAN HOUTTE

Art. 13

Compléter le premier alinéa par ce qui suit :
« dans l'exercice de leurs fonctions ».

JUSTIFICATION

Les membres du comité permanent P ne sont habilités à prendre connaissance que des crimes et/ou délits commis par des membres des services de police dans l'exercice de leurs fonctions. Il convient de préciser qu'ils ne peuvent être informés des infractions commises dans le cadre de la vie privée.

N° 2 DE M. VAN HOUTTE

Art. 15

Compléter cet article par un quatrième alinéa, libellé comme suit :

« Si la personne qui porte plainte ou fait une dénonciation le souhaite, son anonymat doit être garanti. Dans ce cas, son identité ne peut être révélée qu'au sein du service et, le cas échéant, au Comité permanent P. »

Voir :

- 1305 - 90 / 91 :

— N° 1 : Projet de loi.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

13 DECEMBER 1990

WETSONTWERP

**tot regeling van het toezicht op
politie- en inlichtingendiensten**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER VAN HOUTTE

Art. 13

Het eerste lid aanvullen met wat volgt :
« gepleegd tijdens de uitoefening van hun opdrachten ».

VERANTWOORDING

De leden van het Vast Comité zijn alleen gemachtigd kennis te nemen van wanbedrijven en/of misdaden begaan door leden van de politiediensten in de uitoefening van hun ambt. Misdrijven gepleegd in het privéleven gaan de leden van het comité niet aan. Het is nuttig dit duidelijk te stellen.

N° 2 VAN DE HEER VAN HOUTTE

Art. 15

Dit artikel aanvullen met een vierde lid, luidend als volgt :

« Zo het door de indiener of aangever van de klacht wordt gewenst, dient zijn anonimiteit gewaarborgd. Zijn identiteit mag in dit geval alleen bekend gemaakt worden binnen de dienst en desgevallend aan het Vast Comité P. »

Zie :

- 1305 - 90 / 91 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

JUSTIFICATION

Tout le monde a le droit de protéger sa personne. Il faut éviter qu'une personne privée, un fonctionnaire, un titulaire d'une fonction publique ou un membre des forces armées renonce à apporter un témoignage important ou à déposer plainte par peur de représailles ou de crainte qu'un supérieur ne lui en tienne rigueur et prenne des mesures disciplinaires ou autres à son égard. Le respect de l'anonymat doit être prévu comme une garantie normale.

L'identité de la personne qui porte plainte ou fait une dénonciation doit cependant être connue du Service d'enquêtes, afin d'éviter que des plaintes anonymes malveillantes soient déposées ou que le déroulement normal de l'enquête soit entravé.

N° 3 DE M. VAN HOUTTE

Art. 15

Compléter le troisième alinéa par ce qui suit :
« *commis dans l'exercice de leurs missions* ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1 à l'article 13.

N° 4 DE M. VAN HOUTTE

Art. 16

Dans la première phrase du premier alinéa, supprimer les mots « membre d'un service de police ».

JUSTIFICATION

Ce serait une erreur de nommer un membre d'un service de police à la tête du Service d'enquêtes P.

Le commissaire de police ou l'officier de gendarmerie qui serait chargé d'une telle mission ne jouirait pas de l'indépendance requise alors qu'un magistrat, par exemple, peut garantir une telle indépendance.

En outre, on est en droit de se demander comment un membre des services de police qui se retrouverait à la tête du Service d'enquêtes P pourrait mener une enquête au sein du corps dont il est issu et qu'il réintégrera peut-être au terme de sa mission.

Le chef du service d'enquêtes P est également chargé des relations entre le Parquet et le Parlement. Un membre des services de police ne peut remplir une telle fonction. Il rencontrerait également des difficultés pour ce qui est des relations avec les autorités judiciaires.

VERANTWOORDING

Iedereen heeft recht op bescherming van zijn persoon. Men moet voorkomen dat een privé-persoon een ambtenaar, een persoon die een openbaar ambt uitoefent, een lid van de Krijgsmacht, ertoe zou gebracht worden een belangrijke getuigenis in te houden, een klacht zou verzuimen in te dienen, uit vrees voor represailles of dat een overste hem dit zou ten kwade duiden en tegen hem tucht- of andere maatregelen zou treffen. Anonimiteit moet als een normale waarborg ingelast worden.

Anderzijds dient de identiteit van de indiener of aangever van de klacht aan de onderzoekende dienst Enquêtes bekend te zijn, om te vermijden dat hetzij kwaadwillige anonieme klachten worden ingediend, hetzij de normale gang van een onderzoek zou worden gestremd.

N° 3 VAN DE HEER VAN HOUTTE

Art. 15

Het derde lid aanvullen met wat volgt :
« *gepleegd tijdens de uitoefening van hun opdrachten* ».

VERANTWOORDING

Analogie met amendement n° 1 op artikel 13.

N° 4 VAN DE HEER VAN HOUTTE

Art. 16

In het eerste lid, eerste zin, de woorden « of lid van een politiedienst » weglaten.

VERANTWOORDING

Het zou verkeerd zijn een lid van de politiedienst te benoemen tot hoofd van de dienst Enquêtes P.

De politiecommissaris of rijkswachtofficier die met dergelijke opdracht zou belast worden, zou niet over de vereiste onafhankelijkheid beschikken; bijvoorbeeld een magistraat kan dergelijke onafhankelijkheid waarborgen.

Bovendien kan men de vraag stellen hoe een lid van de politiediensten als hoofd van de Dienst Enquêtes P een onderzoek zou leiden in het korps waarvan hij deel uitmaakt heeft en waar hij misschien zal terugkeren na zijn opdracht te hebben vervuld.

Het hoofd van de Dienst Enquêtes P staat ook in voor de betrekkingen tussen het Parket en het Parlement. Een lid van de politiediensten kan dergelijke functie niet vervullen. Ook zou hij moeilijkheden ondervinden wat betreft de betrekkingen met de gerechtelijke overheden.

M. VAN HOUTTE