

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1989-1990

14 MEI 1990

**VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET  
tot wijziging van de bijzondere wet  
van 16 januari 1989 betreffende  
de financiering van de  
Gemeenschappen en de Gewesten**

(Ingediend door de heer Clerfayt,  
mevrouw Spaak en de heer Lagasse)

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

De deelgebieden van de Belgische Staat worden voornamelijk gefinancierd door gedeelten van de opbrengst van belastingen en heffingen die de nationale overheid hen toewijst.

De bijzondere wet van 16 januari 1989 regelt de wijze waarop Gemeenschappen en Gewesten worden gefinancierd.

Zoals bepaald in artikel 36 van die wet, worden de middelen van de Gemeenschappen « jaarlijks als volgt samengesteld :

1° het in artikel 37 bedoelde toegewezen gedeelte van de opbrengst van het kijk- en luistergeld;

2° het in artikel 41 bedoelde toegewezen gedeelte van de opbrengst van de belasting over de toegevoegde waarde;

3° het, naar gelang van het geval, in artikel 46 of 47 bedoelde toegewezen gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting. »

Die middelen moeten de Gemeenschappen de mogelijkheid bieden hun opdrachten inzake onderwijs, culturele en persoonsgebonden aangelegenheden te vervullen. Vooral opvoeding en onderwijs moeten kwalitatief hoogstaand zijn. Zulks vereist dat men over voldoende financiële middelen kan beschikken.

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

14 MAI 1990

**PROPOSITION DE LOI SPECIALE  
modifiant la loi spéciale du 16 janvier  
1989 relative au financement  
des Communautés  
et des Régions**

(Déposée par M. Clerfayt, Mme Spaak  
et M. Lagasse)

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

Les entités fédérées de l'Etat belge sont principalement financées par des parties du produit d'impôts et de perceptions qui leur sont attribuées par l'Etat central.

Les mécanismes de financement des Communautés et des Régions ont été fixés par la loi spéciale du 16 janvier 1989.

Comme le stipule l'article 36 de cette loi, les moyens financiers des Communautés « sont constitués annuellement comme suit :

1° la partie attribuée du produit de la redevance radio et télévision visée à l'article 37;

2° la partie du produit de la taxe sur la valeur ajoutée visée à l'article 41;

3° la partie attribuée du produit de l'impôt des personnes physiques visée à l'article 46 ou 47, selon le cas. »

Ces moyens financiers doivent permettre aux Communautés de mener à bien leurs actions dans les matières culturelles, personnalisables et d'enseignement. En particulier, l'éducation et l'instruction doivent être de qualité et cette qualité implique des montants budgétaires suffisants.

Reeds in het eerste jaar dat de bijzondere financieringswet wordt toegepast, constateert men dat de Gemeenschappen met zeer zware financiële problemen te kampen hebben.

Het onderwijs moet men als een investering en niet als een financiële last beschouwen. Gebeurt die investering niet, dan zullen de kinderen van vandaag en morgen daar het meest door benadeeld worden.

Tal van Europese landen nemen de relatieve daling van het geboortecijfer te baat om hun onderwijs en researchbeleid kwalitatief te verbeteren door leraars en vaders te motiveren. Het ware onaanvaardbaar dat onze Gemeenschappen om begrotingsredenen gedwongen worden de mensen die met het onderwijs en de opvoeding van onze jeugd belast zijn, te veronachtzaam.

Derhalve moeten de middelen van de Gemeenschappen te allen koste verhoogd worden; dat is het doel van ons voorstel.

1) Thans wordt het kijk- en luistergeld slechts gedeeltelijk aan de Gemeenschappen toegewezen. Die heffing heeft echter betrekking op aangelegenheden die volledig tot de bevoegdheden van de Gemeenschappen behoren. Het ware niet meer dan billijk dat de volledige opbrengst de Gemeenschappen toekomt en dat ze zelf het tarief van die heffing kunnen bepalen.

Voorts blijkt uit de verkiezingen voor het Gewest, maar ook uit het aandeel van de Franstalige bijdrageplichtigen in het tweetalige Brusselse Gewest, dat de verdeling van die heffing naar rato van 80 % voor de Franse Gemeenschap en 20 % voor de Vlaamse Gemeenschap, willekeurig werd bepaald en geenszins aan de werkelijkheid beantwoordt. Die percentages moeten derhalve aangepast worden.

2) Het gedeelte van de opbrengst van de belasting over de toegevoegde waarde dat aan de Gemeenschappen wordt toegewezen, wordt beschouwd als de opbrengst van een gedeelde belasting, bestemd voor een specifieke behoefte. De wetgever heeft echter de bedragen voor die specifieke behoefte niet gekoppeld aan de werkelijke evolutie van die behoefte. Erger nog : die bedragen liggen vast en nemen op grond van de dalende geboortecijfers zelfs af; de enige aanpassing is een indexering op grond van « de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijsen » (art. 38, § 3).

De bedragen voor de financiering van het onderwijs moeten dringend worden aangepast aan de ontwikkeling van de rijkdom die jaarlijks in België wordt voortgebracht, maar men moet daarbij wel binnen de grenzen van de bijzondere wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten blijven.

Dat is overigens niet strijdig met de uitdrukkelijke wil van de wetgever van 1989. Die financieringswijze geldt immers voor de bedragen die in de definitieve fase de overige bevoegdheden van de Gemeenschappen zullen financieren (Titel IV, Hoofdstuk III, Afde-

Or, dès la première année d'application de la loi spéciale de financement, l'on doit constater que les Communautés sont confrontées à de très grands difficultés financières.

L'enseignement doit être considéré comme un investissement et non comme un coût. Si cet investissement n'est pas réalisé, ce sont les enfants d'aujourd'hui et de demain qui seront les plus pénalisés.

A l'heure présente, de nombreux pays européens profitent de la relative dénatalité pour accroître la qualité de leur enseignement et de leur politique de recherche en motivant les professeurs et les chercheurs. Il serait inacceptable que nos Communautés, pour des raisons budgétaires, soient exposées à devoir délaisser ceux qui sont chargés d'instruire et d'éduquer la jeunesse.

Il importe donc, à tout prix, d'accroître les moyens financiers des Communautés, et tel est l'objet de notre proposition.

1) La redevance radio-télévision n'est actuellement ristournée qu'en partie aux Communautés. Or, elle repose sur des matières qui sont entièrement de compétence communautaire. Il serait tout à fait équitable que la totalité de la redevance revienne aux Communautés et que celles-ci puissent fixer le taux de cette redevance.

Par ailleurs, pour la région bilingue de Bruxelles, les élections régionales d'une part, la proportion de redevables francophones d'autre part, révèlent que la répartition de la redevance à concurrence de 80 % pour la Communauté française et de 20 % pour la Communauté flamande est arbitraire et ne correspond pas à la réalité. Ces pourcentages doivent donc être réajustés.

2) La partie du produit de la taxe sur la valeur ajoutée attribuée aux Communautés est interprétée comme un produit d'impôt partagé destiné à un besoin spécifique. Or, le législateur n'a pas lié les montants destinés à ce besoin spécifique à l'évolution réelle de celui-ci. Pire, sauf l'indexation sur base « des taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation » (article 38, § 3), ces montants sont figés, et même diminués en fonction de la dénatalité.

Il apparaît urgent et nécessaire de lier les montants finançant l'enseignement à l'évolution de la richesse produite annuellement en Belgique, tout en restant dans le cadre de la loi spéciale sur le financement des Communautés et des Régions.

Cette technique n'est d'ailleurs pas étrangère à la volonté du législateur exprimée dans la loi de 1989. En effet, elle est prévue pour les montants destinés, dans la phase définitive, à financer les autres compétences des Communautés (Titre IV), chapitre III, sec-

ling 3 : Het toegewezen gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting, art. 47, § 2).

tion 3 : La partie attribuée du produit de l'impôt des personnes physiques, article 47, § 2).

G. CLERFAYT  
A. SPAAK  
A. LAGASSE

## VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

### Artikel 1

Artikel 37 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 37. — § 1. Aan de Vlaamse Gemeenschap wordt de overeenkomstig de artikelen 6, § 1, en 7, § 1, vastgestelde volledige opbrengst van het in het Nederlandse taalgebied gelokaliseerde kijk- en luistergeld, verhoogd met 10 % van het, overeenkomstig de artikelen 6, § 1, en 7, § 1, vastgestelde gedeelte van de opbrengst van deze heffing in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, toegewezen.

§ 2. Aan de Franse Gemeenschap wordt de, overeenkomstig de artikelen 6, § 1, en 7, § 1, vastgestelde volledige opbrengst van het in het Franse taalgebied gelokaliseerde kijk- en luistergeld, verhoogd met 90 % van het, overeenkomstig de artikelen 6, § 1, en 7, § 1, vastgestelde gedeelte van de opbrengst van deze heffing in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, toegewezen. »

### Art. 2

Titel IV, Hoofdstuk III, Afdeling 1, van dezelfde wet wordt aangevuld met een artikel 37bis, luidende als volgt :

« Art. 37bis. — De Gemeenschappen kunnen bij akkoord de tarieven van het kijk- en luistergeld, alsmede de vrijstellingen wijzigen. »

### Art. 3

Artikel 38, § 3, van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt :

« § 3. Vanaf het begrotingsjaar 1991 worden de in § 1 bedoelde bedragen jaarlijks aangepast aan de procentuele verandering van het nominaal bruto nationaal produkt. In afwachting van de definitieve vaststelling van deze verandering, worden de bedragen aangepast aan de geraamde procentuele verandering van het nominaal bruto nationaal produkt van het voorgaande jaar. »

## PROPOSITION DE LOI SPECIALE

### Article 1<sup>er</sup>

L'article 37 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 37. — § 1<sup>er</sup>. Est attribuée à la Communauté flamande, la totalité du produit de la redevance radio et télévision fixée conformément aux articles 6, § 1<sup>er</sup>, et 7, § 1<sup>er</sup>, localisée dans la région de langue néerlandaise, majorée de 10 % du produit de cette redevance fixée conformément aux articles 6, § 1<sup>er</sup>, et 7, § 1<sup>er</sup>, localisée dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

§ 2. Est attribuée à la Communauté française la totalité du produit de la redevance radio et télévision fixée conformément aux articles 6, § 1<sup>er</sup>, et 7, § 1<sup>er</sup>, localisée dans la région de langue française, majorée de 90 % de la partie du produit de cette redevance fixée conformément aux articles 6, § 1<sup>er</sup>, et 7, § 1<sup>er</sup>, localisée dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale. »

### Art. 2

La section première du chapitre III du Titre IV de la même loi est complétée par un article 37bis libellé comme suit :

« Art. 37bis. — Les Communautés peuvent, par un accord, modifier les taux des redevances radio et télévision ainsi que les exonérations. »

### Art. 3

L'article 38, § 3, de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Dès l'année budgétaire 1991, les montants visés au § 1<sup>er</sup> sont adaptés annuellement au pourcentage de la fluctuation du produit national brut nominal. En attendant la fixation définitive de cette fluctuation, les montants sont adaptés au pourcentage évalué du produit national brut nominal de l'année précédente. »

Art. 4

Deze wet treedt in werking op 1 januari 1990.

26 april 1990.

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 1990.

26 avril 1990.

G. CLERFAYT  
A. SPAAK  
A. LAGASSE

---