

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

7 MEI 1990

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet betreffende
de politie over het wegverkeer,
gecoördineerd op 16 maart 1968 en
van de wet van 21 juni 1985
betreffende de technische eisen
waaraan elk voertuig voor vervoer
te land, de onderdelen ervan, evenals
het veiligheidstoebehoren
moeten voldoen**

AMENDEMENTEN

N^o 81 VAN DE HEER **HENDRICK**
(Subamendement op amendement n^o 65 van de Regering
(Stuk nr 1062/5))

Art. 4

**In het voorgestelde artikel 24, de volgende
wijzigingen aanbrengen :**

**1) In § 1, op de derde regel, de woorden « door
Hem aangewezen » vervangen door de woorden
« hierna bepaalde ».**

**2) In dezelfde § 1, het 1^o - 2^o - 3^o - 4^o vervangen
door wat volgt :**

*« 1^o het overschrijden van de toegestane maxi-
mumsnelheid met meer dan 30 km / u;*

2^o het vluchtmisdrijf;

3^o de niet inachtneming van een rood verkeerslicht;

Zie :

- 1062 - 89 / 90 :

— N^o 1 : Wetsontwerp.

— N^o 2 tot 5 : Amendementen.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

7 MAI 1990

PROJET DE LOI

**modifiant la loi relative à la police
de la circulation routière, coordonnée
le 16 mars 1968 et la loi du 21 juin 1985
relative aux conditions techniques
auxquelles doivent répondre tout
véhicule de transport par terre,
ses éléments ainsi que les
accessoires de sécurité**

AMENDEMENTS

N^o 81 DE M. **HENDRICK**
(Sous-amendement à l'amendement n^o 65 du Gouverne-
ment - doc. n^o 1062/5)

Art. 4

**Dans l'article 24 proposé, apporter les modifi-
cations suivantes :**

**1) Au § 1^{er}, aux troisième et quatrième lignes,
remplacer les mots « qu'il désigne, parmi celles qui
suivent » par les mots « désignées ci-après ».**

**2) Au même paragraphe 1^{er}, remplacer les 1^o -
2^o - 3^o - 4^o, par ce qui suit :**

*« 1^o le dépassement de plus de 30 km / h de la vitesse
maximale autorisée;*

2^o le délit de fuite;

3^o le non respect d'un feu rouge;

Voir :

- 1062 - 89 / 90 :

— N^o 1 : Projet de loi.

— N^o 2 à 5 : Amendements.

4° het besturen van een voertuig nadat zoveel alcoholische dranken werden gebruikt dat de bloedanalyse van de bestuurder op een alcoholconcentratie van ten minste 1,2 gram per liter bloed wijst. »

3) In dezelfde § 1, tweede lid, op de 2° regel het woord « drie » vervangen door het woord « twee ».

4) Diezelfde § 1 aanvullen met de volgende leden :

« De punten wegens de in dit artikel bedoelde overtredingen worden niet in aanmerking genomen indien de bestuurder sinds ten minste vijf jaar houder is van een rijbewijs en de afgelopen vijf jaar, al of niet met aansprakelijkheid, niet betrokken is geweest bij enig verkeersongeval waarbij derden zijn verwond.

Iedere bestuurder die sinds ten minste vijf jaar een rijbewijs heeft en op vijf jaar tijd geen enkele veroordeling wegens slagen en verwondingen ten gevolge van een verkeersongeval heeft opgelopen, krijgt een bonus van 6 punten op het totaal van de voor het rijbewijs verleende punten.

Wordt betrokkene nadien veroordeeld wegens slagen en verwondingen ten gevolge van een verkeersongeval, dan worden van die bonus 3 punten afgetrokken, welke opnieuw op zijn credit worden gebracht na een periode van 3 jaar tijdens welke hij geen veroordeling om dezelfde redenen heeft opgelopen. »

VERANTWOORDING

Wat de punten 1, 2 en 3 betreft :

In de wet behoort te worden bepaald welke overtredingen in het dossier zullen worden opgenomen. Voorts moet het aantal punten worden bepaald dat aan elk van die overtredingen zal worden toegekend. Zo niet, dan krijgt de administratie als het ware een volmacht en kan ze gaandeweg een repressief web weven waarvan de burgers onmogelijk alle spitsvondigheden kunnen ontrafelen, zodat zij zich permanent in rechtsonzekerheid bevinden.

Wat het punt 4 betreft :

Het ontwerp heeft zogenaamd de verbetering van de verkeersveiligheid op het oog, via de bestraffing van het gedrag van gevaarlijke bestuurders.

Het houdt evenwel geen rekening met het jaarlijks afgelegde aantal kilometer en evenmin met het aantal ongevallen waarbij de bestuurder was betrokken.

Volgens het ontwerp is het enige criterium dat het gevaarlijke karakter van het gedrag van de bestuurder bepaalt diens min of meer uitgesproken, al of niet opzettelijke, nalatigheid bij het nakomen van de politieverordeningen.

Het ware op zijn zachtst gezegd abnormaal alleen louter theoretische criteria in aanmerking te nemen en de echte criteria, zoals bijvoorbeeld het aantal keren dat bestuurders bij verkeersongevallen betrokken zijn, over het hoofd te zien.

Daarom wil dit amendement ook die praktische criteria in aanmerking doen nemen.

4° la conduite d'un véhicule après avoir consommé des boissons alcoolisées en quantité telle que l'analyse sanguine du conducteur révèle une concentration d'alcool par litre de sang d'au moins 1,2 gramme. »

3) Au même § 1^{er}, deuxième alinéa, à la 2^e ligne, remplacer le mot « trois » par le mot « deux ».

4) Compléter le même § 1^{er} par les alinéas suivants :

« Les points pour infractions visées par le présent article, ne sont pas pris en compte si le conducteur est titulaire d'un permis de conduire depuis au moins cinq ans et si, au cours des 5 dernières années, il n'a été impliqué, en tort ou en droit, dans aucun accident de roulage qui ait entraîné des blessures pour autrui.

Tout conducteur détenteur d'un permis depuis au moins 5 ans qui, endéans les 5 ans n'a subi aucune condamnation pour coups et blessures suite à un accident de roulage, se verra octroyer un bonus de 6 points sur le total des points prévus pour le permis.

Par la suite, au cas où l'intéressé viendrait à être condamné pour coups et blessures suite à un accident de roulage, il lui serait alors retiré 3 points de ce bonus, lesquels lui seront recrédités après une période de 3 ans sans condamnation pour les mêmes motifs. »

JUSTIFICATION

Quant aux points 1, 2 et 3 :

Il convient de fixer dans la loi les infractions qui devront être reprises au dossier ainsi que le nombre de points à attribuer à chacune d'elles. Ce serait sinon laisser les pleins pouvoirs à l'administration qui pourrait tisser peu à peu une toile répressive, dont les citoyens ne pourraient connaître toutes les subtilités et évolueraient dans une insécurité juridique permanente.

Quant au point 4 :

Le projet prétend viser à l'amélioration de la sécurité routière par la répression du comportement des conducteurs dangereux.

Cependant, le projet ne tient aucun compte ni du nombre de kilomètres parcourus annuellement, ni surtout du nombre d'accidents dans lesquels le conducteur a été impliqué.

Dans l'esprit du projet, le seul critère qui détermine le caractère dangereux du comportement du conducteur, est son plus ou moins grand manque, volontaire ou involontaire, d'observance des règlements de police.

Il serait pour le moins aberrant de ne prendre en compte que des critères purement théoriques et de négliger les critères réels, comme par exemple la fréquence avec laquelle les conducteurs sont impliqués dans des accidents de la route.

C'est la raison pour laquelle cet amendement vise à prendre aussi en compte ces critères pratiques.

R. HENDRICK

N° 82 VAN DE HEER KNOOPS

(Subamendement op amendement n° 65 van de Regering (art. 4) — Stuk n° 1062/5).

Art. 4**Paragraaf 3 van het voorgestelde artikel 24 aanvullen met wat volgt :**

« Voor een bestuurder die kan bewijzen dat hij beroepshalve meer dan 50 000 km/jaar moet afleggen, wordt het aantal punten echter verdubbeld. »

VERANTWOORDING

In een behoorlijke rechtsbedeling wordt rekening gehouden met de situatie waarin iemand zich bevindt die beroepshalve een groot aantal kilometers moet afleggen.

N° 83 VAN DE HEER WINKEL**Art. 14****Het voorgestelde artikel 34 aanvullen met een § 3, luidend als volgt :**

« § 3. Met gevangenisstraf van dertig dagen tot een jaar en met geldboete van 400 frank tot 4 000 frank of met een van die straffen alleen, wordt gestraft hij die op een openbare plaats een voertuig bestuurt, een rijder geleidt of een bestuurder begeleidt met het oog op scholing, terwijl de bloedanalyse een alcoholconcentratie van ten minste, 1,5 g per liter bloed te zien geeft.

Bovendien wordt het rijbewijs automatisch voor een periode van drie maanden ingetrokken. »

VERANTWOORDING

Billijkheids- en doelmatigheidshalve moeten de straffen naar gelang van het gemeten alcoholgehalte kunnen worden aangepast. Dat is doeltreffender en ook rechtvaardiger. Vanaf 1,5 g per liter bloed wordt het risico van een dodelijk ongeval 16 keer groter. Er dienen dan ook zeer zware straffen te worden opgelegd en bovendien moet het rijbewijs voor een lange periode worden ingetrokken.

N° 84 VAN DE HEER KNOOPS

(Subamendement op amendement n° 66 van de Regering - Stuk n° 1062/5).

Art. 5**§ 2 van het voorgestelde artikel 25 aanvullen met wat volgt :**

« De in artikel 24, § 3, bepaalde maatregelen kunnen hoe dan ook slechts worden toegepast nadat de

N° 82 DE M. KNOOPS

(Sous-amendement à l'amendement n° 65 du Gouvernement - doc. n° 1062/5)

Art. 4**A l'article 24 proposé, compléter le § 3 par ce qui suit :**

« Toutefois, pour le conducteur qui peut prouver que sa profession l'oblige à accomplir plus de 50 000 km par an, le nombre de points est doublé. »

JUSTIFICATION

Une bonne justice distributive exige que ceux qui, par profession, doivent effectuer un nombre de kilomètres élevé, voient leur situation prise en considération.

E. KNOOPS**N° 83 DE M. WINKEL****Art. 14****Compléter l'article 34 proposé par un § 3 libellé comme suit :**

« § 3. Est puni d'un emprisonnement de 30 jours à 1 an et d'une amende de 400 F à 4 000 F ou d'une de ces peines seulement quiconque, dans un lieu public, conduit un véhicule ou une monture ou accompagne un conducteur en vue de l'apprentissage, alors que l'analyse sanguine révèle une concentration d'alcool d'au moins 1,5 g par litre de sang.

De plus, le retrait de permis pour une période de trois mois est automatique. »

JUSTIFICATION

Il est plus efficace et plus juste de moduler les sanctions en fonction de l'importance de l'imprégnation alcoolique. A partir de 1,5 g par litre de sang le risque d'accident mortel est multiplié par 16 et dès lors les sanctions doivent être très lourdes et de plus, il faut imposer le retrait du permis pour une longue période.

X. WINKEL**N° 84 DE M. KNOOPS**

(Sous-amendement à l'amendement n° 66 du Gouvernement - doc. n° 1062/5)

Art. 5**Compléter le § 2 de l'article 25 proposé par ce qui suit :**

« En tout état de cause, les mesures prévues au § 3 de l'article 24 ne pourront être appliquées qu'après

houder van het bestand behoorlijk heeft beslist over de verzoeken tot verbetering.

Indien de houder van het bestand een vergissing begaat, heeft de benadeelde recht op vergoeding voor de geleden schade ».

N^r 85 VAN DE REGERING

Art. 25bis(nieuw)

Een artikel 25bis(nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 25bis. — Artikel 49, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 9 juli 1976, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 49. — Hij die wetens een motorvoertuig voor het besturen of voor de begeleiding met het oog op de scholing, toevertrouwt aan een persoon die van het recht tot sturen vervallen is verklaard, wordt gestraft met geldboete van 100 frank tot 1 000 frank. »

De Vice-Eerste Minister en
Minister van Verkeerswezen

J.-L. DEHAENE

que le maître du fichier ait dûment statué sur les demandes de rectification.

En cas d'erreur du maître du fichier, le préjudicié aura droit à réparation du dommage subi. »

E. KNOOPS

N^r 85 DU GOUVERNEMENT

Art. 25bis(nouveau)

Insérer un article 25bis(nouveau), libellé comme suit :

« Art. 25bis. — L'article 49, 1^{er} alinéa de la même loi, modifié par la loi du 9 juillet 1976, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 49. — Celui qui a sciemment confié un véhicule à moteur, en vue de la conduite ou en vue de l'accompagnement pour l'apprentissage, à une personne déchue du droit de conduire, est puni d'une amende de 100 francs à 1 000 francs. »

Le Vice-Premier Ministre et
Ministre des Communications

J.-L. DEHAENE