

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

24 MAI 1989

PROPOSITION DE LOI

**concernant la protection de l'homme
et de l'environnement contre les
effets nocifs de l'amiante**

AMENDEMENTS
au texte adopté par la Commission
(Doc. n° 357/5).

N° 34 DE M. D'HONDT

Art. 2

**Au § 2, compléter le point d) proposé par ce
qui suit :**

*« moyennant l'attribution d'une aide fiscale dont le
montant et les modalités seront fixés par arrêté royal. ».*

D. D'HONDT

N° 35 DE M. DEVOLDER

Article 1^{er}

Remplacer le point 1) par ce qui suit :

*« 1) « amiante » : la forme fibreuse des silicates
minéraux repris ci-après appartenant aux groupes de
roches métamorphiques des serpentines et des amphi-
boles ainsi que tout mélange quelconque contenant un
ou plusieurs de ces minéraux.*

Voir :

- 357 - 1988 :

- N° 1 : Proposition de loi de Mlle Burgeon.
- N° 2 et 3 : Amendements.
- N° 4 : Erratum.
- N° 5 : Rapport.
- N° 6 : Amendements.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

24 MEI 1989

WETSVOORSTEL

**betreffende de bescherming van
mens en milieu tegen de schadelijke
gevolgen van asbest**

AMENDEMENTEN
op de tekst aangenomen door de Commissie
(Stuk n° 357/5).

N° 34 VAN DE HEER D'HONDT

Art. 2

**In § 2, het voorgestelde punt d) aanvullen met
wat volgt :**

*« mits een fiscale tegemoetkoming toegekend wordt
waarvan het bedrag en de wijze van toekenning bij
koninklijk besluit zullen worden vastgesteld. ».*

N° 35 VAN DE HEER DEVOLDER

Artikel 1

Punt 1) vervangen door wat volgt :

*« 1) « asbest » : de vezelachtige vorm van de mine-
rale silicaten die hierna worden vermeld en die be-
horen tot de groepen metamorfische serpentine-rotsen
en van de amfibolen evenals van eender welk mengsel
dat één of meer van die mineralen bevat.*

Zie :

- 357 - 1988 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van Mej. Burgeon.
- N° 2 et 3 : Amendementen.
- N° 4 : Erratum.
- N° 5 : Verslag.
- N° 6 : Amendementen.

- actinolite (n° 77536-66-4 du CAS);
- amosite (n° 12172-73-5 du CAS);
- anthophyllite (n° 77536-67-5 du CAS);
- chrysotile (n° 12001-29-5 du CAS);
- crocidolite (n° 12001-28-4 du CAS);
- trémolite (n° 77536-68-6 du CAS). ».

JUSTIFICATION

Le libellé du présent amendement correspond à la définition de l'amiante qui est donnée dans l'arrêté royal du 28 août 1986 relatif à la lutte contre les risques de l'asbeste et à la définition donnée dans la directive CEE 83/477/CEE du 19 septembre 1983 concernant la protection des travailleurs contre les risques liés à une exposition à l'amiante pendant le travail (deuxième directive particulière au sens de la directive 80/1107/CEE).

En outre, le présent amendement établit plus clairement la distinction entre l'amiante sous forme de boule et les produits contenant de l'amiante auxquels des dispositions spécifiques s'appliquent (articles 4, 7, 10, 12, 14, 26 et 28 de la loi proposée).

N° 36 DE M. DEVOLDER

Art. 13

Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« *L'employeur doit procéder à l'enlèvement, à la fixation et /ou à l'inclusion de l'amiante ou des matériaux qui comprennent de l'amiante suivant la technique la plus appropriée et la plus sûre, dans un délai conforme aux règles que le Roi détermine.* ».

JUSTIFICATION

Outre l'enlèvement, il existe d'autres moyens techniques pour résoudre les problèmes posés par l'amiante, à savoir la fixation et/ou l'inclusion, qui sont très efficaces sur le plan technique et moins onéreux et qui assurent, dans de nombreux cas, une protection équivalente contre les effets nocifs de ce produit. De plus, ces techniques sont parfois moins dangereuses que l'enlèvement pur et simple de l'amiante.

N° 37 DE M. DEVOLDER

Art. 25

Remplacer le point b) par ce qui suit :

« *b) pour la construction ou l'aménagement de bâtiments où du personnel travaille, dans la mesure où le maître de l'ouvrage ne peut prouver, par des mesures effectuées par des laboratoires agréés, que l'amiante mise en œuvre ne présente aucun danger pour la santé des travailleurs.* ».

- actinoliët (CAS-nummer 77536-66-4);
- amosiet (CAS-nummer 12172-73-5);
- anthofylliet (CAS-nummer 77536-67-5);
- chrysofiel (CAS-nummer 12001-29-5);
- crocidoliët (CAS-nummer 12001-28-4);
- tremoliët (CAS-nummer 77536-68-6). ».

VERANTWOORDING

De voorgestelde tekst van het amendement komt overeen met de definitie van asbest gegeven in het koninklijk besluit van 28 augustus 1986 betreffende de strijd tegen de risico's te wijten aan asbest en met de definitie gegeven in de EEG/Richtlijn 83/477/EEG van 19 september 1983 betreffende de bescherming van werknemers tegen de risico's van blootstelling aan asbest op het werk (Tweede bijzondere richtlijn in de zin van artikel 8 van Richtlijn 80/1107/EEG).

Bovendien wordt ook een duidelijker onderscheid gemaakt tussen asbest in kogelachtige vorm en asbesthoudende produkten waarvoor specifieke bepalingen van toepassing zijn (artikelen 4, 7, 10, 12, 14, 26 en 28 van voorgestelde wet).

N° 36 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 13

Het tweede lid aanvullen met wat volgt :

« *ofwel doen fixeren en/of inkapselen naargelang van de technisch en veiligheidshalve meest verantwoorde oplossing.* ».

VERANTWOORDING

Naast het verwijderen van asbest bestaan er nog andere behandelingsmethoden namelijk fixering en/of inkapseling die technisch zeer waardevol zijn, minder kostelijk en bovendien in veel gevallen een even accurate bescherming tegen de schadelijke gevolgen van asbest vormen. Bovendien zijn deze behandelingsmethoden soms minder gevaarlijk dan een totale verwijdering van het aanwezige asbest.

N° 37 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 25

Punt b) vervangen door wat volgt :

« *b) bij het optrekken of de inrichting van gebouwen, waar personeel werkzaam is, in zoverre de opdrachtgever van de bouwwerken niet kan bewijzen, via metingen uitgevoerd door erkende laboratoria, dat het gebruikt asbest geen enkel schadelijk gevolg heeft voor de gezondheid van de werknemers.* ».

JUSTIFICATION

La disposition du point b), telle qu'elle figure dans la proposition de loi, est trop étendue étant donné qu'il est possible, grâce à des techniques de protection actuelles, telles que la fixation et/ou l'inclusion, d'utiliser des matériaux de construction contenant de l'amiante sans qu'il en résulte un danger pour la santé des travailleurs.

N° 38 DE M. DEVOLDER

Art. 28

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 28. – Le Roi établit, sélectivement et progressivement, des interdictions d'importer, de fabriquer, de mettre dans le commerce et de mettre en œuvre des produits et matériaux contenant de l'amiante, pour autant qu'il existe sur le marché des produits de substitution dont il est établi qu'ils sont moins nocifs que l'amiante et qu'ils peuvent être produits économiquement. ».

JUSTIFICATION

L'article 28 va trop loin, étant donné qu'il n'existe pas encore sur le marché un nombre suffisant de produits de substitution dont il est établi que les effets nocifs éventuels pour l'homme et l'environnement sont, en toutes circonstances, moins importants que ceux des produits contenant de l'amiante. Pour cette raison ainsi que pour des motifs économiques, à savoir la possibilité de fabriquer ces produits de substitution d'une manière économique, il convient d'établir de façon plus réaliste les interdictions en ce qui concerne les produits contenant de l'amiante.

VERANTWOORDING

De bepaling van punt b) zoals voorgesteld in het wetsvoorstel is te vergaand, daar het via huidig beschikbare beschermingstechnieken zoals fixatie en/of inkapseling mogelijk is asbesthoudende bouwmaterialen te gebruiken, zonder dat dit schadelijke gevolgen zou teweegbrengen voor de werknemers.

Nr 38 VAN DE HEER DEVOLDER

Art. 28

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 28. – De Koning vaardigt op selectieve en geleidelijke wijze verbodsbepalingen uit met betrekking tot de invoer, fabricage, het in de handel brengen en het gebruik van produkten en materialen die asbest bevatten, voor zover er vervangingsprodukten op de markt zijn waarvan bewezen is dat zij minder schadelijke gevolgen veroorzaken dan asbest en dat zij op een economisch verantwoorde wijze kunnen geproduceerd worden. ».

VERANTWOORDING

De tekst van artikel 28 is te vergaand, daar er momenteel nog niet voldoende alternatieve produkten op de markt ter beschikking zijn, waarvan bewezen is dat hun mogelijk schadelijk gevolg voor mens en milieu, in alle omstandigheden minder groot zou zijn dan van asbestbevattende produkten. Om deze reden en ook uit economisch motief, namelijk dat die alternatieve produkten op een economisch verantwoorde manier zullen kunnen geproduceerd worden, moet de uitvaardiging van de verbodsbepaling in verband met asbestbevattende produkten op een meer realistische wijze aangepakt worden.

J. DEVOLDER