

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

2 MAART 1988

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 244 van het
Wetboek van de inkomstenbelastingen**

(Ingediend door de heer Eerdeken)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 244 van het Wetboek van de inkomstenbelasting legt aan de personeelsleden van de belasting-administratie geheimhouding op van wat zij uit hoofde van hun beroep vernemen.

In het belang van de belastingplichtige is dat niet meer dan logisch.

Toch zou die verplichting niet mogen gelden wanneer het er op aankomt een belastingwet toe te passen op de overheid.

In het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* van 4 februari 1986 verscheen de schriftelijke vraag n° 56 van de heer Suykerbuyk betreffende de nalatigheidsinteressen en de kwijtschelding ervan die aan bepaalde gemeenten en O.C.M.W.'s wordt toegekend.

De heer Suykerbuyk stelde dat diverse gemeentebesturen en O.C.M.W.'s achterstallige bedrijfsvoorheffing verschuldigd waren en vrijstelling van nalatigheidsinteressen hadden verkregen.

Hij wenste te weten welke gemeentebesturen en O.C.M.W.'s vrijstelling van nalatigheidsinteressen hadden verkregen, evenals het juiste bedrag van die vrijstellingen per gemeente en per O.C.M.W.

De Minister antwoordde dat luidens artikel 244 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen degene die uit welke hoofde ook optreedt bij de toepassing van belastingwetten, verplicht is de meest volstreekte geheimhouding te bewaren.

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

2 MARS 1988

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 244 du Code
des impôts sur les revenus**

(Déposée par M. Eerdeken)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 244 du Code des impôts sur les revenus impose le secret professionnel aux agents du fisc.

Il est en effet logique qu'il en soit ainsi et cela dans l'intérêt des contribuables.

Cependant, cette obligation au secret professionnel ne devrait pas être de mise lorsqu'il s'agit d'appliquer la loi fiscale aux pouvoirs publics.

Dans le *Bulletin des questions et réponses* du 4 février 1986 fut publiée la question écrite n° 56 de M. Suykerbuyk relative aux intérêts de retard et aux dispenses de paiement accordées à certaines communes et C.P.A.S.

M. Suykerbuyk a signalé qu'un certain nombre d'administrations communales et de C.P.A.S. accusant des retards dans le paiement du précompte professionnel avaient obtenu dispense du paiement des intérêts de retard.

L'honorable membre de la Chambre aurait souhaité connaître quelles communes et quels C.P.A.S. avaient été dispensés du paiement des intérêts de retard et quel était pour chaque commune et chaque C.P.A.S. le montant exact de ces intérêts de retard.

Il fut répondu par le Ministre que l'article 244 du Code des impôts sur les revenus obligeait celui qui intervenait dans l'application des lois fiscales, à quelque titre que ce soit, à garder le secret le plus absolu.

Nu zijn de doorzichtigheid van het overheidsbeleid en de algehele controle ervan door het Parlement fundamentele principes, waaraan streng de hand moet worden gehouden.

Het is volstrekt abnormaal dat het beroepsgeheim een beletsel zou zijn om te antwoorden op de vraag van de heer Suykerbuyk of op gelijkaardige vragen in verband met andere overheidsinstellingen, zoals provincies, intercommunale verenigingen, parastatale instellingen, openbare instellingen, openbare kredietinstellingen of regieën.

Dit wetsvoorstel wil de met de toepassing van de fiscale wetten belaste personeelsleden ontslaan van het beroepsgeheim wanneer daar de een of andere overheidsinstantie bij betrokken is.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In artikel 244 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt tussen het eerste en het tweede lid het volgende lid ingevoegd :

« Het voorafgaande lid is niet van toepassing op om het even welke publiekrechtelijke rechtspersoon, met name op de Staat, de provincies, de federaties van gemeenten, de gemeenten, de intercommunale verenigingen en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. »

11 februari 1988.

Or, il paraît fondamental en matière de gestion publique d'appliquer le principe de la transparence et du contrôle le plus absolu, notamment par le Parlement.

Il paraît manifestement anormal que sous prétexte de secret professionnel, il ne puisse être répondu à la question de M. Suykerbuyk ou à des questions similaires qui pourraient être posées à propos d'autres organismes publics tels les provinces, les intercommunales, les parastataux, les établissements publics, les organismes publics de crédit, les régies.

L'objectif de la présente proposition de loi vise à relever de l'obligation du secret professionnel les agents participant à l'application des lois fiscales lorsque des pouvoirs publics quels qu'ils soient sont en cause.

Cl. EERDEKENS

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Dans l'article 244 du Code des impôts sur les revenus, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1 et 2 :

« L'alinéa précédent n'est pas applicable aux personnes morales de droit public généralement quelconques et notamment à l'Etat, aux provinces, fédérations de communes, communes, intercommunales et centres publics d'aide sociale. »

11 février 1988.

Cl. EERDEKENS