

Chambre des Représentants

SESSION 1958-1959.

9 DÉCEMBRE 1958.

PROPOSITION DE LOI

autorisant le Gouvernement à fixer la date à laquelle les nominations des candidats aux emplois des administrations publiques auraient dû avoir lieu et à valider pour la pension la période qui s'est écoulée entre cette date et celle à laquelle la nomination a effectivement pris cours.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Afin de réparer le préjudice subi par les candidats aux emplois dont l'entrée dans l'Administration ou l'admission a été retardée par suite de la guerre, le Département des Chemins de fer, Marine, Postes, Télégraphes et Téléphones fit intervenir le 31 mai 1919, l'arrêté royal suivant :

« Notre Ministre des Chemins de fer, Postes, Télégraphes et Téléphones est autorisé à fixer la date à laquelle ces nominations auraient dû avoir lieu et à valider pour la pension la période qui s'est écoulée entre cette date et celle à laquelle la nomination prend cours.

» Notre Ministre fixera pour chaque intéressé dans les tableaux nominatifs le montant des retenues à payer et le délai accordé pour en opérer le versement à la caisse des veuves et orphelins. »

La Cour des Comptes s'est toujours opposée à l'application de cet arrêté royal du 31 mai 1919 en se basant sur le fait que l'arrêté royal est en contradiction avec la loi du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles, notamment avec les articles 6, 8 et 12 de cette loi, et avec les articles 67 et 114 de la Constitution.

En effet, un arrêté royal ne peut ni modifier, ni abroger certaines dispositions d'une loi, et aucune pension, aucune gratification à charge du Trésor public ne peut être accordée qu'en vertu d'une loi.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1958-1959.

9 DECEMBER 1958.

WETSVOORSTEL

waarbij de Regering gemachtigd wordt de datum te bepalen waarop de benoemingen der kandidaten voor de betrekkingen bij de openbare besturen hadden moeten geschieden en de termijn, tussen deze datum en die waarop de benoeming werkelijk is ingegaan voor het pensioen geldig te maken.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Ten einde het nadeel te herstellen dat geleden werd door kandidaten voor de betrekkingen, wier indiensttreding bij het Bestuur of wier toelating werd vertraagd tengevolge van de oorlog, werd voor het Departement van Spoorwegen, Zeewezen, Posterijen, Telegrafie en Telefonie op 31 mei 1919 volgend koninklijk besluit genomen :

« Onze Minister van Spoorwegen, Posterijen, Telegrafie en Telefonie is gemachtigd de datum te bepalen waarop deze benoemingen hadden moeten geschieden en de termijn, verlopen van deze datum tot die waarop de benoeming ingaat, voor het pensioen geldig te maken. »

» Onze Minister stelt voor ieder betrokkene, op de naamlijsten, het bedrag vast van de te betalen afhoudingen en de toegestane termijn om de storting er van te doen in de weduwen- en wezenkas. »

Het Rekenhof heeft zich steeds verzet tegen de toepassing van dit koninklijk besluit van 31 mei 1919, hierbij steunende op het feit, dat het koninklijk besluit in strijd is met de wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke pensioenen, namelijk met artikelen 6, 8 en 12 van deze wet, alsook met artikelen 67 en 114 van de Grondwet.

Bij een koninklijk besluit mogen de bepalingen van een wet inderdaad noch gewijzigd noch ingetrokken worden, en ten laste van de Staatskas kan geen pensioen, geen gift worden toegekend dan krachtens een wet.

Pour chaque cas, la Cour des Comptes, se basant sur l'illégalité de l'arrêté royal du 31 mai 1919, a refusé de viser. Néanmoins, une délibération du Conseil des Ministres ordonnait par la suite de compter la période contestée. Mais, comme la loi l'y autorise, la Cour devait viser « avec réserves » en inscrivant un article dans son cahier d'observations.

Après quelques années, le Sénat s'émut de cette pratique qui permettait de « tourner » la loi malgré tout et rappela au Gouvernement les dispositions de l'article 67 de la Constitution (Document parlementaire n° 250, pp. 6 à 8, Sénat, séance du 19 juillet 1938. Rapport de la Commission des Finances). Depuis lors, le Gouvernement a respecté la légalité et n'a plus fait intervenir le Conseil des Ministres.

Nous signalons en outre que le Roi a revu l'arrêté royal du 31 mai 1919 et a pris en date du 21 mars 1923, l'arrêté royal suivant :

« Vu la loi du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles;

» Revu notre arrêté en date du 31 mai 1919 autorisant notre Ministre des Chemins de fer, Marine, Postes et Télégraphes à valider pour la pension la période qui s'est écoulée entre la date à laquelle des candidats, ayant réussi des examens antérieurs à la période de guerre, ont pu être appelés en service et la date à laquelle ils auraient été nommés sans les hostilités.

» Considérant que l'intention qui a inspiré cette décision est d'épargner à ces candidats, au même titre qu'aux agents en service, les conséquences préjudiciables résultant de l'inaction motivée par l'intérêt supérieur du pays, de certains services publics pendant la guerre 1914-1918.

» Considérant que si des raisons d'ordre budgétaire se sont opposées à la liquidation des traitements des candidats précités, pendant la période envisagée, le manque de rémunération ne peut avoir pour conséquence de faire décompter cette période dans le calcul de la pension personnelle des intéressés et qu'il convient, dès lors, de lever tout doute à cet égard en les assimilant aux surnuméraires visés au paragraphe A de l'article 6 de la loi du 21 juillet 1844.

» Sur la proposition de notre Ministre des Chemins de fer, Marine, Postes et Télégraphes,

» Nous avons arrêté et arrêtons :

» *Article unique.* — L'article 1^{er} de notre arrêté précité au 31 mai 1919 est complété comme suit :

» Les agents en cause sont assimilés aux surnuméraires pendant la période susvisée.

» Notre Ministre des Chemins de fer, Postes, Marine et Télégraphes est chargé de l'exécution du présent arrêté. »

Cet arrêté royal ne fut jamais soumis à l'examen de la Cour des Comptes, mais il est illégal et anticonstitutionnel pour les mêmes raisons que l'arrêté royal du 31 mai 1919.

Il est incontestable que les intéressés ont subi un préjudice, suite à des faits de guerre et qu'il est normal d'essayer d'y porter remède. Il faudrait donc une loi sans se référer à la loi du 21 juillet 1844 (il y a des lois spéciales de base pour les pensions des militaires, de l'enseignement, etc...).

Voor elk geval heeft het Rekenhof zijn visum geweigerd op grond van de onwettelijkheid van het koninklijk besluit van 31 mei 1919. Later werd evenwel, bij een beslissing van de Ministerraad, bevel gegeven de betwiste periode in aanmerking te nemen. Maar, zoals het bij de wet gemachtigd wordt, moest het Rekenhof « onder voorbehoud », viseren door in zijn boek met opmerkingen een artikel op te nemen.

Enige jaren later verontrustte de Senaat zich over die praktijk, waardoor het mogelijk was spijt alles de wet te « omzeilen », en werd de aandacht van de Regering gevestigd op de beschikkingen van artikel 67 van de Grondwet (Parl. Stuk n° 250, blz. 6 tot 8, Senaat, vergadering van 19 juli 1938. Verslag van de Commissie van Financiën). Sedertdien is de Regering binnen de perken van de wettelijkheid gebleven en heeft de Ministerraad niet meer ingegrepen.

Bovendien wijzen wij er op, dat de Koning het koninklijk besluit van 31 mei 1919 heeft herzien, en op 21 maart 1923 volgend koninklijk besluit heeft genomen :

« Gelet op de wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke pensioenen;

» Herzien Ons besluit van 31 mei 1919, waarbij Onze Minister van Spoorwegen, Zeewezen, Posterijen en Telegrafien er toe gemachtigd wordt voor het pensioen in aanmerking te nemen, het tijdperk dat verlopen is tussen de datum waarop de kandidaten, die vóór de oorlog voor een examen waren geslaagd, in dienst zijn getreden, en de datum waarop zij benoemd hadden kunnen zijn zo er geen vijandelijkheden waren geweest;

» Overwegende dat die beslissing werd genomen met de bedoeling de betrokken kandidaten in dezelfde mate als de personeelsleden in actieve dienst, te vrijwaren voor de nadelige gevolgen van de door het hoger landsbelang gemotiveerde werkeloosheid van bepaalde diensten tijdens de oorlog van 1914-1918.

» Overwegende dat, waar redenen van budgetaire aard de uitkering van de wedden van bedoelde kandidaten verhinderden tijdens de in aanmerking komende periode, de loonderving niet tot gevolg mag hebben dat die periode wordt afgetrokken bij de berekening van het persoonlijk pensioen der betrokkenen; overwegende dat het derhalve past elke twijfel in dit opzicht weg te nemen door de betrokkenen gelijk te stellen met de surnuméraires van wie sprake is in paragraaf A van artikel 6 der wet van 21 juli 1844;

» Op de voordracht van Onze Minister van Spoorwegen, Zeewezen, Posterijen en Telegrafien,

» Wij hebben besloten en Wij besluiten :

» *Enig artikel.* — Het eerste artikel van Ons voormeld besluit van 31 mei 1919 wordt als volgt aangevuld :

» De betrokken personeelsleden worden, gedurende de voormelde periode, gelijkgesteld met de surnuméraires.

» Onze Minister van Spoorwegen, Zeewezen, Posterijen en Telegrafien is belast met de uitvoering van dit besluit. »

Dit koninklijk besluit werd nooit aan het Rekenhof voorgelegd, maar het is onwettelijk en anticonstitutioneel om dezelfde redenen als het koninklijk besluit van 31 mei 1919.

Het staat buiten kijf dat de betrokkenen nadeel hebben geleden ingevolge oorlogshandelingen; er dient dan ook naar een middel gezocht om die schade enigszins te herstellen. Daartoe is een wet nodig, die los staat van de wet van 21 juli 1844 (er zijn bijzondere basiswetten voor de pensioenen van de militairen, van het onderwijzend personeel, enz...).

EXAMEN DES ARTICLES.

Article premier.

Cet article détermine le champ d'application de la présente proposition de loi.

Art. 2.

Il est logique que le montant des retenues à payer et le délai accordé pour en opérer le versement en vue de la constitution de la pension de survie soient fixés par les ministres intéressés.

TOELICHTING DER ARTIKELN.

Eerste artikel.

In dit artikel wordt het toepassingsgebied van dit wetsvoorstel bepaald.

Art. 2.

Het is logisch, dat het bedrag der te betalen afhoudingen en de termijn om ze te storten voor het vestigen van het overlevingspensioen door de betrokken ministers worden vastgesteld.

M. JAMINET.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Le Gouvernement est autorisé à fixer la date à laquelle les nominations des candidats aux emplois des Administrations publiques, retardées par suite de faits de guerre, auraient dû avoir lieu et à valider pour la pension, la période qui s'est écoulée entre cette date et celle à laquelle les fonctions ont effectivement pris cours.

Art. 2.

Les ministres sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de fixer, pour chaque intéressé, le montant des retenues à payer et le délai accordé pour en opérer le versement en vue de la constitution de la pension de survie.

La retenue sera établie sur la base du premier traitement dont l'intéressé a joui lors de son entrée en service.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

De Regering wordt gemachtigd de datum te bepalen waarop de wegens oorlogshandelingen vertraagde benoemingen van de kandidaten voor betrekkingen bij de Openbare besturen hadden moeten geschieden en de termijn, verlopen van deze datum tot die waarop de functie werkelijk is ingegaan, voor het pensioen geldig te maken.

Art. 2.

De Ministers worden, elk wat hen betreft, belast met het vaststellen, voor ieder belanghebbende, van de te betalen afhoudingen en van de termijn om ze te storten voor het vestigen van het overlevingspensioen.

De afhouding wordt berekend op grondslag van de eerste jaarwedde die de belanghebbende bij zijn indiensttreding genoten heeft.

M. JAMINET,
L. DELHACHE,
V. BARBEAUX,
H. WILLOT,
N. DUVIVIER,
E. ALLARD.