

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

25 MAART 1952.

25 MARS 1952.

WETSONTWERP betreffende de medisch-pharmaceutische cumulatie.

PROJET DE LOI relatif au cumul médico-pharmaceutique.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER LAHAYE.

AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR M. LAHAYE.

Art. 2.

Art. 2.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« De geneesheer, die bij het van kracht worden van deze wet gerechtigd is geneesmiddelen af te leveren, zal zulks verder mogen doen gedurende een termijn van vijf jaar vanaf het van kracht worden, indien er in de gemeente geen apotheker op regelmatige wijze is gevestigd.

» Is er wel een apotheker gevestigd, dan zal die termijn op twee jaar worden teruggebracht. »

« Le médecin qui, au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi, est autorisé à délivrer des médicaments, pourra continuer à le faire pendant un terme de cinq années à partir de l'entrée en vigueur, s'il n'y a pas de pharmaciens régulièrement installés dans la commune.

» S'il y a un pharmacien installé, ce délai sera porté à deux ans. »

Art. 3.

Art. 3.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« De geneesheer, die ingevolge artikel 2 gerechtigd is om tijdelijk geneesmiddelen af te leveren, mag slechts één enkele apotheek houden, die in zijn wettelijke woonplaats moet zijn gevestigd, die niet voor het publiek toegankelijk zijn mag, en waar hij alleen de geneesmiddelen zal mogen afleveren die hij zelf tijdens zijn consultaties heeft voorgeschreven.

» Hij is daarenboven gehouden tot al de wettelijke verplichtingen, waartoe de apothekers wettelijk gehouden zijn of zullen worden, en is onderworpen aan de controle van de Inspecteurs der Apotheken.

» Hij moet zich vanaf het van kracht worden dezer wet de geneesmiddelen, die voor de bevoorrading van zijn apotheek nodig zijn, aanschaffen, bij een apotheker, die regelmatig is gevestigd, en een voor het publiek toegankelijke apotheek houdt. »

« Le médecin autorisé, conformément à l'article 2, à délivrer des médicaments à titre temporaire, ne pourra détenir qu'un seul dépôt, qui devra être établi à son domicile légal, qui ne pourra être ouvert au public, et où il ne pourra délivrer que des médicaments qu'il a lui-même prescrits pendant ses consultations.

» En outre, il sera tenu aux mêmes obligations que celles auxquelles sont ou seront tenus les pharmaciens, et il sera soumis au contrôle des Inspecteurs des Pharmacies.

» Dès l'entrée en vigueur de la présente loi, il devra se procurer les médicaments nécessaires à l'alimentation de son dépôt auprès d'un pharmacien régulièrement installé et tenant officine ouverte au public. »

Zie :

503 (1950-1951) : Wetsontwerp.
594 (1950-1951) : Amendement.
189 : Verslag.
248 : Amendement.

Voir :

503 (1950-1951) : Projet de loi.
594 (1950-1951) : Amendement.
189 : Rapport.
248 : Amendement.

Art. 5.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Inbreuk op deze wet wordt gestraft met gevangenisstraf van 1 maand tot zes maanden, en met geldboete van 5,000 frank tot 10,000 frank. De geneesmiddelen en de instrumenten, die gediend hebben of bestemd zijn om de overtreding te begaan, worden verbeurd verklaard. In geval van herhaling, spreekt de Rechter het dubbel van de eerst uitgesproken straf uit, met daarenboven het verbod om de geneeskunde te beoefenen gedurende een termijn die niet minder dan een jaar en niet meer dan drie jaar zal bedragen. »

VERANTWOORDING.

In de memorie van toelichting heeft de Regering gezegd : « De geneeskunde en de artsijbereidkunde zijn twee goed onderscheiden beroepen. Het diploma van doctor in de genees-, heel- en vroedkunde geeft niet meer het recht om de artsijbereidkunde te beoefenen als het diploma van apotheker dat geeft om de genees-, heel- en verloskunde te beoefenen. »

Dat is ongetwijfeld zeer duidelijk gezegd, en men zou bewaarlijk beter de vinger op de wonde kunnen leggen. Daarom baart het des te meer verwondering dat de Regering weer eens met halve maatregelen en lapmiddelen voor den dag komt, die de door haar aangeklaagde toestanden in het leven houden.

Waarom niet dadelijk opgeruimd met een wetgeving die honderd vijf en dertig jaar oud is en beslist niet meer van deze tijd. België is overigens het enige land in Europa, waar de cumulatie dit « teken van achterlijkheid » nog geduld wordt. En de Regering wil die onzin blijkbaar nog een tijdje in leven houden. Het komt ons voor dat zij al te duidelijk zekere groepen of personen naar de ogen wil zien.

De straffen, door de Regering voorgesteld, zijn volstrekt niet van aard om afschrikkend te werken, wat nochtans de bedoeling zou moeten zijn. Daarom moeten ze veel strenger worden gesteld.

H. LAHAYE.

L. D'HAESELEER.

J. VAN DER SCHUEREN.

Art. 5.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les infractions à la présente loi seront punies d'un emprisonnement de 1 mois à 6 mois et d'une amende de 5,000 francs à 10,000 francs. Les médicaments et instruments qui ont servi ou qui sont destinés à commettre l'infraction seront confisqués. En cas de récidive, le Juge prononcera le double de la première peine et prononcera en outre l'interdiction d'exercer l'Art de Guérir, pour un terme qui ne pourra être inférieur à deux ans ni excéder trois années. »

JUSTIFICATION.

Dans l'exposé des motifs le Gouvernement déclare : « La médecine et la pharmacie sont deux professions bien distinctes. Le diplôme de docteur en médecine, chirurgie et accouchements ne confère pas davantage le droit d'exercer la pharmacie, que le diplôme de pharmacien ne confère celui d'exercer la médecine, la chirurgie ou les accouchements. »

Cette déclaration ne manque pas de clarté, et on pourrait difficilement mettre avec plus de précision le doigt sur la plaie. Il est d'autant plus étonnant, dès lors, que le Gouvernement se borne une fois de plus à proposer des demi-mesures et des palliatifs, qui laissent subsister les situations qu'il dénonce.

Pourquoi ne pas liquider une fois pour toutes une législation vieille de cent trente-cinq ans, qui est certainement dépassée à l'heure actuelle. La Belgique est d'ailleurs le seul pays d'Europe où le cumul, cette « notion surannée », est encore admis. Et il semble bien que le Gouvernement veuille toujours maintenir ce non-sens. Nous avons nettement l'impression qu'il désire ménager certains groupes ou personnes.

Les sanctions proposées par le Gouvernement n'ont pas du tout le caractère comminatoire qu'il conviendrait de leur donner. Il y a donc lieu de les renforcer.