

Kamer
van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987
14 JULI 1987

WETSVOORSTEL

tot wijziging, voor wat de arbeidsrechtbank van Nijvel betreft,
van de wet van 7 juli 1969
tot vaststelling van de personeelsformatie
van de arbeidshoven en -rechtbanken

(Ingediend door de heer Grafé)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In 1970 telde het arrondissement Nijvel 237 034 inwoners; dat aantal was op 1 januari 1985 opgelopen tot 297 547.

Ingevolge die bevolkingsaanwas en de weerslag van de aanslepende economische crisis is het aantal bij de arbeidsrechtbank aanhangig gemaakte zaken aanhoudend gestegen. Het aantal nieuwe zaken, dat in 1972 2 792 bedroeg, is in 1985 opgelopen tot 3 679, d.i. een stijging met zowat 32%.

Niettegenstaande die onafgebroken stijging en de steeds groter wordende complexiteit van de sociale geschillen is het aantal magistraten van de zetel hetzelfde gebleven (1 voorzitter en 2 rechters) sinds de oprichting van de arbeidsgerechten. Tijdens de jongste vijf jaar kreeg elk van die magistraten jaarlijks gemiddeld 1 130 dossiers te behandelen. Dat aantal krijgt des te meer betekenis omdat die magistraten in moeilijker omstandigheden moeten werken dan de meeste van hun collega's. Zij moeten immers niet alleen polyvalent zijn (omwille van hun beperkt aantal is het onmogelijk gespecialiseerde kamers op te richten), waardoor ze verplicht zijn steeds op de hoogte te blijven van de gehele wetgeving, die voortdurend verandert, maar bovendien moeten ze hun tijd verdelen over twee afdelingen (Nijvel-Waver), wat specifieke organisatorische problemen meebrengt, en onvermijdelijk meer werk en ook tijdverlies ingevolge de verplichtingen tussen die twee afdelingen.

Niettegenstaande de inspanningen van alle betrokkenen, blijft de toestand in die rechtbank maar verslechteren:

Chambre
des Représentants

SESSION 1986-1987
14 JUILLET 1987

PROPOSITION DE LOI

modifiant, en ce qui concerne le tribunal du travail de Nivelles, la loi du 7 juillet 1969 déterminant le cadre du personnel des cours et tribunaux du travail

(Déposée par M. Grafé)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Alors que 237 034 habitants étaient recensés dans l'arrondissement de Nivelles en 1970, on en dénombrait 297 547 au 1^{er} janvier 1985.

L'accroissement de la population, conjugué aux effets de la crise économique persistante, a entraîné une progression régulière du nombre d'affaires introduites devant le tribunal du travail. De 2 792 en 1972, les affaires nouvelles sont passées à 3 679 en 1985, ce qui représente un supplément de l'ordre de 32%.

En dépit de cette constante augmentation et de la complexité de plus en plus grande du contentieux social, le cadre des magistrats du siège est demeuré inchangé (1 président et 2 juges) depuis la création des juridictions du travail. Au cours des cinq dernières années, chacun de ces magistrats a en moyenne traité 1 130 dossiers par an. Ce chiffre est d'autant plus significatif que ces mêmes magistrats travaillent dans des conditions plus difficiles que la plupart de leurs collègues des autres tribunaux du travail. Ils doivent en effet être polyvalents (un effectif aussi réduit ne permettant pas la constitution de chambres spécialisées), ce qui les oblige à maîtriser en permanence la totalité d'une législation en continue évolution, et se partager entre deux sections (Nivelles et Wavre), ce qui pose des problèmes d'organisation spécifiques avec, comme corollaires inévitables, un surcroit de travail et une perte de temps liée aux déplacements entre les deux sections.

Malgré les efforts déployés par tous, la situation du tribunal ne cesse de se dégrader :

— eind 1986 bedroeg het aantal hangende zaken 5 082, wat aanzienlijk is;

— ook al zijn schikkingen getroffen om voor bijzonder dringende zaken (bv. betreffende het bestaansminimum) op korte termijn tot een dagbepaling te komen, toch moet worden aangenomen dat in bepaalde aangelegenheden (pensioenen, werkloosheid) voor de thans ingediende verzoekschriften, ten vroegste binnen 15 of 16 maanden een eerste dagbepaling zal kunnen worden verkregen, ingevolge het vereiste onderzoek en de overbelasting van de rol...

Dat is des te minder aanvaardbaar daar de rechtzoeken in sociale geschillen vooral tot de minstbedeelden behoren en de toekenning van sommen die zij nodig hebben om van te leven kan afhangen van de erkenning van hun rechten.

Het is niet uitgesloten dat het aantal nieuwe zaken in de komende jaren enigszins op hetzelfde peil zal blijven. Het gevaar bestaat immers dat de rechtzoekenden (evenals hun vakbondsorganisaties) in geval van conflict met hun werkgever steeds meer geneigd zullen zijn, met deze laatste naar een compromisoplossing te zoeken (voornamelijk wanneer zij enige reden hebben om te vrezen dat deze op het punt staat failliet te gaan) in plaats van voor de rechtbank een procedure aan te vatten, waarvan zij weten dat ze misschien jaren zal aanslepen. De stabilisering van het aantal zaken zou er in dat geval niet op wijzen dat de toestand enigszins verbeterd is, maar wel dat de rechtzoekenden — en de openbare opinie — zich steeds meer afwijzend gaan opstellen tegenover de rechtbanken, die niet in staat blijken te zijn aan hun wezenlijke behoeften te voldoen.

Derhalve moet de personeelsformatie van de bedoelde rechtbank dringend worden uitgebreid. Het aantal magistraten van de zetel moet ten minste van 3 op 4 worden gebracht. Tevens zou een bijkomend magistraat in het arbeidsauditoraat moeten worden benoemd. De twee thans benoemde magistraten (1 auditeur en 1 substituut) behandelen immers jaarlijks elk een aantal dossiers (1 642 in 1986) dat heel wat hoger ligt dan het nationale gemiddelde. Het past trouwens dat het aantal magistraten van het openbaar ministerie ten minste 3/4 bedraagt van het aantal magistraten van de zetel. Ten slotte zouden ook nog een bijkomende griffier en klerk-griffier moeten worden benoemd. Het is trouwens niet normaal dat een rechtbank met twee gelijkwaardige afdelingen (wat de verdubbeling impliceert van de diverse opdrachten, de boekhouding, de bij te houden registers enz.) drie griffiers heeft.

— à la fin de l'année 1986, le nombre d'affaires pendant s'élevait à 5 082, ce qui est considérable;

— même si des dispositions ont été prises afin que certaines affaires particulièrement urgentes (minimex, par exemple) puissent encore être fixées à bref délai, on peut estimer que dans certaines matières (pensions, chômage) les requêtes actuellement introduites ne connaîtront, en raison des nécessités de l'instruction et de l'encombrement des rôles, une première fixation que dans 15 ou 16 mois au plus tôt...

Une telle situation est d'autant plus inacceptable que les justiciables sociaux comptent souvent parmi les plus démunis et que de la reconnaissance de leurs droits peut dépendre l'attribution de sommes dont ils ont un besoin vital.

Il n'est pas exclu qu'au cours des prochaines années le chiffre des instructions se stabilise quelque peu. Il est à craindre, en effet, que la tentation soit de plus en plus grande, pour les justiciables (et leurs organisations syndicales) en conflit avec leur employeur, de négocier un compromis avec ce dernier (surtout s'ils ont quelque raison d'en redouter la faillite prochaine), plutôt que d'entamer devant le tribunal une procédure dont ils savent qu'elle risque de n'aboutir qu'au bout de plusieurs années. Une stabilisation obtenue dans de telles conditions ne serait dès lors que le signe, non pas d'une quelconque amélioration, mais de la désaffection croissante des justiciables — et de l'opinion — à l'égard de tribunaux qui se révéleraient incapables de répondre à leurs besoins essentiels.

Il est par conséquent urgent que le cadre du tribunal soit revu à la hausse. Le nombre des magistrats du siège devrait passer de 3 à 4, ce qui constitue un minimum. Dans le même temps, un magistrat supplémentaire devrait être nommé à l'auditoriat du travail. Les deux magistrats actuels (1 auditeur et 1 substitut) traitent en effet chacun annuellement un nombre de dossiers (1 642 en 1986) largement supérieur à la moyenne nationale. Il convient d'ailleurs que le nombre des magistrats du ministère public atteigne au moins les 3/4 de celui des magistrats du siège. Enfin, un greffier et un commis-greffier supplémentaires devraient également être prévus. Il est au demeurant normal qu'un tribunal ayant deux sections d'égale importance (ce qui suppose un dédoublement de toutes les tâches, des comptabilités, des registres, etc.) compte trois greffiers.

J.-P. GRAFÉ

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In de wet van 7 juli 1969 tot vaststelling van de personeelsformatie van de arbeidshoven en -rechtbanken wordt de tabel «Arbeidsrechtbanken», voor wat de arbeidsrechtbank van Nivelles betreft, als volgt gewijzigd:

1^o In de derde kolom «Rechters» wordt het cijfer «2» vervangen door het cijfer «3».

2^o In de zesde kolom «Substituten-arbeidsauditeur» wordt het cijfer «1» vervangen door het cijfer «2».

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Dans la loi du 7 juillet 1969 déterminant le cadre du personnel des cours et tribunaux du travail, le tableau «Tribunaux du travail» est modifié comme suit, en ce qui concerne le tribunal du travail de Nivelles :

1^o Dans la 3^e colonne «Juges», le chiffre «2» est remplacé par le chiffre «3».

2^o Dans la 6^e colonne «Substituts de l'auditeur du travail», le chiffre «1» est remplacé par le chiffre «2».

3º In de negende kolom « Griffiers » wordt het cijfer « 3 » vervangen door het cijfer « 4 ».

4º In de tiende kolom « Klerken-griffiers » wordt het cijfer « 1 » vervangen door het cijfer « 2 ».

3 juni 1987.

3º Dans la 9^e colonne « Greffiers », le chiffre « 3 » est remplacé par le chiffre « 4 ».

4º Dans la 10^e colonne « Commis-Greffiers », le chiffre « 1 » est remplacé par le chiffre « 2 ».

3 juin 1987.

J.-P. GRAFÉ
A. ANTOINE
Y. du MONCEAU
