

- 874/2 - 86/87

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

12 JUNI 1987

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetten betreffende de organisatie van de Middenstand, gecoördineerd op 28 mei 1979, met het oog op de oprichting van een Commissie belast met de studie van de vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten opgelegd aan de kleine en middelgrote ondernemingen en aan de zelfstandigen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW EN DE MIDDENSTAND⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER DE WEIRDT

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsontwerp onderzocht op 21 mei en 3 juni 1987.

Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Leclercq.

A. — Vaste leden:

C.V.P. De heer Beerden, Mevr. Boeraeve-Derycke, de heren De Roo, Ghesquière, Lenaerts, R. Peeters.

P.S. De heren Delizée, Happart, Y. Harmegnies, Santkin.

S.P. De heren Baldewijns, Coppens, Leclercq, Peuskens.

P.R.L. De heren Bonmariage, Cornet d'Elzies, Meij. Detaille.

P.V.V. De heren Decoster, Verberckmoes.

P.S.C. De heren Antoine, Lestienne.

V.U. Mevr. Maes, de heer Pillaert.

B. — Plaatsvervangers:

De heren Cauwenberghs, Desutter, Diegenant, Mevr. Merckx-Van Goey, de heren Moors, M. Olivier, Steverlynck.

M. Bondroit, Meij. C. Burgeon, de heren Delhay, Gondry, Tasset.

De heren Bogaerts, Bossuyt, De Weirde, Van den Bossche, R. Van Steenkiste.

De heren D'hondt, Ducarme, Lagneau, Poswick.

De heren Denys, Sprockeels, Van de Velde.

De heren Grafé, le Hardy de Beaulieu, Wauthy.

De heren Desaeysere, P. Peeters, F. Vansteenkiste.

Zie:

- 874 - 86/87:

— Nr. 1: Wetsontwerp overgezonden door de Senaat.

- 874/2 - 86/87

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

12 JUIN 1987

PROJET DE LOI

modifiant les lois relatives à l'organisation des Classes moyennes, coordonnées le 28 mai 1979, en vue de la création d'une Commission chargée de l'étude de la simplification des formalités administratives imposées aux petites et moyennes entreprises et aux indépendants

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE ET DES CLASSES MOYENNES⁽¹⁾
PAR M. DE WEIRDT

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi les 21 mai et 3 juin 1987.

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de commission.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. Leclercq.

A. — Membres titulaires:

C.V.P. M. Beerden, Mme Boeraeve-Derycke, MM. De Roo, Ghesquière, Lenaerts, R. Peeters.

P.S. MM. Delizée, Happart, Y. Harmegnies, Santkin.

S.P. MM. Baldewijns, Coppens, Leclercq, Peuskens.

P.R.L. MM. Bonmariage, Cornet d'Elzies, Mlle Detaille.

P.V.V. MM. Decoster, Verberckmoes.

P.S.C. MM. Antoine, Lestienne.

V.U. Mme Maes, M. Pillaert.

B. — Membres suppléants:

MM. Cauwenberghs, Desutter, Diegenant, Mme Merckx-Van Goey, MM. Moors, M. Olivier, Steverlynck.

M. Bondroit, Mlle C. Burgeon, MM. Delhay, Gondry, Tasset.

MM. Bogaerts, Bossuyt, De Weirde, Van den Bossche, R. Van Steenkiste.

MM. D'hondt, Ducarme, Lagneau, Poswick.

MM. Denys, Sprockeels, Van de Velde.

MM. Grafé, le Hardy de Beaulieu, Wauthy.

MM. Desaeysere, P. Peeters, F. Vansteenkiste.

Voir:

- 874 - 86/87:

— N° 1: Projet de loi transmis par le Sénat.

1. Uiteenzetting van de Minister van Middenstand

1. Inleiding

De vereenvoudiging en vermindering van de administratieve verplichtingen en formaliteiten opgelegd aan de zelfstandigen en aan de kleine en middelgrote ondernemingen is sedert geruime tijd een belangrijke doelstelling van het middenstandsbeleid.

Door het koninklijk besluit van 10 mei 1982 werd een commissie belast met de controle en de studie van de vereenvoudiging en de vermindering van deze administratieve verplichtingen en formaliteiten (COMFORM).

2. Werking en resultaten van COMFORM

COMFORM brengt adviezen uit aan departementen :

- op initiatief van COMFORM zelf;
- op verzoek van een departement, betreffende de vereenvoudiging van een bestaande formaliteit;
- op verzoek van een departement, met het oog op de eventuele invoering van een nieuwe formaliteit.

Tot op heden werden aldus 81 adviezen verstrekt ⁽¹⁾.

a) 26 adviezen werden uitgebracht op initiatief van COMFORM zelf, waarvan :

- 6 volledig uitgevoerd;
- 3 geweigerd met motivering;
- 1 geweigerd en waarvoor in beroep is gegaan;
- 1 advies waarop niet werd gereageerd;
- 6 adviezen die slechts gedeeltelijk werden uitgevoerd;
- 9 adviezen die ter studie zijn;

b) adviezen uitgebracht op verzoek van de departementen, voor vereenvoudiging van bestaande formaliteiten van sociale aard : 5;

c) adviezen uitgebracht op verzoek van de departementen, met het oog op het invoeren van nieuwe formaliteiten : 24 gunstige (of gunstig met voorstellen) en 26 negatieve adviezen.

Van de 26 negatieve adviezen werden er 13 opgevolgd, 2 niet geëerbiedigd en 3 niet volledig geëerbiedigd, terwijl er tegen 1 in beroep werd gegaan en 7 adviezen nog worden onderzocht.

Telkens een advies wordt uitgebracht, wordt bij de bevoegde Ministers ook aangedrongen op spoedige naleving ervan.

Daarenboven werd op het kabinet van de Minister van Middenstand een bijzondere cel geïnstalleerd voor de opsporing van te vereenvoudigen of af te schaffen formaliteiten.

Het is gebleken dat de voorstellen tot vereenvoudiging op de meeste weerstand stuiten bij de betrokken administratie.

De balans van de werking van COMFORM is niet volledig bevredigend.

Onderhavig wetsontwerp heeft bijgevolg tot doel de bevoegdheden en het gezag van COMFORM uit te breiden, de oprichtingsregels ervan te integreren in de gecoördineerde wetten betreffende de organisatie van de Middenstand en de nauwe band met de Hoge Raad voor de Middenstand te bevestigen.

3. Inhoud van het wetsontwerp (art. 1, §§ 1 tot 7)

a) Wettelijke bekrachtiging van de opdracht van COMFORM (het bestuderen van de vereenvoudiging van formaliteiten en ter zake adviezen formuleren). Er is evenwel geen overdracht van reglementaire bevoegdheid aan de Commissie.

⁽¹⁾ Voor meer gegevens betreffende het onderwerp van deze adviezen wordt verwezen naar het Senaatsverslag (Stuk nr. 475/2).

1. Exposé du Ministre des Classes moyennes

1. Introduction

La simplification et la réduction des obligations et formalités administratives imposées aux travailleurs indépendants et aux petites et moyennes entreprises est, depuis longtemps, un objectif essentiel de la politique des Classes moyennes.

Un arrêté royal du 10 mai 1982 a créé la commission chargée du contrôle et de l'étude de la simplification et de la réduction des obligations et formalités administratives (COMFORM).

2. Fonctionnement et résultats de la COMFORM

La COMFORM émet des avis à l'intention des départements :

- soit d'initiative;
- soit à la demande d'un département qui souhaite simplifier une formalité existante;
- soit à la demande d'un département qui souhaite instaurer une nouvelle formalité.

Quatre-vingt-un avis ont ainsi été rendus jusqu'à présent ⁽¹⁾.

a) 26 avis ont été émis à l'initiative de la COMFORM :

- 6 ont été entièrement suivis;
- 3 ont fait l'objet d'un refus motivé;
- 1 a fait l'objet d'un refus suivi d'une procédure d'appel;
- 1 n'a encore donné lieu à aucune réaction;
- 6 n'ont été que partiellement suivis;
- 9 sont à l'étude;

b) avis émis à la demande des départements, en vue de simplifier des formalités existantes dans le domaine social : 5;

c) avis émis à la demande de départements en vue d'instaurer de nouvelles formalités : 24 avis favorables (ou favorables et accompagnés de propositions) et 26 avis négatifs.

Sur les 26 avis négatifs, 13 ont été suivis, 2 n'ont pas été suivis, 3 ont été partiellement suivis, tandis qu'un autre fait l'objet d'une procédure d'appel et 7 avis sont encore à l'examen.

Chaque fois qu'elle émet un avis, la Commission insiste auprès des ministres compétents pour qu'il y soit donné suite dans les délais les plus brefs.

Par ailleurs, une cellule spéciale, constituée au cabinet du Ministre des Classes moyennes, a été chargée de rechercher les formalités pouvant être simplifiées ou supprimées.

Il s'est avéré que ce sont les administrations concernées qui se montrent les plus réticentes à l'égard des propositions de simplification.

Le bilan du fonctionnement de la COMFORM n'est pas entièrement satisfaisant.

Le présent projet de loi a dès lors pour but d'accroître les compétences et l'autorité de la COMFORM, d'intégrer ses règles constitutives dans les lois coordonnées relatives à l'organisation des Classes moyennes et de confirmer ainsi les liens étroits entre cette instance et le Conseil supérieur des Classes moyennes.

3. Teneur du projet de loi (article 1^{er}, §§ 1 à 7)

a) Confirmation légale de la mission de la COMFORM (étude de la simplification des formalités et formulation d'avis en la matière), sans pour autant conférer un pouvoir réglementaire à cette commission.

⁽¹⁾ Pour plus de détails concernant le sujet de ces avis, voir le rapport du Sénat (Doc. n° 475/2).

b) Uitbreiding van de wettelijke taken van de Hoge Raad voor de Middenstand waaronder COMFORM voortaan ressorteert.

c) Definiering van de begrippen « zelfstandige », « K.M.O. » en « administratieve formaliteit ».

d) Omschrijving van de bevoegdheden van COMFORM:

- het verstrekken van adviezen over bestaande formaliteiten op eigen initiatief of op verzoek van de Minister van Middenstand, van de Minister van Landbouw, van de Hoge Raad voor de Middenstand, van een professionele of interprofessionele middenstandsorganisatie of van een algemene landbouworganisatie;
- het verstrekken van adviezen betreffende de voorontwerpen van wet, wetsvoorstellen en ontwerpen van besluiten, op eigen initiatief of op verzoek van een Minister, van de Hoge Raad voor de Middenstand of van een representatieve middenstands- of landbouworganisatie, alsmede op aanvraag van de Voorzitter van Kamer of Senaat in verband met wetsvoorstellen.

e) Verlening aan de Koning van de bevoegdheid om, bij een in Ministerraad overlegd besluit, « de modaliteiten van aanhangigmaking en werking nodig om de bevoegdheden van COMFORM te doen eerbiedigen en om gevolg te kunnen geven aan haar adviezen, evenals de termijn waarbinnen COMFORM haar adviezen uitbrengt » te bepalen. Aldus wordt het mogelijk gemaakt te voorzien in regels (op het vlak van de Regering) die elke Minister verplichten COMFORM te raadplegen en in de mate van het mogelijke het advies te eerbiedigen of de niet-eerbiediging te motiveren.

Meer bepaald zal wellicht, onder meer, worden voorzien in een automatische tussenkomst van het Ministerieel Comité voor Economische en Sociale Coördinatie (M.C.E.S.C.) in geval van weigering tot raadpleging van COMFORM of tot naleving van haar adviezen.

f) Het toevertrouwen van het voorzitterschap van COMFORM aan de Voorzitter van de Hoge Raad voor de Middenstand, alsmede de bijstand van het secretariaat van de Hoge Raad aan COMFORM.

Wanneer artikel 1, § 7, ten slotte bepaalt dat de samenstelling van COMFORM door de Koning wordt bepaald, impliceert zulks dat in deze commissie vertegenwoordigers van beroepsorganisaties en van de belanghebbende departementen zullen zeten.

4. Amendementen aangenomen door de Senaat

Deze amendementen hebben betrekking op de §§ 5 en 6 van artikel 1.

a) Het weglaten van het woord « alle » voor de woorden « voorontwerpen van wet, wetsvoorstellen ... » (art. 1, § 5, lid 1) werd ingegeven door de vrees voor een mogelijke inmenging van COMFORM in de parlementaire werkzaamheden (zie het Senaatsverslag, blz. 8).

b) De amendering van artikel 1, § 6, strekt er hoofdzakelijk toe de Koning de bevoegdheid te verlenen tot het bepalen van « een termijn waarbinnen de Commissie COMFORM haar adviezen uitbrengt » en aldus te vermijden dat het wachten op een advies gedurende onbepaalde termijn de mogelijkheid zou scheppen COMFORM te gebruiken om vertraging te veroorzaken (Senaatsverslag, blz. 8).

II. Bespreking en stemmingen

a) Deregulering op het vlak van de E.G.

De heer Lenaerts is van oordeel dat de vereenvoudiging van de formaliteiten moet steunen op het programma inzake deregulering en vereenvoudigingen van de Europese Commissie: « Actie-

b) Extension des missions légales du Conseil supérieur des Classes moyennes, dont la COMFORM relève désormais.

c) Définition des notions d'« indépendant », de « P.M.E. » et de « formalité administrative ».

d) Définition des compétences de la COMFORM:

- formulation d'avis portant sur des formalités existantes, d'initiative ou à la demande du Ministre des Classes moyennes, du Ministre de l'Agriculture, du Conseil supérieur des Classes moyennes, d'une organisation professionnelle ou interprofessionnelle des Classes moyennes ou d'une organisation agricole à but général;
- formulation d'avis sur les avant-projets de loi, les propositions de loi et les projets d'arrêté, d'initiative ou sur demande d'un Ministre, du Conseil supérieur des Classes moyennes, d'une organisation représentative des Classes moyennes ou d'une organisation agricole ainsi que sur demande du président de la Chambre ou du Sénat en ce qui concerne les propositions de loi.

e) Habilitation donnée au Roi de déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de saisine et de fonctionnement propres à assurer le respect des compétences de la COMFORM et permettant de donner suite à ses avis, ainsi que le délai dans lequel la COMFORM rend ses avis. Cela permet d'imposer des règles (au niveau du Gouvernement) qui obligent chaque Ministre à consulter la COMFORM et à suivre, dans la mesure du possible, l'avis rendu ou à motiver le non-respect de celui-ci.

Il sera probablement prévu, entre autres dispositions, que le Comité ministériel de Coordination économique et sociale (C.M.C.E.S.) interviendra automatiquement en cas de refus de consultation ou de non-respect des avis rendus.

f) Attribution de la présidence de la COMFORM au président du Conseil supérieur des Classes moyennes et assistance du Secrétariat du Conseil supérieur.

Le fait que l'article 1^{er}, § 7, prévoit que la composition de la COMFORM est déterminée par le Roi, implique que des représentants d'organisations professionnelles et des départements concernés siégeront dans cette commission.

4. Amendements adoptés par le Sénat

Ces amendements portaient sur les §§ 5 et 6 de l'article 1^{er}.

a) La suppression du mot « tous » dans le membre de phrase « sur tous les avant-projets de loi ou propositions de loi, et sur tous projets d'arrêté » (art. 1^{er}, § 5, premier alinéa) avait été proposée par crainte d'une ingérence de la COMFORM dans les travaux parlementaires (cf. rapport du Sénat, p. 8).

b) L'amendement à l'article 1^{er}, § 6, tendait essentiellement à habiliter le Roi à déterminer « le délai dans lequel la COMFORM rend ses avis » afin d'éviter que l'attente d'avis pendant une durée indéterminée permette une utilisation de COMFORM à des fins dilatoires (rapport du Sénat, p. 8).

II. Discussion et votes

a) Dérégulation au niveau de la C.E.

M. Lenaerts estime que la simplification des formalités doit s'appuyer sur le programme de la Commission européenne en matière de dérégulation et de simplification, à savoir le « Pro-

programma voor het creëren van een gunstig klimaat voor de K.M.O. en bedoeld om aan hun behoeften inzake soepelheid te voldoen ».

Dit actieprogramma beoogt maatregelen om de algemene wetgeving minder hinderlijk te maken ten opzichte van de K.M.O. en om de inherente handicaps van de kleinschaligheid te compenseren.

Elk voorstel van wetgevende of reglementaire aard gaat gepaard met een onderzoek (bij en door alle betrokken administraties) van de impact op de K.M.O. Bij dit onderzoek wordt een zogenaamde « impactfiche » gebruikt.

b) Rationalisatie van de instanties belast met de studie en de uitvoering van het middenstandsbeleid.

Aan de heren *Lenaerts en Santkin* antwoordt de Minister dat een betere coördinatie en samenwerking van de activiteiten van de Hoge Raad voor de Middenstand, het Economisch en Sociaal Instituut voor de Middenstand (E.S.I.M.) en COMFORM wordt nagestreefd. De ruimtelijke hergroepering van deze drie instanties zou daartoe eveneens kunnen bijdragen.

Een deel van de activiteiten van het E.S.I.M. moet alleszins nationaal blijven.

c) Adviserend karakter van COMFORM.

De heer *Peuskens* betreurt dat de hogervermelde M.C.E.S.C.-procedure ten spijt, het mogelijk blijft dat de adviezen van COMFORM niet worden nageleefd.

∴

Artikel 1.

Aan de heer *Leclercq* antwoordt de Minister dat met de term « ontwerpen van besluit », in art. 1, § 5, eerste lid, zowel koninklijke als ministeriële besluiten, doch geen ministeriële omzendbrieven worden bedoeld.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 2

De heer *Leclercq* vraagt waarom de bepaling — « de Koning bepaalt de datum waarop deze wet in werking treedt » — noodzakelijk is.

De Minister wijst op de noodzaak van een overgangperiode tussen de huidige en de nieuwe regeling.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

∴

Het gehele wetsontwerp wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

De Rapporteur,
P. DE WEIRDT.

De Voorzitter,
J. LECLERCQ.

gramme d'action visant à créer un environnement favorable aux P.M.E. et à répondre à leurs besoins de flexibilité ».

Ce programme d'action propose des mesures visant à rendre la législation générale moins contraignante à l'égard des P.M.E., en compensant les handicaps inhérents à la petite dimension.

Toute proposition d'acte législatif ou réglementaire est assortie d'un examen (effectué dans et par toutes les administrations concernées) de l'impact de cette proposition sur les P.M.E., pour lequel il est fait usage d'une fiche dite « d'impact ».

b) Rationalisation des instances chargées d'étudier et de mettre en œuvre la politique des Classes moyennes.

En réponse à MM. *Lenaerts et Santkin*, le Ministre souligne que l'on s'efforce de réaliser une meilleure coordination des activités et une meilleure collaboration entre le Conseil supérieur des Classes moyennes, l'Institut économique et social des Classes moyennes (I.E.S.C.M.) et la COMFORM, objectifs dont le regroupement géographique de ces trois instances devrait favoriser la réalisation.

Une partie des activités de l'I.E.S.C.M. doit en tout état de cause rester nationale.

c) Caractère consultatif de la COMFORM.

M. *Peuskens* estime qu'en dépit de la procédure C.M.C.E.S. dont il a été question, il n'est pas exclu que les avis de la COMFORM ne soient pas respectés.

∴

Article 1^{er}.

Le Ministre précise à l'intention de M. *Leclercq* que les termes « projets d'arrêté », qui figurent à l'article 1^{er}, § 5, premier alinéa, visent les arrêtés royaux et les arrêtés ministériels, mais non les circulaires ministérielles.

L'article 1^{er} est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Art. 2.

M. *Leclercq* demande pourquoi cet article dispose que le Roi détermine la date d'entrée en vigueur de la loi.

Le Ministre répond qu'il est nécessaire de prévoir une période transitoire entre l'ancien et le nouveau système.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

∴

L'ensemble du projet de loi est adopté, sans modification, par 11 voix et 4 abstentions.

Le Rapporteur,
P. DE WEIRDT.

Le Président,
J. LECLERCQ.