

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1986-1987

1 JUNI 1987

WETSONTWERP

**houdende bepalingen betreffende het Brusselse
Gewest en de Brusselse agglomeratie**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE REGELING VAN CONFLICTEN
EN VOOR DE INSTITUTIONELE HERVORMINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN DIEGENANT EN KLEIN**

ERRATUM

Op bladzijde 22 de eerste vier leden vervangen door de volgende tekst:

Hij is van mening dat het in 1980 afgesproken status-quo m.b.t. Brussel nu definitief doorbroken wordt ten nadele van de Franstalige Brusselaars. Het ontwerp bevat een financieel gedeelte dat genoegdoening geeft aan de Brusselaars (structurele toekenning van de successierechten), maar dat in feite slechts een maatregel is waarmee het evenwicht wordt hersteld dat in 1983, tengevolge van de toekenning van het ristorno van de successierechten aan Wallonië en aan Vlaanderen, werd verbroken. Het institutionele gedeelte van het ontwerp daarentegen, kent aan de Vlaamse Brusselaars beslissende voordelen toe doordat zij nu een vetorecht krijgen in het college en, voor bepaalde aangelegenheden, zelfs in de Agglomeratieraad.

Volgens hem hebben de Franstalige onderhandelaars, nu ze op dit punt hebben toegegeven, een troefkaart in de komende onderhandelingen kwijtgespeeld. Men mag zelfs aannemen dat het

Zie:

- 797 - 86/87:

- Nr. 1: Wetsontwerp.
- Nr. 2: Amendementen.
- Nr. 3: Advies van de Raad van State.
- Nrs. 4 tot 8: Amendementen.
- Nr. 9: Advies van de Raad van State.
- Nrs. 10 tot 12: Amendementen.
- Nr. 13: Verslag.
- Nr. 14: Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1986-1987

1^{er} JUIN 1987

PROJET DE LOI

**portant des dispositions relatives
à la Région et à l'agglomération bruxelloises**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DU REGLEMENT DES CONFLITS
ET DES REFORMES INSTITUTIONNELLES
PAR MM. DIEGENANT ET KLEIN**

ERRATUM

A la page 22, remplacer les quatre premiers alinéas par le texte suivant:

Il estime que le statu quo auquel on était arrivé en 1980 à propos de Bruxelles est définitivement rompu et ce au détriment des francophones de Bruxelles. Le projet comporte un volet financier qui donne satisfaction aux Bruxellois (octroi structurel des droits de succession) mais qui n'est qu'une mesure qui rétablit un équilibre brisé en 1983 à la suite de l'octroi de la ristourne des droits de succession à la Wallonie et à la Flandre. En revanche, le volet institutionnel du projet assure des avantages décisifs aux Flamands de Bruxelles en leur donnant un droit de veto au niveau du collège et même pour certaines matières au niveau du Conseil d'agglomération.

En cédant sur ce point, il estime que les négociateurs francophones ont perdu une carte maîtresse dans les négociations futures. On peut même penser que la thèse de certains dirigeants

Voir:

- 797 - 86/87:

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Amendements.
- N° 3: Avis du Conseil d'Etat.
- N° 4 à 8: Amendements.
- N° 9: Avis du Conseil d'Etat.
- N° 10 à 12: Amendements.
- N° 13: Rapport.
- N° 14: Amendements

standpunt van sommige belangrijke P.R.L.-leiders, dat er een uit twee belangrijke componenten bestaand België moet komen, een verklaring vormt voor de toegevingen die aan de C.V.P.-stellingen zijn gedaan. Die politieke strategie heeft weliswaar haar interne logica, maar leidt ertoe dat de Brusselse belangen worden opgeofferd en de toepassing van artikel 107^{quater} op het Brussels Gewest steeds moeilijker wordt.

Spreker heeft nooit geloofd in de integrale toepassing van het beginsel van de absolute gelijkheid tussen de drie Gewesten (« Brussel, volwaardig Gewest »), maar hij constateert dat de keuze die door de P.R.L.-onderhandelaars is gemaakt, er onverbiddelijk kan toe leiden dat de gewestvorming definitief wordt uitgehouden wat Brussel betreft. Mocht dit ontwerp worden aangenomen, dan wordt heel het probleem van de toekomstige organisatie van een federaal België op een geheel andere manier gesteld.

importants du P.R.L. visant à privilégier la Belgique à deux composantes principales explique les concessions faites aux thèses du C.V.P. Cette stratégie politique a sa logique mais elle conduit à sacrifier les intérêts bruxellois et à rendre de plus en plus difficile l'application du 107^{quater} à la Région bruxelloise.

L'intervenant n'a jamais cru à une application intégrale du principe de l'égalité absolue des trois régions (« Bruxelles, région à part entière ») mais il constate que les choix faits par les négociateurs du P.R.L. pourraient conduire de façon implacable à vider définitivement la régionalisation de tout contenu en ce qui concerne Bruxelles. Si ce projet est adopté c'est tout le problème de la future organisation de la Belgique fédérale qui sera bouleversé.