

Chambre des Représentants

SESSON 1985-1986

15 AVRIL 1986

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 2 de la loi communale
et complétant l'article 6 de la loi spéciale
du 8 août 1980 de réformes institutionnelles

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. CLERFAYT

Article 1^{er}

Compléter cet article par ce qui suit :

« Ces dispositions ne portent pas préjudice à l'application de l'article 7, dernier alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980. »

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 2.

N° 2 DE M. CLERFAYT

Art. 2

Compléter cet article par ce qui suit :

« en tenant compte des dispositions prévues à l'article 7, dernier alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980. »

JUSTIFICATION

Le dernier alinéa de l'article 7 de la loi spéciale du 8 août 1980 prévoit que « à titre transitoire, les régions ne sont toutefois pas compétentes pour la tutelle administrative ordinaire en ce qui concerne (notamment) les communes énumérées aux articles 7 et 8 des lois relatives à l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966 ».

Cette disposition a été justifiée par le report à plus tard de l'octroi d'un statut à la région bruxelloise et, comme le dit l'article 2 de la même loi du 8 août 1980, par la fixation des limites des régions, seulement « à titre transitoire », c'est-à-dire en fait jusqu'à l'octroi d'un statut à la Région bruxelloise.

Voir :

101 (1985-1986) :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Diegenant.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

15 APRIL 1986

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 2 van de gemeentewet
en tot aanvulling van artikel 6 van de bijzondere
wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der
instellingen

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER CLERFAYT

Artikel 1

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Die bepalingen doen geen afbreuk aan de toepassing van artikel 7, laatste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement n° 2.

N° 2 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 2

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« overeenkomstig de bepalingen van artikel 7, laatste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. »

VERANTWOORDING

Het laatste lid van artikel 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 luidt als volgt : « Bij overgangsmaatregel zijn de gewesten echter niet bevoegd voor het gewoon administratief toezicht voor (o.m.) de gemeenten genoemd in de artikelen 7 en 8 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 ».

Die bepaling werd verantwoord door het feit dat de toekenning van een eigen statuut aan het Brusselse Gewest naar later verschoven werd en dat, overeenkomstig artikel 2 van dezelfde wet, de afbakening van de gewesten alleen « bij overgangsmaatregel », werd geregeld, d.w.z. tot aan de vaststelling van een statuut voor het Brusselse Gewest.

Zie :

101 (1985-1986) :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Diegenant.

Il ne convient pas que la présente proposition de loi déroge maintenant à cet accord intervenu en 1980 et préjuge du résultat définitif en ce qui concerne le statut de la région de Bruxelles et la fixation de ses limites.

G. CLERFAYT

N° 3 DE M. TOBBACK

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'objet de la proposition de loi ne nécessite pas de modification de la loi spéciale du 8 août 1980.

N° 4 DE M. ANCIAUX

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Si nous approuvons en principe la disposition de l'article 2, nous estimons toutefois que la modification de la loi communale, telle qu'elle est proposée à l'article 1^{er}, ne nécessite pas de modification de l'article 6, § 1^{er}, VIII, de la loi du 8 août 1980.

D'un point de vue pratique, il nous paraît donc inutile de chercher des difficultés.

N° 5 DE M. CLERFAYT

Article 1^{er}

(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 1)

Remplacer les mots « et du Ministre de l'Intérieur » par les mots « et du président de l'Exécutif bruxellois ».

JUSTIFICATION

Il n'est pas admissible de créer pour Bruxelles une discrimination supplémentaire. Si la proposition est approuvée — ce que nous ne souhaitons pas —, il faut qu'elle soit, au minimum, amendée en ce sens.

G. CLERFAYT

Het onderhavige wetsvoorstel mag thans niet afwijken van het in 1980 gesloten akkoord noch vooruitlopen op het definitieve resultaat i.v.m. de vaststelling van het statuut van het Brusselse Gewest en van de grenzen van dit gewest.

N° 3 VAN DE HEER TOBBACK

Art. 2

Dit artikel wetglaten.

VERANTWOORDING

Het doel van het wetsvoorstel noodzaakt de wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 niet.

L. TOBBACK

N° 4 VAN DE HEER ANCIAUX

Art. 2

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Wij zijn principieel akkoord met de bepaling van artikel 2. Wij menen echter dat de wijziging van de gemeentewet, zoals voorgesteld in artikel 1, niet vereist dat het artikel 6, § 1, VIII, van de wet van 8 augustus 1980 eveneens wordt gewijzigd.

Praktisch lijkt het ons bijgevolg onnodig moeilijkheden te zoeken.

V. ANCIAUX

N° 5 VAN DE HEER CLERFAYT

Artikel 1

(In bijkomende orde op amendement n° 1)

De woorden « de Minister van Binnenlandse Zaken » vervangen door de woorden « de voorzitter van de Brusselse Executieve ».

VERANTWOORDING

Het ware onduidelijk dat Brussel het slachtoffer wordt van een nieuwe discriminatie. Mocht het voorstel worden aangenomen — wat wij niet wensen — dan moet het minstens in de door ons voorgestelde zin worden geamendeerd.