

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

2 SEPTEMBER 1985

WETSONTWERP

houdende goedkeuring van het Besluit van 7 mei 1985 van de Raad van Ministers van de Europese Gemeenschappen betreffende het stelsel van eigen middelen van de Gemeenschappen

WETSONTWERP

houdende goedkeuring van het Intergouvernementeel Akkoord gesloten door de vertegenwoordigers van de Regeringen van de Lidstaten in het kader van de Raad bijeen, tijdens de zitting van de Ministerraad van de Europese Gemeenschappen op 23 en 24 april 1985, betreffende de financiering van het tekort op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen voor het begrotingsjaar 1985

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN

UITGEBRACHT DOOR DE HEER VANVELTHOVEN

(1) Samenstelling van de Commissie:
Voorzitter: de heer Defraigne.

A. — Leden: Mevr. Demeester-De Meyer, de heren Desmarests, Peeters, Mevr. Smet, de heren Steverlynck, Swaelen, Thys, Van Wambeke. — de heren Biefnot, Dejardin, Denison, Sleenckx, Urbain, Van Elewyck, Vanvelthoven. — de heren Beysen, Bril, Defraigne, Militis, Petitjean, Spröckeels. — de heren Baert, Van Grembergen.

B. — Plaatsvervangers: de heren Bockstal, Bourgeois, d'Alcantara, Desutter, Dhoore, le Hardy de Beaulieu, Lestienne, Van Rompaey, Wauthy. — de heren Burgeon, W. Claes, M. Colla, Collignon, Cools, Mevr. Lefebvre, de heren Van der Biest, Vanderheyden. — de heren Daems, Mundeeler, Pans, Pierard, Poswick, Taelman, Van Belle. — de heren Caudron, De Mol, Vanhorenbeek.

Zie:

1346 (1984-1985):

— N° 1: Wetsontwerp.

1349 (1984-1985):

— N° 1: Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

2 SEPTEMBRE 1985

PROJET DE LOI

portant approbation de la Décision du 7 mai 1985 du Conseil des Ministres des Communautés européennes relative au système des ressources propres des Communautés

PROJET DE LOI

portant approbation de l'Accord intergouvernemental conclu par les représentants des Gouvernements des Etats membres réunis au sein du Conseil lors de la session du Conseil des Ministres des Communautés européennes des 23 et 24 avril 1985, relatif à la couverture du budget général des Communautés européennes pour l'exercice 1985

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTERIEURES

PAR M. VANVELTHOVEN

(1) Composition de la Commission:
Président: M. Defraigne.

A. — Membres: Mme Demeester-De Meyer, MM. Desmarests, Peeters, Mme Smet, MM. Steverlynck, Swaelen, Thys, Van Wambeke. — MM. Biefnot, Dejardin, Denison, Sleenckx, Urbain, Van Elewyck, Vanvelthoven. — MM. Beysen, Bril, Defraigne, Militis, Petitjean, Spröckeels. — MM. Baert, Van Grembergen.

B. — Suppléants: MM. Bockstal, Bourgeois, d'Alcantara, Desutter, Dhoore, le Hardy de Beaulieu, Lestienne, Van Rompaey, Wauthy. — MM. Burgeon, W. Claes, M. Colla, Collignon, Cools, Mme Lefebvre, MM. Van der Biest, Vanderheyden. — MM. Daems, Mundeeler, Pans, Pierard, Poswick, Taelman, Van Belle. — MM. Caudron, De Mol, Vanhorenbeek.

Voir:

1346 (1984-1985):

— N° 1: Projet de loi.

1349 (1984-1985):

— N° 1: Projet de loi.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie vergaderde op 29 augustus om beide ontwerpen, die betrekking hebben op de financiering van de Europese Gemeenschappen, samen te bespreken.

Het eerste betreft de verhoging van de eigen middelen van de Gemeenschappen en moet door alle Lidstaten ten laatste op 31 december 1985 bekrachtigd worden.

Het tweede betreft een aanvullende financiering van de E.G.-begroting 1985 die de huidige eigen middelen van de Gemeenschappen overschrijdt. De Lidstaten hebben hiertoe een intergouvernementele overeenkomst gesloten om, via niet terugvorderbare voorschotten, de nodige middelen ter beschikking te stellen.

I. — Uiteenzetting van de heer Tindemans,
Minister van Buitenlandse Betrekkingen

1. Ik wens u eraan te herinneren dat mijn voorgangers en ikzelf ons altijd uitgesproken hebben opdat de Europese Gemeenschappen over voldoende eigen middelen zouden kunnen beschikken teneinde de werkzaamheden van de Europese instellingen op een daadwerkelijke autonome basis toe te laten.

Het huidige stelsel dateert van 1970. Sinds enkele jaren was het reeds duidelijk dat bijkomende eigen middelen ter beschikking van de Gemeenschappen zouden moeten gesteld worden en dit om verschillende redenen, waaronder :

a) *de uitbreiding van de E.G. met Spanje en Portugal* zal hogere uitgaven meebrengen (Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (E.F.R.O.) — Europees Sociaal Fonds — Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw (E.O.G.F.L.), maar ook acties in het kader van de Geïntegreerde Middellandse-Zeeprogramma's (P.I.M.'s) waarover ik U reeds eerder heb kunnen spreken naar aanleiding van de bespreking van de begroting 1985 van mijn departement;

b) *de verhoging van de landbouwigtingen* maakt het voorwerp uit van talrijke kritieken, waarvan sommige voorbarig, maar andere gegrond zijn. Daarom neemt België actief deel aan de aan gang zijnde gedachtenwisselingen met het oog op het vorm geven van een aangepast Gemeenschappelijk Landbouwbeleid dat evenwel zijn grondbeginselen niet afwijst: nl. solidariteit en communautaire preferentie. Het is ook de reden waarom de Raad van de Europese Gemeenschappen beslist heeft om een proces van budgettaire discipline in te voeren;

c) *de nieuwe beleidsvormen* die de Lidstaten niet langer individueel kunnen voeren en die ons vandaag moeten toelaten om het hoofd te bieden aan de technologische en industriële concurrentie van de Verenigde Staten en Japan, en weldra ook van andere. De beslissing aangaande de eigen middelen voorziet de mogelijkheid — op het verzoek van het Europees Parlement — van aanvullende nationale financieringen voor Europese onderzoeksprogramma's;

d) *de begrotingsregeling ten gunste van het Verenigd Koninkrijk* waartoe in juni 1984 in Fontainebleau werd besloten, waardoor een einde kon gemaakt worden aan jaren van verlamdende discussies. De vermindering van het aandeel van het Verenigd Koninkrijk in de financiering van de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen en de forfaitaire terugbetaling voor 1985 waartoe werd beslist, vereisen bijkomende middelen en verhogen het

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission s'est réunie le 29 août afin d'examiner conjointement ces deux projets qui concernent le financement des Communautés européennes.

Le premier projet se rapporte à l'accroissement des ressources propres des Communautés et doit être approuvé par tous les Etats membres pour le 31 décembre 1985 au plus tard.

Le second projet a trait à un financement complémentaire du budget des Communautés pour 1985 dont le montant excède le montant actuel des ressources propres. Les Etats membres ont conclu à cet égard un accord intergouvernemental en vertu duquel les ressources nécessaires seront fournies aux Communautés par le biais d'avances non remboursables.

I. — Exposé de M. Tindemans,
Ministre des Relations extérieures

1. Je voudrais vous rappeler que mes prédécesseurs et moi-même nous sommes toujours prononcés pour que les Communautés européennes disposent de ressources propres suffisantes afin d'assurer une réelle autonomie à l'action des institutions européennes.

Le régime actuel date de 1970. Depuis quelques années déjà, il était évident que des ressources propres additionnelles allaient devoir être mises à la disposition des Communautés et ce, pour plusieurs raisons, dont notamment :

a) *l'élargissement à l'Espagne et au Portugal* qui entraînera des interventions accrues des différents fonds européens, à savoir le Fonds européen pour le développement régional (F.E.D.E.R.), le Fonds social européen et le Fonds européen d'orientation et de garantie pour l'agriculture (F.E.O.G.A.), mais aussi des actions au titre des Programmes intégrés méditerranéens (P.I.M.) dont j'ai déjà eu l'occasion de vous parler lors du débat sur le budget 1985 de mon département;

b) *l'accroissement des dépenses agricoles* qui fait l'objet de nombreuses critiques dont certaines sont hâtives mais dont d'autres sont fondées. C'est pourquoi la Belgique participe activement aux réflexions en cours pour tenter de mettre sur pied une politique agricole commune actualisée mais qui ne reniera pas ses principes de base: solidarité et préférence communautaire. C'est aussi la raison pour laquelle le Conseil des Communautés européennes a décidé d'introduire un mécanisme de discipline budgétaire;

c) *les politiques nouvelles* que les Etats membres ne peuvent plus mener individuellement et qui doivent nous permettre de faire face à la concurrence technologique et industrielle des Etats-Unis et du Japon aujourd'hui, d'autres encore demain. La décision relative aux ressources propres prévoit — à la demande du Parlement européen — des financements nationaux complémentaires pour des programmes de recherche européens;

d) *l'arrangement budgétaire en faveur du Royaume-Uni* conclu en juin 1984 à Fontainebleau et qui a permis de mettre un terme à des années de discussions paralysantes. La diminution de la quote-part du Royaume-Uni dans le financement du budget général des Communautés européennes et le remboursement forfaitaire pour 1985 qui ont été décidés nécessitent des moyens additionnels et accroissent la quote-part des autres Etats membres. L'Allemagne

aandeel voor de andere Lidstaten. Duitsland zal ietwat minder moeten bijdragen dan zijn normaal aandeel in deze inspanning ter compensatie ten gunste van het Verenigd Koninkrijk.

2. De principiële beslissing om de eigen middelen van de Europese Gemeenschappen te verhogen waarbij het maximum plafond van de ter hun beschikking gestelde BTW-heffingen van 1 % tot 1,4 % wordt gebracht, werd tijdens de Europese Raad van Fontainebleau van juni 1984 getroffen.

België heeft deze vermeerdering altijd al als onvoldoende beschouwd om een doeltreffende en autonome Europese integratie te financieren.

Bovendien zou ons land hebben gewenst — en de Eerste Minister en ikzelf hebben het destijds te kennen gegeven — dat de beslissingsprocedure versoepeld zou worden en dat het niet telkenmale nodig zou zijn de goedkeuring van de nationale Parlementen te vragen voor elke toekomstige verhoging, evenwel binnen een wel bepaalde marge. Er zou naar waarborgen kunnen zijn gezocht binnen de meerderheden van de Raad van de Gemeenschappen, alsook door een tussenkomst van het Europees Parlement.

Deze stelling werd niet gevolgd en ik verheer u niet dat ik verwacht dat een volgende Belgische Regering vrij snel opnieuw voor het Parlement zal moeten komen om een nieuwe vermeerdering van de eigen middelen van de Europese Gemeenschappen te vragen.

3. Het was onmogelijk de beslissing m.b.t. de eigen middelen op 1 januari 1985 in werking te laten treden. Zekere Lidstaten hebben inderdaad geweigerd ermee in te stemmen zolang het Toetredingsverdrag van Spanje en Portugal tot de E.E.G. niet ondertekend was. Er diende bijgevolg te worden teruggegrepen, zoals in 1984, naar het systeem van een intergouvernementeel akkoord dat voorziet in niet-terugvorderbare voorschotten om het tekort op de E.G.-begroting van 1985 te dekken. Deze weinig bevredigende oplossing zou volgend jaar niet meer dienen toegepast te worden aangezien de verhoging van de eigen middelen op 1 januari 1986 van kracht zal moeten worden, op hetzelfde ogenblik waarop de toetredingen van Spanje en Portugal werkelijkheid zullen zijn.

4. Ik dank u voor het welwillend in acht willen nemen van de hoogdringendheid bij het onderzoek van deze beide ontwerpen. De Regering houdt eraan dat België de ontwikkeling van de Europese integratie verder blijft bevorderen.

Zij is ervan overtuigd dat deze commissie dit standpunt deelt en dat zij dezelfde zorg heeft om de goede werking van de E.E.G. niet te belemmeren door een weigering of een laatkomende goedkeuring. Daarom hoopt de Regering de bekrachtiging door het Parlement te bekomen nog vóór de ontbinding van de Kamers.

II. — Bespreking

Alle in de Commissie vertegenwoordigde fracties waren het eens met de draagwijdte van beide ontwerpen.

De heer Van Elewyck wenst de invloed te kennen op de Belgische begroting van de verhoging van de B. T. W.-grens met 0,4 % (van 1 tot 1,4).

Tevens vraagt hij uitleg bij de nogal vage bewoordingen van de memorie van toelichting dat de verhoging van de eigen middelen moet gepaard gaan met een strakkere begrotingsdiscipline waarvoor de Europese Raad een mechanisme heeft uitgewerkt dat een betere beheersing van

contribuera de façon quelque peu réduite à cet effort de compensation en faveur du Royaume-Uni.

2. C'est à Fontainebleau, au Conseil européen de juin 1984, que fut prise la décision de principe d'accroître les ressources propres des Communautés européennes en faisant passer de 1 à 1,4 % de la T.V.A. le taux maximum des prélèvements mis à leur disposition.

La Belgique a toujours considéré cet accroissement comme étant insuffisant pour financer une intégration européenne efficace et autonome.

De plus, elle aurait souhaité — et le Premier Ministre et moi-même l'avons fait savoir à l'époque — que la procédure de prise de décision fût assouplie et qu'il ne soit pas nécessaire de solliciter l'approbation des Parlements nationaux pour chaque augmentation future à l'intérieur d'une fourchette déterminée. Des garanties auraient pu être recherchées dans les majorités du Conseil des Communautés ainsi que par une intervention du Parlement européen.

Cette thèse n'a pas été suivie et je ne vous cache pas que je m'attends à ce qu'un prochain Gouvernement belge doive assez vite revenir devant le Parlement pour demander une nouvelle augmentation des ressources propres des Communautés européennes.

3. Il n'a pas été possible de mettre en vigueur au 1^{er} janvier 1985 la décision relative à l'accroissement des ressources propres. Certains Etats membres refusèrent en effet d'y consentir aussi longtemps que n'était pas signé le Traité d'adhésion avec l'Espagne et le Portugal. Il a donc fallu recourir, comme en 1984, au système de l'accord intergouvernemental prévoyant des avances non remboursables pour couvrir le déficit du budget 1985. Cette solution peu satisfaisante ne devrait plus être de mise l'an prochain puisque l'accroissement des ressources propres devrait entrer en vigueur le 1^{er} janvier 1986, en même temps que seront effectives les adhésions de l'Espagne et du Portugal.

4. Je vous remercie d'avoir bien voulu réserver le bénéfice de l'urgence à l'examen de ces deux projets de loi. Le Gouvernement tient à ce que la Belgique continue à favoriser le développement de l'intégration européenne.

Il est persuadé que votre commission partage ce point de vue et qu'elle aura le même souci de ne pas entraver le bon fonctionnement de la C.E.E. par un refus ou une approbation tardive. C'est pourquoi il espère obtenir la ratification parlementaire avant la prochaine dissolution des Chambres.

II. — Discussion

Tous les groupes représentés au sein de la Commission approuvent la portée des deux projets.

M. Van Elewyck demande quelle sera l'incidence sur le budget national de l'accroissement de 0,4 % du pourcentage des recettes de T. V. A. cédées aux Communautés.

Il désire également obtenir des éclaircissements au sujet du passage relativement vague de l'exposé des motifs du document n° 1346/1 (p. 2) où l'on peut lire que l'augmentation des ressources propres doit aller de pair avec une discipline budgétaire rigoureuse et qu'à cette fin le Conseil

de Gemeenschapsuitgaven moet mogelijk maken (blz. 2 van Stuk n° 1346/1).

Evenmin wordt gepreciseerd welke nieuwe gemeenschappelijke beleidsvormen (blz. 3, Stuk n° 1346/1) op het getouw worden gezet ter verdere ontwikkeling van de E. G.

De heer Baert is het vanzelfsprekend eens met een verhoging van de eigen gemeenschapsmiddelen die de Europese autonomie bevordert.

De memorie van toelichting van beide ontwerpen kan vrijwel letterlijk worden gebruikt voor de « Belgische gemeenschappen ». Ontwerp 1349 bewijst dat de Europese Gemeenschap over onvoldoende eigen middelen beschikte.

Spreker betreurt dat het tekort door « dotaties » van de Lidstaten moet worden aangezuiverd.

Weliswaar is de verhoging van de eigen inkomsten niet strijdig met een budgettair soberheidsbeleid maar wordt er overwogen de macht en de bevoegdheden van het Europees Parlement te verhogen ter verbetering van het democratisch toezicht op de besteding van de gemeenschaps gelden?

De heer Van Wambeke hoopt dat de verhoging van eigen middelen een einde zal stellen aan het voortdurende gekibbel over de financiering van de Gemeenschap. Opnieuw werden Spaanse fruitladingen door Franse landbouwers op de autowegen uitgestrooid. Dit is het zoveelste deerniswekkende bewijs van de teloorgang van het oorspronkelijke enthousiasme over de Europese eenmaking.

Antwoorden van de Minister van Buitenlandse Betrekkingen

Op de vraag van de heer Van Elewyck m.b.t. de budgettaire weerslag van de verhoging van het stelsel van de eigen middelen van de Gemeenschappen, deelt de Minister mee dat deze financiële weerslag voor België op 9,148 miljard BF wordt geschat in 1986 (hetzij 2287 miljard $\times$ 0,4%). Voorts dient erop gewezen dat de werkelijke verhoging in 1986, in vergelijking met 1985 en 1984 eigenlijk lager ligt dan dit bedrag van 9,148 miljard, aangezien de Belgische bijdragen door deze beide jaren het percentage van 1% hebben overschreden door het surplus dat betaald werd in 1984 en nog zal worden betaald voor 1985 via de niet-terugvorderbare voorschotten zoals bepaald in de intergouvernementele akkoorden van 1984 en 1985 ter financiering van het tekort op de EG begroting van resp. 1984 en 1985.

I.v.m. de betere beheersing van de uitgaven, onderstreept de Minister dat er verschillende maatregelen getroffen zijn. Hij denkt daarbij vooreerst aan het grote principe van de begrotingsdiscipline. Daarvoor heeft men een stelsel van « audits » ingevoerd in de Europese Gemeenschap, vergelijkbaar met de Inspectie van Financiën onder het Britse stelsel: onafhankelijk optredende deskundigen, daarvoor speciaal aangeduid, die de begrotingscontrole moeten uitvoeren. Daarnaast werden een aantal maatregelen getroffen om inderdaad die begroting beter te beheersen, bv. in de sector van de gemeenschappelijke landbouwpolitiek is het zorgenkind de zuivelproductie. Er wordt meer melk geproduceerd dan de Europese consumenten opne-

européen a mis en place un mécanisme qui doit permettre d'aboutir à une meilleure maîtrise des dépenses communautaires.

Le texte ne précise pas non plus quelles sont les politiques nouvelles (Doc. n° 1346/1, p. 3) dont la mise en œuvre doit permettre la poursuite du développement de la Communauté.

M. Baert approuve l'accroissement des ressources propres qui renforce l'autonomie des institutions européennes.

Il estime que l'exposé des motifs des deux projets pourrait d'ailleurs être utilisé pratiquement tel quel en ce qui concerne les communautés belges. Il ressort du projet n° 1349 que les ressources propres des Communautés européennes étaient insuffisantes.

L'intervenant déplore que le déficit doive être couvert par des « dotations » des Etats membres.

Il est évident que l'augmentation des ressources propres n'est pas contraire à la politique d'austérité budgétaire, mais est-il envisagé d'accroître les pouvoirs et les compétences du Parlement européen afin d'améliorer le contrôle démocratique de l'utilisation des ressources des Communautés?

M. Van Wambeke espère que l'augmentation des ressources propres mettra fin aux chicaneries perpétuelles concernant le financement de la Communauté. Des chargements de fruits espagnols ont à nouveau été répandus sur les autoroutes par des agriculteurs français, spectacle pitoyable qui montre une fois de plus qu'il ne reste rien de l'enthousiasme qu'avait suscité à l'origine l'unification européenne.

Réponses du Ministre des Relations extérieures

A la question de M. Van Elewyck concernant l'incidence budgétaire de l'augmentation du pourcentage des recettes de T.V.A. cédées aux Communautés, le Ministre répond que cette incidence est estimée, en ce qui concerne notre pays, à 9,148 milliards (0,4% de 2287 milliards) pour 1986. Il souligne toutefois que, si l'on tient compte des années 1985 et 1984, l'augmentation réelle sera inférieure à 9,148 milliards étant donné que les versements de la Belgique auront été, pour ces deux années, supérieures à 1%, du fait que notre pays a versé, conformément aux accords gouvernementaux de 1984 et 1985, des avances non remboursables destinées à couvrir le déficit budgétaire des Communautés pour ces deux années.

En ce qui concerne la maîtrise des dépenses, le Ministre déclare que diverses mesures ont été prises. Sur le plan de la discipline budgétaire, les Communautés européennes ont instauré un système d'audits comparable à celui de l'inspection des finances en Grande-Bretagne où le contrôle budgétaire est effectué par des experts indépendants spécialement désignés à cet effet. Des mesures spécifiques ont également été prises en vue d'améliorer concrètement la maîtrise budgétaire, par exemple dans le domaine de la politique agricole commune dont le secteur qui pose le plus de problèmes est celui de la production laitière. La Communauté produit plus de lait qu'elle ne peut en consommer ou en exporter, fût-ce sous forme de poudre de lait ou de

men of men kan exporteren, zij het onder vorm van melkpoeder of van boter. Men heeft daarom een quotastelsel ingevoerd, d.w.z. dat men per bedrijf eigenlijk zegt hoeveel men nog mag produceren vallende onder de gemeenschappelijke prijzenpolitiek van de Gemeenschap.

Wat daarbuiten geproduceerd wordt, daarvoor krijgt men niet de prijs die gemeenschappelijk is vastgesteld. Dat quotastelsel heeft dus een beperking van de produktie op het oog. België was klaar om dit stelsel toe te passen. Andere landen die met de organisatie, of boekhouding, niet klaar waren zijn er de oorzaak van geweest dat dit stelsel niet op de voorziene datum is kunnen worden toegepast.

Dit quotastelsel is een drastisch middel. Zo kijkt men ook naar andere mogelijkheden op de begroting toch binnen overeengekomen grenzen te houden. Er is ook beslist in principe dat er meer discipline zou zijn voor alle Fondsen van de Gemeenschap.

Die nieuwe beleidsvormen, waarnaar de heer Van Elewyck informeerde hebben volgens de Minister o.m. betrekking op de hele inzet van de operatie die bezig is sinds Fontainebleau: het zgn. Comité Dooge, de besprekingen over de hervorming van de Gemeenschap; de in Milaan getroffen beslissing om een Intergouvernementele Conferentie in te richten; wij moeten nog afwachten dat in concreto zal betekenen; het hele debat dat bezig is over Eureka, of dat nu binnen de Gemeenschap zal zijn van de Commissie, dat houdt daar allemaal vervand mee. In de dokumenten met betrekking tot de voorstellen van het Comité Dooge, wordt bv. verwezen naar een gemeenschappelijk beleid voor spitstechnologie, een versterking van het muntstelsel, een gemeenschappelijke transportpolitiek, de dienstensector zou ge-europeaaniseerd moeten worden, enz.... Welnu dat zijn onder meer de nieuwe beleidsvormen.

N.a.v. de vraag van de heer Baert over het stelsel van de eigen middelen, verwijst de Minister naar de vooropgestelde mogelijkheid om vanaf 1 januari 1988 het percentage van de B.T.W.-heffing op 1,6 % te brengen. De Minister onderstreept dat een dergelijke verhoging opnieuw aan de nationale Parlementen ter goedkeuring zal moeten worden voorgelegd. Men kan dat dus niet als zekerheid vooropstellen; die verhoging gebeurt niet automatisch.

De verhoging van het percentage van de B.T.W.-heffing betekent voor ons land en voor onze nationale begroting een minder-ontvangst; wij moeten dus meer betalen aan de Europese Gemeenschap.

Wat het Europese Parlement betreft en de budgettaire controle, verwijst de Minister onder andere naar het akkoord bereikt in juni 1982 tijdens het Belgische Voorzitterschap waarin werd overeengekomen dat bij betwistingen over de begroting de drie instanties: Parlement, Commissie, Raad — een soort troika dus — gezamenlijk moeten proberen het begrotingsprobleem op te lossen.

De controle van het Europees Parlement is reël.

Op de vraag van de heer Van Wambeke i.v.m. het wekken van een nieuw enthousiasme voor de Europese Gemeenschap, stelt de Minister vast dat de geest, de mentaliteit de laatste tijd inderdaad niet goed is. De Minister besluit met een huldebetoon aan het Italiaanse Voorzitterschap dat alles heeft gedaan om Europa vorruit te brengen langs een Intergouvernementele Conferentie; en het is een diplomatiek meesterstukje dat de Italianen erin geslaagd zijn niettegenstaande het verzet van sommige Lidstaten, om een dergelijke Conferentie op te zetten. Wat er op deze Conferentie evenwel zal volgen weet momenteel nog niemand.

beurre. Il a donc été instauré un système de quotas qui détermine les quantités que chaque exploitation peut produire en bénéficiant des prix garantis par la Communauté.

Ces prix garantis ne seront dès lors plus accordés pour les excédents. Les quotas sont donc destinés à limiter la production. La Belgique était prête à appliquer ce système qui n'a cependant pu être appliqué à la date prévue du fait que d'autres pays n'avaient pas encore pris toutes les dispositions nécessaires en matière d'organisation ou de comptabilité.

L'instauration de quotas est évidemment une mesure draconienne, aussi envisage-t-on également d'autres mesures en vue de réaliser la maîtrise budgétaire. Il a en outre été décidé d'imposer une discipline plus sévère à tous les Fonds de la Communauté.

Les politiques nouvelles au sujet desquelles M. Van Elewyck a demandé des précisions ont trait à la mise en œuvre de l'opération lancée à Fontainebleau: le comité Dooge, la négociation sur la réforme de la Communauté, la décision qui a été prise à Milan d'instituer une Conférence intergouvernementale — initiative dont on ne connaît pas encore la portée — le débat sur la réalisation du projet Eureka dans ou en dehors de la Communauté, le rôle futur de la Commission, tous ces aspects relèvent de politiques nouvelles. Les documents relatifs aux propositions du comité Dooge font allusion à une politique commune des technologies de pointe, au renforcement du système monétaire, à une politique commune des transports, à l'eupéanisation du secteur des services, etc. Telles sont entre autres les politiques nouvelles.

En ce qui concerne la question de M. Baert concernant les ressources propres, le Ministre rappelle que le pourcentage des recettes de T.V.A. cédées à la Communauté pourrait être porté à 1,6 % à partir du 1^{er} janvier 1988. Cette augmentation devra toutefois elle aussi être approuvée par les Parlements nationaux. La réalisation de cette augmentation n'est donc pas certaine, étant donné qu'il ne s'agit pas d'une mesure automatique.

L'augmentation du pourcentage des recettes de T.V.A. cédées à la Communauté entraîne une moins value de recettes pour le budget national, du fait que nous devons verser une contribution plus importante au budget communautaire.

En ce qui concerne le Parlement européen et le contrôle budgétaire, le Ministre rappelle notamment l'accord qui a été conclu en juin 1982 sous la présidence de la Belgique et qui prévoit qu'en cas de litige concernant le budget, trois instances, à savoir le Parlement, la Commission et le Conseil doivent s'efforcer de résoudre le problème budgétaire dans le cadre d'une concertation.

Le Parlement européen exerce un contrôle effectif.

En ce qui concerne la question de M. Van Wambeke concernant la relance de l'enthousiasme européen, le Ministre reconnaît que l'esprit et les mentalités actuelles ne sont guère favorables. Il rend hommage à la présidence italienne qui a tout mis en œuvre afin de faire progresser l'Europe par le biais d'une Conférence intergouvernementale. L'Italie a réalisé un véritable tour de force diplomatique en organisant une telle conférence malgré l'opposition de certains Etats membres. Nul ne peut toutefois encore prévoir quelles seront les suites de cette conférence.

III. — Stemmingen

De artikelen en de gehele ontwerpen werden eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

L. VANVELTHOVEN

De Voorzitter,

J. DEFRAIGNE

III. — Votes

Les articles et l'ensemble des projets sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

L. VANVELTHOVEN

Le Président,

J. DEFRAIGNE
