

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

26 SEPTEMBRE 1984

PROJET DE LOI

portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1^{er}, 3^o à 10^o, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. BURGEON et cs.

Art. 12

1) Compléter cet article par ce qui suit :

« moyennant les modifications suivantes : L'article 7 de l'arrêté royal n° 244 précité est complété par la disposition suivante :

” Sont exclus, les frais d'enquête ainsi que le coût des prestations du centre visés à l'article 60, §§ 1^{er}, 2 et 4 de la même loi ”. »

JUSTIFICATION

S'il est légitime de réclamer aux particuliers, lorsque ce remboursement est justifié, le montant de l'aide qui leur a été accordée, il paraît difficile pour le C. P. A. S. de déterminer les frais liés aux enquêtes et à l'aide psycho-sociale qu'il a accordées à l'intéressé. Il semble qu'il s'agisse là plutôt de « frais de fonctionnement » du C. P. A. S.

S'il demeure libellé tel qu'il est, l'article 7 de l'arrêté royal n° 244 risque de conduire certains bénéficiaires ou leur entourage à rembourser des montants sans commune mesure avec l'aide, qu'ils ont matériellement perçue.

2) Compléter cet article par ce qui suit :

« L'article 8 de l'arrêté royal n° 244 précité est remplacé par ce qui suit :

” Art. 8. — L'article 98, § 2, de la même loi, est remplacé par la disposition suivante :

Voir :

882 (1983-1984) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 et 3 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

26 SEPTEMBER 1984

WETSONTWERP

tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1, 3^o tot 10^o, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER BURGEON c.s.

Art. 12

1) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« mits volgende wijzigingen worden aangebracht : Artikel 7 van voornoemd koninklijk besluit n° 244 wordt aangevuld met de volgende bepaling :

” Uitgesloten zijn de kosten van het onderzoek evenals die van de door het centrum geleverde prestaties, bedoeld in artikel 60, §§ 1, 2 en 4 van dezelfde wet ”. »

VERANTWOORDING

Wanneer de terugbetaling verantwoord is, is het normaal dat aan de particulieren terugbetaling gevraagd wordt van de hun verstrekte dienstverlening; maar het O. C. M. W. kan moeilijk de kosten bepalen die verband houden met het onderzoek en de psycho-sociale begeleiding die aan de betrokkene is verstrekt. Blijkbaar gaat het hier veeleer om « werkingskosten » van het O. C. M. W.

Het behoud van de huidige tekst van artikel 7 van het koninklijk besluit n° 244 houdt het gevaar in dat bepaalde steuntrekkenden of hun omgeving bepaalde bedragen moeten terugbetalen die buiten verhouding zijn tot de feitelijke dienstverlening die zij gekregen hebben.

2) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Artikel 8 van voornoemd koninklijk besluit n° 244 wordt vervangen door wat volgt :

” Art. 8. — Artikel 98, § 2, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

Zie :

882 (1983-1984) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 en 3 : Amendementen.

1. Le C. P. A. S. poursuit également en vertu d'un droit propre le remboursement des frais de l'aide sociale à charge de ceux qui sont responsables de la blessure ou de la maladie qui a rendu nécessaire l'octroi de l'aide; lorsque la blessure ou la maladie sont la suite d'une infraction, l'action peut être exercée en même temps et devant les mêmes juges que l'action publique.

2. Le C. P. A. S. peut également poursuivre le remboursement des frais de l'aide sociale à charge de ceux qui doivent des aliments au bénéficiaire, dans les limites et conditions fixées par le Roi, et ce à concurrence du montant auquel ils pouvaient être tenus pendant la période durant laquelle l'aide a été octroyée. »

JUSTIFICATION

S'il est vrai qu'il faut pallier au laxisme possible de certains C. P. A. S. en matière de récupération, il faut à tout prix éviter que ces dispositions ne « mettent à mal » l'aide sociale.

A cette fin, la récupération auprès des responsables d'une blessure ou maladie est obligatoire pour le C. P. A. S. qui devra ainsi agir comme toute personne privée qui a subi un dommage.

Par contre, c'est la faculté de récupération qui doit prédominer à l'égard des débiteurs d'aliments.

En effet, on voit déjà dès à présent des C. P. A. S. procéder à une enquête sur l'existence de débiteurs d'aliments avant même d'octroyer l'aide. L'objectif premier de la loi du 8 juillet 1976 qui est de venir en aide à toute personne qui en a besoin, se trouve de la sorte mis en danger.

En outre, au niveau des retombées psychologiques et matérielles sur la famille, les dégâts seraient considérables.

3) Compléter cet article par ce qui suit :

« L'article 9 de l'arrêté royal n° 244 précité est remplacé par ce qui suit :

” Art. 9. — L'article 99, § 1^{er}, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

§ 1^{er}. Lorsqu'une personne vient à disposer de ressources en vertu de droits qu'elle possédait pendant la période au cours de laquelle une aide lui a été accordée par le C. P. A. S., celui-ci peut récupérer auprès de cette personne les frais de l'aide sociale jusqu'à concurrence du montant des ressources susvisées, en tenant compte des minimas exonérés ”. »

JUSTIFICATION

Il s'agit d'un retour aux anciennes dispositions de la loi qui laissait au C. P. A. S. la latitude pour juger de l'opportunité de récupérer l'aide accordée auprès d'une personne qui parfois émerge à peine d'une situation difficile, et à qui un rien suffirait pour y sombrer à nouveau.

4) Compléter cet article par ce qui suit :

« A l'article 10 de l'arrêté royal n° 244 précité, l'article 100 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale est complété par la disposition suivante :

” Toutefois, cette action en recouvrement ne pourra se faire qu'après enquête sur la situation matérielle des héritiers ou légataires concernés, afin de déterminer si ce recouvrement ne risque pas de placer ces derniers dans l'obligation de demander une aide sociale ”. »

JUSTIFICATION

Le phénomène d'« hérédité » de la pauvreté doit être présent à l'esprit du législateur. L'amendement ci-dessus vise à éviter que la pauvreté ne se répercute sur plusieurs générations.

1. Het O. C. M. W. verhaalt, krachtens een eigen recht, de terugbetaling van de kosten van de maatschappelijke dienstverlening op degenen die aansprakelijk zijn voor de verwonding of ziekte die het verstrekken van de hulpverlening noodzakelijk heeft gemaakt; wanneer de verwonding of ziekte het gevolg is van een misdrijf kan de vordering terzelder tijd en voor dezelfde rechters als de publieke vordering worden ingesteld.

2. Het O. C. M. W. kan eveneens de kosten van de maatschappelijke dienstverlening verhalen op de onderhoudsplichtigen van de begunstigde, binnen de grenzen en onder de voorwaarden bepaald door de Koningen tot beloop van het bedrag waartoe zij gehouden konden zijn gedurende de tijd dat de hulp werd verstrekt. »

VERANTWOORDING

Men moet zeker optreden tegen de eventuele lakse houding van bepaalde O. C. M. W.'s in verband met de terugbetaling van gedane kosten, maar men moet hoe dan ook vermijden dat die bepalingen ten nadele uitvallen van de maatschappelijke dienstverlening.

Daarom moet het O. C. M. W., juist zoals elke particulier die schade geleden heeft, verplicht worden de gedane kosten te verhalen op degenen die aansprakelijk zijn voor een verwonding of een ziekte.

Tegenover de onderhoudsplichtigen van de begunstigde moet die terugvordering evenwel facultatief zijn.

Anders zou men het immers kunnen beleven dat bepaalde O. C. M. W.'s, nog vooraleer zij maatschappelijk dienstverlening verstrekken, een onderzoek gaan instellen naar het bestaan van onderhoudsplichtigen. Het hoofddoel van de wet van 8 juli 1976 dat erin bestaat hulp te verlenen aan iedereen die er behoefte aan heeft, zou zodoende weleens op de helling kunnen komen te staan.

Bovendien zou een dergelijke houding zware psychologische en materiële gevolgen kunnen hebben voor het gezin.

3) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Artikel 9 van voornoemd koninklijk besluit n° 244 wordt vervangen door wat volgt :

” Art. 9. — Artikel 99, § 1, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

§ 1. Wanneer een persoon de beschikking krijgt over inkomsten krachtens rechten die hij bezat tijdens de periode waarvoor hem hulp werd verleend door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, kan dit laatste de kosten van de maatschappelijke dienstverlening van hem terugvorderen tot beloop van het bedrag van de bovenbedoelde inkomsten, rekening houdende met de vrijgestelde minima ”. »

VERANTWOORDING

De voorgestelde tekst neemt de vroegere bepaling over van de wet die het O. C. M. W. de vrijheid liet om te oordelen of het wenselijk was de hulpverlening terug te vorderen van een persoon die soms pas uit de moeilijkheden is geraakt en die bij de minste terugvordering in moeilijkheden zou hervallen.

4) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« In artikel 10 van voornoemd koninklijk besluit n° 244, wordt artikel 100 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn aangevuld met wat volgt :

” Deze vordering tot terugbetaling mag evenwel slechts worden ingesteld na een onderzoek naar de materiële toestand van de betrokken erfgenamen of legatarissen, ten einde na te gaan of deze terugbetaling laatstgenoemden er niet toe zal verplichten zelf om maatschappelijke hulpverlening te verzoeken ”. »

VERANTWOORDING

In de geest van de wetgever mag de armoede geen « erfelijk » verschijnsel worden. Bovenstaand amendement wil vermijden dat de armoede generaties lang wordt overgedragen.

5) Compléter cet article par ce qui suit :

« Le § 2 de l'article 11 de l'arrêté royal n° 244 précité est remplacé par la disposition suivante :

“ § 2. Le C. P. A. S. ne peut renoncer à la fixation de la contribution du bénéficiaire, à la récupération ou au recouvrement visé à l'article 98, § 2, 1° et à l'article 100, que par une décision individuelle et pour des raisons d'équité qui seront mentionnées dans la décision.

Le C. P. A. S. ne doit pas récupérer si les coûts ou les démarches inhérents à cette récupération dépassent le résultat escompté ”. »

JUSTIFICATION

Cet amendement découle de ceux relatifs aux articles 8, 9 et 10 de l'arrêté royal n° 244.

6) Compléter cet article par ce qui suit :

« A l'article 12 de l'arrêté royal n° 244 précité, l'article 111, § 2, alinéas 1 et 2, sont remplacés par la disposition suivante :

“ § 2. Le collège des bourgmestre et échevins peut, par un arrêté motivé, suspendre l'exécution de toute décision qui nuit aux intérêts financiers de la commune et qui n'est pas conforme aux conclusions de la concertation programmée en application de l'article 26 de la présente loi ”. »

7) Compléter cet article par ce qui suit :

« L'article 12bis (nouveau) libellé comme suit est inséré au début du Chapitre II de l'arrêté royal n° 244 précité :

“ Art. 12bis. — L'article 5, § 2, de la loi du 7 août 1974 est remplacé par la disposition suivante :

§ 2. Pour le calcul des ressources il n'est pas tenu compte :

- a) des prestations familiales au profit des enfants auxquels l'intéressé a droit en application de la législation sociale belge ou d'une législation sociale étrangère;
- b) du secours accordé par le C. P. A. S.

Le Roi peut déterminer d'autres ressources dont il ne sera pas tenu compte, soit en totalité, soit partiellement ”. »

JUSTIFICATION

La loi sur le minimex contient certaines inéquités et peut mener à des abus. La présente disposition vise à supprimer l'inégalité entre personnes disposant de revenus immobiliers ou de « dons » et ceux qui n'ont strictement rien.

8) Compléter cet article par ce qui suit :

« A l'article 13 de l'arrêté royal n° 244 précité, in fine, les mots “ lorsqu'il s'agit de conjoints vivant sous le même toit, cette condition doit être remplie dans le chef de chacun ” sont supprimés. »

JUSTIFICATION

Le droit au minimex doit demeurer un droit individuel et non de famille. Il serait en effet inéquitable que par la disposition prévue à l'arrêté royal n° 244, un des conjoints vienne à souffrir de l'attitude négative de l'autre conjoint en matière d'emploi.

5) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Paragraaf 2 van artikel 11 van voornoemd koninklijk besluit n° 244 wordt door de volgende bepaling vervangen :

“ § 2. Het O. C. M. W. kan slechts afzien van het bepalen van de bijdrage van de begunstigde, van de terugvordering of het verhaal bedoeld in de artikelen 98, § 2, 1° en 100, bij een individuele beslissing en om redenen van billijkheid die in de beslissing worden vermeld.

Het O. C. M. W. moet niet optreden wanneer de kosten of de inspanningen hieraan verbonden niet opwegen tegen het verwachte resultaat ”. »

VERANTWOORDING

Dit amendement vloeit voort uit de amendementen voorgesteld op de artikelen 8, 9 en 10 van het koninklijk besluit n° 244.

6) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« In artikel 12 van voornoemd koninklijk besluit n° 244 wordt artikel 11, § 2, eerste en tweede lid, door de volgende bepaling vervangen :

“ § 2. Het college van burgemeester en schepenen kan bij een met redenen omkleed besluit de uitvoering schorsen van elke beslissing die de financiële belangen van de gemeente schaadt en niet strookt met de besluiten van het met toepassing van artikel 26 van de onderhavige wet bedoeld overleg ”. »

7) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« In het begin van Hoofdstuk II van voornoemd koninklijk besluit n° 244 wordt een artikel 12bis (nieuw) ingevoegd, luidend als volgt :

“ Art. 12bis. — Artikel 5, § 2, van de wet van 7 augustus 1974 wordt door de volgende bepaling vervangen :

§ 2. Voor de berekening van de inkomsten wordt geen rekening gehouden :

- a) met de gezinsbijslagen voor kinderen, waarop de betrokkene krachtens de Belgische sociale wetgeving of een buitenlandse sociale wetgeving recht heeft;
- b) met de door het O. C. M. W. toegekende hulpverlening.

De Koning kan bepalen dat met andere inkomsten geen of slechts gedeeltelijk rekening moet worden gehouden ”. »

VERANTWOORDING

De wet op het bestaansminimum bevat onrechtvaardigheden en kan tot misbruiken leiden. De voorgestelde bepaling wil de ongelijkheid wegwerken tussen personen die over onroerende inkomsten of « giften » beschikken en anderen die helemaal niets bezitten.

8) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« In fine van artikel 13 van voornoemd koninklijk besluit n° 244 worden de woorden “ Wanneer het gaat om samenwonende echtgenoten moet deze voorwaarde vervuld zijn in hoofde van beide ” weggelaten. »

VERANTWOORDING

Het recht op het bestaansminimum moet een individueel recht blijven en mag geen gezinsrecht worden. Het ware immers onbillijk dat de voorgestelde bepaling van het koninklijk besluit n° 244 ertoe zou leiden dat één van de samenwonende echtgenoten het slachtoffer wordt van het gebrek aan arbeidslust van de andere.

9) Compléter cet article par ce qui suit :

« L'article 15 de l'arrêté royal n° 244 précité est remplacé par ce qui suit :

“ Art. 15. — L'article 13 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

Art. 13. — 1° Le remboursement du minimum de moyens d'existence octroyé par un centre public d'aide sociale, en exécution de la présente loi, est poursuivi à charge du bénéficiaire en cas d'une omission de sa part, telle que visée à l'article 16, ou d'une erreur matérielle.

2° Il est également pourvu par le centre en vertu d'un droit propre à charge de ceux qui sont responsables de la blessure ou de la maladie qui a rendu nécessaire le paiement du minimum de moyens d'existence.

Lorsque la blessure ou la maladie sont la suite d'une infraction, l'action peut être exercée en même temps et devant les mêmes juges que l'action publique.

3° Il peut également être poursuivi par le centre dans les limites et conditions fixées par le Roi à charge des débiteurs d'aliments repris à l'article 6 et ce à concurrence du montant auquel ils pouvaient être tenus pendant la période durant laquelle a été octroyé le minimum de moyens d'existence. ” »

JUSTIFICATION

Les mêmes raisons que celles qui prévalent à l'amendement à l'article 8 du chapitre I de l'arrêté royal n° 244.

10) Compléter cet article par ce qui suit :

« A l'article 17 de l'arrêté royal n° 244 précité, au premier alinéa de l'article 14bis, les mots “ articles 12, 13 et 14 ” sont remplacés par les mots “ articles 13, 1° et 2°, et 14 ”. »

JUSTIFICATION

Cet amendement ajuste l'article 17 de l'arrêté royal n° 244 à l'amendement à l'article 15.

11) Compléter cet article par ce qui suit :

« L'article 18 de l'arrêté royal n° 244 précité est abrogé. »

JUSTIFICATION

Cet article, fortement controversé par tous les groupements qui s'intéressent à l'aide sociale, constitue un sérieux handicap à une politique équitable d'aide sociale et donne aux CPAS un rôle totalement opposé à celui qui lui a été conféré par la loi du 8 juillet 1976.

12) Compléter cet article par ce qui suit :

« Au même arrêté royal n° 244 il est inséré sous un chapitre IIbis (nouveau) intitulé “ Modifications de l'arrêté royal du 30 décembre 1974 portant règlement général en matière de minimex ”, un article 18bis (nouveau) rédigé comme suit :

Art. 18bis. — L'article 21 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

Il est tenu intégralement compte des capitaux mobiliers placés ou non et des revenus résultant de leur placement ”. »

JUSTIFICATION

Il est inéquitable et abusif de ne pas tenir compte des capitaux dans l'enquête sur les ressources des personnes.

W. BURGEON
R. COLLIGNON
J. P. PERDIEU
R. GONDRIY

9) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Artikel 15 van het bovengenoemde koninklijk besluit n° 244 wordt vervangen door wat volgt :

“ Art. 15. — Artikel 13 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

Art. 13. — 1° Het bestaansminimum door een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uitgekeerd met toepassing van deze wet, wordt op de betrokkene verhaald in geval van verzuim van zijnentwege zoals bedoeld in artikel 16 of in geval van materiële vergissing.

2° Het wordt eveneens krachtens een eigen recht door het centrum verhaald op degenen die aansprakelijk zijn voor de verwonding of de ziekte die de uitkering van het bestaansminimum noodzakelijk heeft gemaakt.

Wanneer de verwonding of de ziekte het gevolg is van een misdrijf, kan de vordering terzelfdertijd en voor dezelfde rechters als de strafvordering worden ingesteld.

3° Het bestaansminimum kan eveneens door het centrum worden verhaald, binnen de grenzen en onder de voorwaarden bepaald door de Koning, op de onderhoudsplichtigen waarvan sprake is in artikel 6, tot beloop van het bedrag waartoe zij gehouden zijn gedurende de tijd dat het bestaansminimum is uitgekeerd. ” »

VERANTWOORDING

Hier geldt dezelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 8 van hoofdstuk I van het koninklijk besluit n° 244.

10) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« In artikel 17 van het bovengenoemde koninklijk besluit n° 244 worden, in het eerste lid van artikel 14bis, de woorden “ de artikelen 12, 13 en 14 ” vervangen door de woorden “ de artikelen 13, 1° en 2°, en 14 ”. »

VERANTWOORDING

Door dit amendement wordt artikel 17 van het koninklijk besluit n° 244 aangepast aan het amendement op artikel 15.

11) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Artikel 18 van het bovengenoemde koninklijk besluit n° 244 wordt opgeheven. »

VERANTWOORDING

Dit artikel, dat sterk wordt betwist door alle verenigingen voor maatschappelijk welzijn, vormt een ernstige hinderpaal voor het voeren van een billijk beleid inzake maatschappelijk welzijn. Daardoor wordt bovendien aan de O.C.M.W.'s een rol toebedeeld die volkomen tegengesteld is aan wat hun door de wet van 8 juli 1976 was opgedragen.

12) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« In hetzelfde koninklijk besluit n° 244 wordt onder een hoofdstuk IIbis (nieuw) met als opschrift “ Wijzigingen van het koninklijk besluit van 30 oktober 1974 houdende algemeen reglement betreffende het bestaansminimum ”, een artikel 18bis (nieuw) ingevoegd, luidend als volgt :

Art. 18bis. — Artikel 21 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

Er wordt rekening gehouden met alle al dan niet belegde roerende kapitalen en met de opbrengst daarvan ”. »

VERANTWOORDING

Het druist in tegen de billijkheid en het recht dat bij het onderzoek naar de bestaansmiddelen van de betrokkenen geen rekening wordt gehouden met hun kapitalen.