

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1982-1983

18 JANUARI 1983

WETSONTWERP

houdende fiscale en begrotingsbepalingen

I. — AMENDEMENTEN VOORGESTEED
DOOR DE HEREN BURGEON, COLLART EN A. COOLS

Art. 27.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt:

« In artikel 12 van hoofdstuk VI, Titel II, van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, opgeheven bij artikel 5 van de wet van 27 juni 1972, wordt § 2 opnieuw opgenomen in de volgende lezing :

» § 2. Deze aanvullende verkeersbelasting wordt geregeld volgens de bepalingen die van toepassing zijn op de verkeersbelasting, met uitzondering echter van de bepalingen van artikel 5, § 1^o, 3^o, 4^o, 6^o en 8^o, en van de artikelen 11 en 15. »

VERANTWOORDING

Artikel 42, § 2 van hoofdstuk XIII van Titel II van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen voert een opdecim in op de verkeersbelasting die de Staat ten behoeve van de gemeenten op autovertuigen heft.

Gezien de uiterst moeilijke financiële toestand van de gemeenten kan men moeilijk toestaan dat de aanvullende verkeersbelasting niet in aanmerking zou worden genomen bij de heffing van de ten behoeve van de gemeenten geheven opdecim.

In dit verband is geen enkele goede reden vorhanden om een onderscheid te maken tussen de aanvullende verkeersbelasting en de normale belasting.

Het voorgestelde amendement wil dus voor beide belastingen eenzelfde opdecim ten behoeve van de gemeente heffen.

Zie:

486 (1982-1983):

— Nr 1: Wetsontwerp.

— Nrs 2 tot 7: Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1982-1983

18 JANVIER 1983

PROJET DE LOI

portant des dispositions fiscales et budgétaires

I. — AMENDEMENTS PRESENTES
PAR MM. BURGEON, COLLART ET A. COOLS

Art. 27.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« A l'article 12 du chapitre VI du Titre II du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, abrogé par l'article 5 de la loi du 27 juin 1972, le § 2 est rétabli dans la rédaction suivante :

» § 2. Cette taxe de circulation complémentaire est réglée par les dispositions qui sont applicables à la taxe de circulation, à l'exclusion toutefois des dispositions de l'article 5, § 1^o, 3^o, 4^o, 6^o et 8^o, et des articles 11 et 15. »

JUSTIFICATION

L'article 42, § 2 du chapitre XIII du Titre II du Code des Taxes assimilées aux impôts sur les revenus établit un décime additionnel à la taxe de circulation que l'Etat perçoit sur les véhicules automobiles au profit des communes.

Dans la situation financière particulièrement difficile que connaissent les communes, on ne peut admettre que la taxe de circulation complémentaire ne soit pas prise en considération pour l'application du décime additionnel perçu au profit des communes.

Il n'existe à cet égard aucune bonne raison d'établir une différence entre la taxe de circulation complémentaire et la taxe normale.

L'amendement proposé vise donc à établir, pour les deux taxes, la même application en ce qui concerne la perception d'un décime additionnel au profit des communes.

Voir:

486 (1982-1983):

— № 1: Projet de loi.

— Nos 2 à 7: Amendements.

Art. 32 en 33.

A. — In hoofdorde :

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Het is onaanvaardbaar dat de Regering, die zelf haar verplichtingen ten opzichte van de gemeenten niet nakomt, als enige oplossing voor de financiële problemen van de gemeenten de gemeentelijke belastingen vrij geeft.

Die beslissing zal enorme verschillen tussen de ingezeten tot gevolg hebben naargelang zij in « belastingparadijzen », met andere woorden in gemeenten die weinig of geen financiële problemen hebben, of in gemeenten waar het budgettaire tekort een hoge belasting vergt, wonen.

Overigens loopt men met die maatregel het gevaar dat de huidige tendens tot het kiezen van een « fictieve woonplaats » nog in de hand wordt gewerkt wat, als men niet oplet, binnenkort veelvuldig — zij het dan in geringere omvang — als zwartwerk zal voorkomen.

B. — In eerste bijkomende orde :

Het laatste lid van artikel 32 vervangen door wat volgt :

« *Dat percentage moet een getal zonder breukgedeelte zijn; het mag niet hoger liggen dan :*

- » a) *1% als de belasting is geheven door een agglomeratie;*
 - » b) *6% als de belasting is geheven door een gemeente die deel uitmaakt van een agglomeratie;*
 - » c) *7% als ze is geheven door een andere gemeente.*
- » *Op de aanvullende belasting is geen vermindering, vrijstelling of uitzondering van toepassing.* »

VERANTWOORDING

Het is aanvaardbaar dat de gemeenten deel hebben in de inspanning tot financiële sanering; daarom kan een verhoging van de financiële bijdrage van de inwoners met 1% worden aanvaard.

C. — In tweede bijkomende orde :

Artikel 32 aanvullen met wat volgt :

« *In de gemeenten waar de verhoging van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting het niet mogelijk maakt de financiële toestand grondig te saneren, zal de Regering, in overleg met die gemeenten, een financieringsplan opmaken waarvan de middelen voortkomen uit de toepassing van de wet van 1976 betreffende de dotatie van het Gemeentefonds ».*

VERANTWOORDING

Men weet zeer goed dat verscheidene gemeenten hun begrotingstekort nooit zullen kunnen aanzuiveren, zelfs indien het koninklijk besluit nr 110 en artikel 32 van dit wetsontwerp toegepast worden. Van die gemeenten kan worden gevreesd dat zij binnenkort volledig lamgelegd zullen worden indien de Staat niet drastisch optreedt. In bepaalde zwaar getroffen gewesten is het evenmin mogelijk de belastingdruk onbeperkt te verzwaren. Het verdient dan ook aanbeveling in afwijkingen te voorzien.

D. — In derde bijkomende orde :

Artikel 32 aanvullen met wat volgt :

« *In de door de E.E.G. erkende ontwikkelingszones kunnen bij koninklijk besluit afwijkingen worden toegestaan ».*

VERANTWOORDING

In subgewesten waar de werkloosheid voortdurend toeneemt, is het onbillijk de reeds verarmde bevolking te treffen met een verzwaring van de belastingdruk. Dit amendement sterkt ertoe het ontwerp sociaal draaglijker te maken.

Art. 32 et 33.

A. — En ordre principal :

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Il est inadmissible que le gouvernement, alors qu'il ne remplit pas lui-même ses obligations vis-à-vis des communes, n'envisage pour remédier aux problèmes des finances communales que de libérer la fiscalité communale.

Cette décision entraînera des disparités graves entre les citoyens selon qu'ils habitent des « paradis fiscaux », c'est-à-dire des communes ne connaissant pas ou peu de problèmes financiers et les communes où la situation financière déficitaire exigerait une forte imposition.

Cette mesure risque par ailleurs de favoriser le mouvement de « domiciliation fictive » auquel on assiste actuellement, et qui, si on n'y prend garde, pourrait bientôt apparaître comme un phénomène de même ordre — bien que dans des proportions moindres — que le travail en noir.

B. — En premier ordre subsidiaire :

Remplacer le dernier alinéa de l'article 32 par ce qui suit :

« *Ce pourcentage doit être un nombre exempt de fraction; il ne peut excéder :*

- » a) *1% lorsque la taxe est établie par une agglomération;*
 - » b) *6% lorsqu'elle est établie par une commune faisant partie d'une agglomération;*
 - » c) *7% lorsqu'elle est établie par une autre commune.*
- » *La taxe additionnelle ne peut être l'objet d'aucune réduction, exemption ou exception.* »

JUSTIFICATION

On peut admettre que les communes participent à l'effort d'assainissement financier; c'est pourquoi une augmentation d'1% de la contribution financière des citoyens peut être acceptable.

C. — En deuxième ordre subsidiaire :

Compléter l'article 32 par ce qui suit :

« *Pour les communes où l'augmentation de la taxe communale additionnelle à l'impôt des personnes physiques ne permet pas d'assainir fondamentalement la situation financière, le Gouvernement, en concertation avec elles, établira un plan de financement dont les ressources proviendront du respect de la loi de 1976 concernant la dotation du Fonds des communes ».*

JUSTIFICATION

On sait très bien que plusieurs communes ne pourront combler leur déficit budgétaire, même si on applique l'arrêté royal n° 110 et l'article 32 du présent projet de loi. Ces communes risquent, sous peu, d'être complètement paralysées si l'Etat n'intervient pas de façon fondamentale. Il est aussi impossible, surtout dans certaines régions déprimées, d'augmenter la fiscalité de façon illimitée. Il est donc judicieux de prévoir des dérogations.

D. — En troisième ordre subsidiaire :

Compléter l'article 32 par ce qui suit :

« *Dans les zones de développement reconnues par la C.E.E., des dérogations au présent article peuvent être accordées par arrêté royal ».*

JUSTIFICATION

Dans les sous-régions où le chômage ne fait que croître, il est injuste de frapper fiscalement une population déjà appauvrie. Le présent amendement tend à rendre le projet plus social.

Art. 33bis en 33ter (nieuw)

Een artikel 33bis en een artikel 33ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 33bis. — In artikel 357 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, gewijzigd bij de wet van 24 december 1976, worden de woorden « andere dan gemeentelijke opcentiemen » ingevoegd tussen de woorden « aanvullende belastingen » en de woorden « wordt ingehouden ». »

» Art. 33ter. — Artikel 33bis is van toepassing vanaf het aanslagjaar 1984. »

VERANTWOORDING

Krachtens artikel 357 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt op de door de agglomeraties en de gemeenten geheven aanvullende belastingen op de personenbelasting, een « korting » van 3% afgehouden om aan de Schatkist de administratiekosten betreffende de inning van die belastingen door het Bestuur van de Directe belastingen terug te betalen.

Die administratiekosten zijn weliswaar onaanvechtbaar, maar dat geldt even goed voor de gemeenten die voor alle taken van algemeen belang die zij gratis voor rekening van de Staat verrichten, personeelskosten en andere uitgaven moeten dragen die heel wat hoger liggen dan 3% van de wedden van het personeel dat zich moet kwijten van die overigens steeds talrijker wordende taken. Daarom is het niet meer dan billijk die afname van 3% op de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting schrappen.

Art. 33bis et 33ter (nouveaux)

Insérer un article 33bis et un article 33ter (nouveaux) rédigés comme suit :

« Art. 33bis. — Dans l'article 357 du Code des impôts sur les revenus, modifié par la loi du 24 décembre 1976, les mots « autres que les taxes additionnelles communales » sont insérés entre les mots « aux articles 352 à 356 » et « une remise de 3 % »

» Art. 33ter. — L'article 33bis est applicable à partir de l'exercice d'imposition 1984. »

JUSTIFICATION

En vertu de l'article 357 du Code des impôts sur les revenus, il est prélevé sur les taxes additionnelles à l'impôt des personnes physiques établies par les agglomérations et les communes, une « remise » de 3% pour rembourser au Trésor, les frais d'administration afférents à la perception de ces taxes par l'Administration des Contributions directes.

Si ces frais d'administration sont incontestables, il est non moins vrai que, pour toutes les missions d'intérêt général accomplies gratuitement pour compte de l'Etat, les communes supportent des frais de personnel et autres largement supérieurs à 3% des traitements du personnel chargé de s'acquitter de ces tâches au demeurant de plus en plus nombreuses. C'est pourquoi l'équité commande de supprimer ledit prélèvement de 3% sur la taxe additionnelle communale à l'impôt des personnes physiques.

W. BURGEON.
J. COLLART.
A. COOLS.

II. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE REGERING

Art. 33.

« In fine » van dit artikel, de woorden « aanslagjaar 1984 » vervangen door de woorden « aanslagjaar 1983 ».

De Minister van Binnenlandse Zaken,

Ch.-F. NOTHOMB.

II. — AMENDEMENT
PRÉSENTE PAR LE GOUVERNEMENT

Art. 33.

« In fine » de cet article, remplacer les mots « exercice d'imposition 1984 » par les mots « exercice d'imposition 1983 ».

Le Ministre de l'Intérieur,

Ch.-F. NOTHOMB.