

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

26 JUILLET 1980

PROJET DE LOI SPECIALE de réformes institutionnelles

I. — AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR M. MORDANT

Art. 6

1) Au § 1^{er}, III, 7^o, remplacer les mots « L'industrialisation de la pisciculture » par les mots « *La pisciculture* ».

JUSTIFICATION

Il n'y a pas de raison évidente pour distinguer la pisciculture de son industrialisation. Il serait malaisé, en effet, de définir par un critère objectif la différence qui séparerait l'une de l'autre.

De plus, si la région est compétente pour l'industrialisation de la pisciculture, elle doit l'être *a fortiori* pour la pisciculture elle-même.

2) Au même § 1^{er}, VI, 1^o, remplacer les mots « Les conditions d'exploitation des richesses naturelles » par les mots « *L'exploitation des richesses naturelles* ».

JUSTIFICATION

Il convient d'affirmer la compétence régionale sur les richesses naturelles qui appartiennent à la région et non seulement sur les modalités d'exploitation de celles-ci.

Procéder autrement pourrait faire croire que la région ne peut exploiter elle-même ses richesses.

3) Au même § 1^{er}, VII, 1^{er} alinéa, remplacer le littéra f) par ce qui suit :

« f) *Les sources d'énergie douces, nouvelles et non conventionnelles.* »

Voir :

627 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- Nos 2 à 5 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

26 JULI 1980

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET tot hervorming der instellingen

I. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER MORDANT

Art. 6

1) In § 1, III, 7^o, de woorden « De industrialisering van de visteelt » vervangen door de woorden « *De visteelt* ».

VERANTWOORDING

Er bestaat geen duidelijke reden om een onderscheid te maken tussen de visteelt en de industrialisering van de visteelt. Het zou immers moeilijk zijn een objectief criterium te bepalen op grond waarvan het ene begrip van het andere verschilt.

Bovendien moet het Gewest, dat reeds bevoegd is voor de industrialisering van de visteelt, zulks des te meer zijn voor de visteelt zelf.

2) In dezelfde § 1, VI, 1^o, de woorden « De exploitatievoorwaarden voor de natuurlijke rijkdommen » vervangen door de woorden « *De exploitatie van de natuurlijke rijkdommen* ».

VERANTWOORDING

Het komt erop aan het gewest de bevoegdheid toe te kennen voor de natuurlijke rijkdommen die tot het gewest behoren, en zulks niet alleen voor de exploitatievoorwaarden. Indien men anders tewerk gaat zou dat erop neerkomen dat het gewest zelf zijn rijkdommen niet mag exploiteren.

3) In dezelfde § I, VII, 1^{ste} lid, littera f) vervangen door wat volgt :

« f) *De nieuwe zachte en niet-conventionele energiebronnen.* »

Zie :

627 (1979-1980) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N°s 2 tot 5 : Amendementen.

JUSTIFICATION

Il n'est pas normal, dans un tel domaine, de réduire une compétence régionale à un intérêt local, d'ailleurs difficile à définir en tant que tel.

Il n'est pas non plus normal de réduire cette compétence à un effet de la recherche régionale.

Cette dernière restriction représente, de surcroît, comme un cercle vicieux, puisqu'on définit ici une matière par rapport à la recherche, tandis qu'au X, la recherche est définie par rapport aux matières.

4) Au même § 1, VII, 2^e alinéa, remplacer les quatre premières lignes par ce qui suit :

« Toutefois, les Régions ne sont pas compétentes pour : ».

JUSTIFICATION

Les expressions « indivisibilité technique » et « indivisibilité économique » sont trop vagues et prêtent de ce fait à toutes sortes d'interprétations qui peuvent réduire la compétence des régions de façon abusive.

5) Au même § 1, VII, dernier alinéa supprimer le littéra a).

JUSTIFICATION

Il n'y a pas de raison que les Régions ne puissent concourir à cet objectif de la politique énergétique par des mesures spécifiques, d'autant que certaines matières leur ont déjà été transférées dans ce domaine.

6) Au même § 1, VII, dernier alinéa, remplacer le littéra b) par ce qui suit :

« b) Les lignes directrices de la politique d'approvisionnement énergétique ».

JUSTIFICATION

L'électricité n'est qu'un composant de la problématique énergétique. La formulation reprise dans le projet de loi est contraire à une saine répartition de compétences dans ce domaine.

7) A) En ordre principal :

Au même § 1, VII, dernier alinéa, remplacer le littéra d) par ce qui suit :

« d) Les grandes infrastructures de stockage et d'interconnexion ».

JUSTIFICATION

Le texte du projet de loi est en contradiction notamment avec les lettres a), b) et d) du VII qui accordent compétence aux régions pour le transport et la distribution d'électricité, de gaz et de chaleur.

B) Subsidiairement :

Au même § 1, VII, dernier alinéa, littéra d), remplacer le mot « mines » par le mot « charbonnages ».

JUSTIFICATION

Le mot « mines » peut s'appliquer à l'exploitation d'hydrocarbures, de gaz naturel ou de charbon gazéifié en profondeur, compétences qu'il

VERANTWOORDING

Op een zo belangrijk gebied is het niet normaal dat de gewestelijke bevoegdheid beperkt wordt tot een plaatselijk belang, dat trouwens moeilijk als dusdanig te omschrijven is.

Evenmin is het normaal die bevoegdheid te beperken tot de uitwerking van het gewestelijk onderzoek.

Deze laatste beperking is daarenboven een echte vicieuze cirkel, aangezien zij hier een aangelegenheid definieert t.a.v. het onderzoek, terwijl in X het onderzoek gedefinieerd wordt m.b.t. de aangelegenheden.

4) In dezelfde § 1, VII, 2^{de} lid, de eerste vier regels vervangen door wat volgt :

« De Gewesten zijn echter niet bevoegd voor ».

VERANTWOORDING

De uitdrukking « technische ondeelbaarheid » en « economische ondeelbaarheid » zijn te vaag en kunnen daarom aanleiding geven tot allerlei interpretaties die de bevoegdheid van de gewesten ten onrechte kunnen beperken.

5) In dezelfde § 1, VII, laatste lid, littéra a) weglaten.

VERANTWOORDING

Wij zien niet in waarom de gewesten dat oogmerk van het energiebeleid niet zouden kunnen nastreven door specifieke maatregelen, te meer omdat zij op dat gebied reeds bevoegdheid hebben gekregen voor bepaalde aangelegenheden.

6) In dezelfde § 1, VII, laatste lid, littéra b) vervangen door wat volgt :

« b) De krachtlijnen van het energievoorzieningsbeleid ».

VERANTWOORDING

De electriciteit is slechts één bestanddeel van de energieproblemen. De formulering van het wetsontwerp is strijdig met een gezonde verdeling van de bevoegdheden terzake.

7) A) In hoofdorde :

In dezelfde § 1, VII, laatste lid, littéra d) vervangen door wat volgt :

« d) De grote infrastructuur voor stockering en onderlinge verbinding ».

VERANTWOORDING

De tekst van het ontwerp van de Senaat is onder meer in tegenpraak met de punten a), b), d) van VII, waarin aan de gewesten bevoegdheid wordt verleend voor vervoer en distributie van elektriciteit, gas en warmte.

B) In bijkomende orde :

In dezelfde § 1, VII, laatste lid, in littéra d), het woord « mijnen » vervangen door het woord « steenkolenmijnen ».

VERANTWOORDING

Het woord « mijnen » kan worden gebruikt voor de winning van koolwaterstoffen, aardgas of gas van ondergronds vergaste steenkolen,

ne convient pas de soustraire aux régions. L'accord de gouvernement pour l'exécutif de la région wallonne se prononce d'ailleurs en ce sens.

H. MORDANT
L. OUTERS
L. DEFOSSET
F. PERSOONS
J. FIEVEZ

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. PERSOONS

Art. 5

1) Ajouter un § 4, libellé comme suit :

« § 4. Le décret règle les conditions d'agrément des institutions privées par les Communautés et organise les recours en vue de garantir l'égalité de traitement au sein de la Communauté. »

JUSTIFICATION

Les normes d'agrément doivent être évidemment identiques sur l'ensemble du territoire auquel s'applique la compétence de chaque Communauté (pour chacune sa région linguistique unilingue et la région bruxelloise). Le refus arbitraire de l'opération donne lieu au recours habituel.

2) Ajouter un § 5, libellé comme suit :

« § 5. Les institutions publiques peuvent créer, agréer, subventionner des institutions privées relevant d'une Communauté. L'autorité compétente pour assurer la tutelle des communes, agglomération, C. P. A. S. dans la région bruxelloise arrête les conditions d'intérêt général assurant en ces matières le traitement équitable de chacune des Communautés. »

F. PERSOONS
L. DEFOSSET

III. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. SCHILTZ

Art. 6

1) Au § 1^{er}, VI, compléter le 1^o par ce qui suit :

« y compris celles qui se trouvent dans les eaux territoriales et sur le plateau continental limitrophe de la région ».

JUSTIFICATION

Il a été proposé dans des amendements précédents de considérer que les eaux territoriales et le plateau continental font partie du territoire des régions. Les auteurs estiment que le rejet de ces amendements était injustifié.

Il paraît en tout cas logique de confier aux régions l'exploitation des richesses naturelles sur le territoire mais aussi dans les zones visées.

waarvoor de bevoegdheid niet aan de gewesten onttrokken mag worden. Het regeerakkoord voor de executieve van het Waalse gewest spreekt zich trouwens in die zin uit.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER PERSOONS

Art. 5

1) Een § 4, toevoegen, luidend als volgt :

« § 4. Het decreet regelt de voorwaarden voor de erkenning van de particuliere instellingen door de Gemeenschappen ten einde de gelijke behandeling in het kader van de Gemeenschappen te waarborgen. »

VERANTWOORDING

De erkenningsnormen dienen uiteraard dezelfde te zijn voor het gehele grondgebied waarop de bevoegdheid van elke Gemeenschap van toepassing is (voor elke gemeenschap haar eentalig taalgebied en het Brusselse gewest). Iedere willekeurige weigering tot erkenning geeft aanleiding tot de gewone vormen van beroep.

2) Een § 5 toevoegen, luidend als volgt :

« § 5. De overheidsinstellingen kunnen particuliere instellingen oprichten, erkennen, subsidiëren, die van een Gemeenschap afhangen. De bevoegde overheid voor het toezicht op de gemeenten, de agglomeratie, de O. C. M. W.'s in het gewest Brussel stelt de voorwaarden van algemeen belang vast die de billijke behandeling van elke van de Gemeenschappen in die aangelegenheden waarborgen. »

III. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN SCHILTZ c.s.

Art. 6

1) In § 1, VI, het 1^o aanvullen met wat volgt :

« inbegrepen diegene die zich bevinden in de territoriale wateren en op het continentaal plat grenzend aan het gewest ».

VERANTWOORDING

In vorige amendementen werd voorgesteld de territoriale wateren en het continentaal plat te beschouwen als deel uitmakend van het grondgebied van de gewesten. Deze amendementen werden, zo menen althans de indieners, ten onrechte verworpen.

Afgezien daarvan komt het alleszins als evident voor de exploitatie van de natuurlijke rijkdommen, zoals op het vaste land, in de bedoelde gebieden toe te vertrouwen aan de gewesten.

2) Au même article, § 1^{er}, VI, 4^o, du d), supprimer les mots « à l'exclusion de subsides à la Commission nationale des métiers d'art ».

JUSTIFICATION

Etant donné que les métiers d'art relèvent soit de la compétence des communautés, soit de celle des régions, ils échappent entièrement à la compétence du législateur national et il ne peut donc plus exister de « Commission nationale », à moins que les communautés décident de créer une telle commission.

IV. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. LEVAUX

Art. 29

A la troisième ligne, entre les mots « la révision des articles » et les nombres « 53 et 54 », insérer les nombres « 26, 27 ».

JUSTIFICATION

Les articles 53 et 54 de la Constitution visent le mode d'élection du Sénat. Leur révision en raison de l'article 29 tient notamment à ce que le Sénat devrait être élu au suffrage universel. Les raisons de l'existence du Sénat comme Assemblée « bipolaire » de la Chambre des Représentants, déjà largement dépassées par la vie, deviendront de ce fait « sans raisons ». Or, l'article 26 de la Constitution : « Le pouvoir législatif s'exerce collectivement par le Roi, la Chambre des Représentants et le Sénat » et l'article 27 : « L'initiative appartient à chacune des trois branches du pouvoir législatif » empêchent de modifier le rôle constitutionnel de chacune des deux Chambres.

D'autre part, dans l'hypothèse où le Sénat conserverait l'ensemble des tâches réservées aux assemblées législatives nationales, les assemblées régionales et communautaires auraient toutes les difficultés de fonctionner que nous connaissons aujourd'hui avec les Conseils culturels. Il n'est pas bon, pour le fonctionnement des institutions, de faire obligatoirement des sénateurs des « dieux » en trois personnes : législateur national, législateur communautaire, législateur régional.

C'est pourquoi, il faut également reviser les articles 26 et 27 de la Constitution afin de pouvoir spécialiser le Sénat comme une Assemblée nationale ayant à connaître des problèmes liés aux rapports des communautés et régions et, avec la Chambre, des problèmes constitutionnels, la législation générale étant réservée à la Chambre des Représentants.

M. LEVAUX

V. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. FIEVEZ

Art. 12

Entre les deux alinéas de cet article, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Les biens meubles et immeubles de l'Etat non visés au 1^{er} alinéa et qui ne sont pas indispensables à l'exercice

2) In dezelfde § 1, VI, 4^o, in littera d), de woorden « met uitsluiting van subsidies aan de Nationale Commissie, voor de kunstambachten » weglaten.

VERANTWOORDING

Vermits de kunstambachten hetzij tot de gemeenschapsbevoegdheden, hetzij tot de gewestelijke bevoegdheden behoren heeft de centrale wetgever ter zake geen bevoegdheid en kan er dus geen « Nationale Commissie » meer bestaan tenzij de gemeenschappen en gewesten, in onderling akkoord zulke commissie oprichten.

H. SCHILTZ
V. ANCIAUX
F. BAERT

IV. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER LEVAUX

Art. 29

Op de derde regel tussen de woorden « de herziening van de artikelen » en de getallen « 53 en 54 » de getallen « 26, 27, » invoegen.

VERANTWOORDING

De artikelen 53 en 54 van de Grondwet slaan op de wijze van verkiezing van de Senaat. De herziening ervan wegens artikel 29 houdt onder meer verband met het feit dat de Senaat met algemeen stemrecht zou moeten worden verkozen. De bestaansredenen van de Senaat als « tweepolige » vergadering van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, die reeds lang voorbijgestreefd is, zou hierdoor geen bestaansredenen meer hebben. Nu bepaalt artikel 26 van de Grondwet « De wetgevende macht wordt gezamenlijk uitgeoefend door de Koning, de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat » en artikel 27 : « het recht van initiatief behoort aan elk van de drie takken der wetgevende macht »; beide artikelen beletten derhalve dat de grondwettige rol van elk van beide Kamers gewijzigd wordt.

Voorts zou, ondersteld dat de Senaat de gezamenlijke taken die voor de nationale wetgevende vergaderingen zijn voorbehouden, alle moeilijkheden ondervinden die de Cultuurraden thans hebben om te functioneren. Voor de werking van de instelling is het niet goed dat de senatoren tot « drievoudige goden » verheven worden : nationale wetgever, communautaire wetgever, gewestelijke wetgever.

Daarom moeten ook de artikelen 26 en 27 van de Grondwet worden herzien, zodat de Senaat zal kunnen optreden als een nationale vergadering die inzonderheid kennis moet nemen van de problemen die samenhangen met de betrekkingen tussen de gemeenschappen en de gewesten en, die zich samen met de Kamer, moet beraden over de grondwetsproblemen, terwijl de algemene wetgeving voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers zou worden voorbehouden.

V. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER FIEVEZ

Art. 12

Tussen beiden leden van dit artikel een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« De roerende en onroerende goederen van de Staat die niet bij het eerste lid zijn bedoeld en voor de uitoefening

des compétences de l'Etat sont transférés sans indemnité aux Régions où ces biens sont localisés. »

JUSTIFICATION

L'aménagement du territoire, et notamment la politique foncière, étant une des matières confiées aux Régions, il y a lieu d'effectuer vers ces institutions les transferts dont il est question.

J. FIEVEZ
L. DEFOSSET
P. HAVELANGE
G. BRASSEUR
G. CLERFAYT

ning van de bevoegdheden van de Staat niet onmisbaar zijn, worden zonder schadeloosstelling overgedragen aan het Gewest waar die goederen zich bevinden. »

VERANTWOORDING

Daar de ruimtelijke ordening en met name het grondbeleid, tot de aan de Gewesten toevertrouwde aangelegenheden behoort, ligt de bedoelde overdracht voor de hand.