

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

9 JUILLET 1980

PROPOSITION DE LOI

complétant l'arrêté royal n° 79 du 10 novembre 1967
relatif à l'Ordre des médecins

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. DE VLIES
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Article 1^{er}.

« In fine » de cet article, remplacer les mots
« au sein d'une organisation représentative agréée de
défense de la profession ou des intérêts des médecins »
par les mots
« au sein d'une organisation de défense des intérêts finan-
ciers des médecins ».

Art. 2.

« In fine » de cet article, remplacer les mots
« au sein d'une organisation représentative agréée de
défense de la profession ou des intérêts des médecins »
par les mots
« au sein d'une organisation de défense des intérêts finan-
ciers des médecins ».

Art. 3.

« In fine » de cet article, remplacer les mots
« au sein d'une organisation représentative agréée de
défense de la profession ou des intérêts des médecins »

Voir :

468 (1979-1980) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Rapport.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

9 JULI 1980

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van het koninklijk besluit n° 79
van 10 november 1967 betreffende de Orde van
geneesheren

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DE VLIES
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1.

« In fine » van dit artikel, de woorden
« in een erkende representatieve beroeps- of belangenorga-
nisatie van geneesheren »
vervangen door de woorden
« in een organisatie ter verdediging van de financiële
belangen van de geneesheren ».

Art. 2.

« In fine » van dit artikel, de woorden
« in een erkende representatieve beroeps- of belangenorga-
nisatie van geneesheren »
vervangen door de woorden
« in een organisatie ter verdediging van de financiële
belangen van de geneesheren ».

Art. 3.

« In fine » van dit artikel, de woorden
« in een erkende representatieve beroeps- of belangenorga-
nisatie van geneesheren »

Zie :

468 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Verslag.

par les mots

« au sein d'une organisation de défense des intérêts financiers des médecins ».

JUSTIFICATION

Le rapport fait clairement ressortir que la proposition de loi vise à empêcher les membres des organisations syndicales des médecins qui assument une fonction au sein de leur organisation, de siéger dans les conseils de l'Ordre des médecins.

Or, le texte néerlandais n'est pas identique au texte français, étant donné que ce dernier dit explicitement « organisation de défense de la profession ou des intérêts des médecins » ce qui n'est pas le cas du texte néerlandais.

La défense de la profession de médecin est assumée par de nombreuses associations dont la préoccupation sinon exclusive, du moins essentielle, est de garantir, sur une base déontologique, scientifique, professionnelle, culturelle ou éthique, la valeur de la médecine ou de certaines branches de celle-ci.

Les médecins qui occupent une fonction dirigeante au sein de ces organisations, appartiennent le plus souvent à l'élite du corps médical. Le fait de déclarer leurs activités incompatibles avec l'exercice d'un mandat auquel ils ont été démocratiquement élus au sein des conseils de l'Ordre, équivaut à limiter le champ de recrutement des membres de l'Ordre et à empêcher des médecins valables de remplir, au sein de ce dernier, un rôle qu'ils peuvent assumer avec une efficacité particulière.

Ajoutons, à titre d'exemple, que pratiquement tous les professeurs d'université exercent l'une ou l'autre fonction dans ces organisations professionnelles.

Nulle part dans le rapport ni dans le texte il n'est précisé ce qu'il faut entendre par « agréé » ou « erkend ».

Il convient dès lors de supprimer ce terme.

La « fonction » n'est pas exactement définie non plus.

Un président régional de l'Union des médecins flamands ne peut-il par exemple siéger dans les conseils de l'Ordre parce que cette Union défend les intérêts des médecins flamands ?

Bien que l'auteur du présent amendement estime que la proposition de loi dans son ensemble n'a pas fait l'objet d'une étude préparatoire suffisante et qu'elle est l'exemple même du travail législatif mené sans concertation suffisante — le Ministre de la Santé publique avait également demandé l'ajournement de la discussion — il est néanmoins convaincu que son amendement est susceptible d'améliorer quelque peu la proposition.

vervangen door de woorden

« in een organisatie ter verdediging van de financiële belangen van de geneesheren ».

VERANTWOORDING

Uit het verslag blijkt duidelijk dat door het wetsvoorstel beoogd wordt de leden van syndicale artsenorganisaties, die een functie in hun organisatie waarnemen, te verhinderen in de raden van de Orde van geneesheren te zetelen.

De Nederlandse tekst is niet identiek aan de Franse tekst, vermits deze uitdrukkelijk vermeldt « organisation de défense de la profession ou des intérêts des médecins », wat in de Nederlandse tekst niet vermeld is.

De verdediging van het geneesherenberoep wordt nagestreefd door talrijke verenigingen waarvan de hoofdzakelijke, zoniet uitsluitende, bekommernis is de waarde van de geneeskunde of van bepaalde takken ervan op deontologische, wetenschappelijke, professionele, culturele of ethische basis te behartigen.

Artsen, die een bestuursfunctie in deze organisatie bekleden, behoren veelal tot de elite van het medisch korps. Hun activiteiten onverenigbaar verklaren met de uitoefening van een democratisch verkozen mandaat in de raden van de Orde betekent het recruteringsveld van de ordeleden beperken en de waardevolle artsen beletten een rol te vervullen in de Orde, waar zij bijzonder efficiënt zijn.

Ten voorbeelde, ongeveer elke hoogleraar vervult een of andere functie in dergelijke beroepsverenigingen.

Nergens in het verslag, noch in de tekst blijkt wat het woord « erkend » of « agréé » precies beduidt.

Het wordt dan ook best weggelaten.

Ook de « functie » schijnt onvoldoende omlijnd.

Mag bv. een gewestelijke voorzitter van het Vlaams geneesherenverbond geen zitting hebben in de raden van de Orde, omdat dat Verbond de belangen van de Vlaamse geneesheren behartigt ?

Hoewel de indiener van het amendement de mening toegedaan is dat het wetsvoorstel in zijn geheel onvoldoende ingestudeerd is en een voorbeeld is van onvoldoend overlegd legislatief werk en derhalve best naar de Commissie zou verwezen worden — ook de Minister van Volksgezondheid vroeg de verdaging — meent hij door dit amendement toch enige verbetering aan het voorstel aan te brengen.

P. DE VLIES.