

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

31 JANVIER 1980

PROPOSITION DE LOI

fixant des normes pour l'attribution de terrains par les organismes publics et pour l'attribution d'habitations sociales par les sociétés de logement agréées

(Déposée par M. Somers)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'obligation légale éventuelle de créer des comités d'attribution en ce qui concerne les habitations sociales appartenant aux sociétés de logement agréées et les terrains vendus par les organismes publics répond à une nécessité, ainsi que nous l'avons démontré dans deux autres propositions de loi (Doc. n°s 56/1 et 317/1). Tous les citoyens bénéficieraient ainsi des mêmes chances et de la même sécurité juridique.

Toute discrimination idéologique, philosophique ou politique est inadmissible en cette matière. En vue d'éviter les abus, il convient de prévoir une procédure de contrôle légale uniforme. Les efforts financiers que la collectivité consacre à la réalisation d'une politique efficace du logement social et au développement d'une politique foncière sociale ne peuvent être réduits à néant par des pratiques de favoritisme à l'avantage de personnes qui ont des liens politiques avec les majorités qui prennent les décisions. Les terrains et habitations doivent être attribués en fonction de normes à caractère social, fixées par la loi. L'attribution doit répondre à des besoins sociaux effectifs. Le classement dans les longues listes d'attente doit être établi dans cet esprit.

La législation serait toutefois incomplète si elle ne soumettait les comités d'attribution ainsi créés à des normes légales.

Cette lacune pourrait en outre susciter diverses difficultés et contestations au sein des comités d'attribution, ce qui ne saurait être le but de la création des comités. Il s'agit, au contraire, de faire en sorte que les attributions s'effectuent dans des conditions sereines et objectives et d'exclure dans toute la mesure du possible les contestations superflues et les décisions discriminatoires.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

31 JANUARI 1980

WETSVOORSTEL

houdende de vaststelling van normen voor de toewijzing van gronden door openbare instanties en van woningen voor sociale huisvesting door erkende huisvestingsmaatschappijen

(Ingediend door de heer Somers)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De eventuele, wettelijk verplichte oprichting van toewijzingscomités, enerzijds voor sociale woningen in de erkende huisvestingsmaatschappijen en anderzijds bij verkoop van gronden door openbare instanties, beantwoordt — zoals we dit in twee andere wetsvoorstellen konden aantonen (Stukken n°s 56/1 en 317/1) — aan een noodzakelijkheid om aldus alle burgers gelijke kansen te bieden en dezelfde rechtszekerheid te waarborgen.

Willekeur om ideologische, filosofische en/of politieke motieven is hier immers onaanvaardbaar. Een wettelijk vastgelegde, uniforme controleprocedure blijkt noodzakelijk omdat misbruiken niet denkbeeldig zijn. De inspanningen die de gemeenschap zich financieel getroost om een degelijk sociaal huisvestingsbeleid en een groeiend sociaal grondbeleid te verwezenlijken, mogen niet ontspreken in een onverantwoorde voorkeurbehandeling of een bevoordeling op basis van toevallige partijpolitieke bindingen met meerderheden, die de beslissingen treffen. De normen die de toewijzing van bedoelde gronden en woningen rechtvaardigen, moeten wettelijk vastgelegde, sociale normen zijn. De toewijzing moet beantwoorden aan werkelijke sociale behoeften en noden. De volgorde op de lange wachtlijsten moet daarop afgestemd worden.

Alleen toewijzingscomités voor vermelde aangelegenheden oprichten zonder ze wettelijke normen op te leggen zou een tekortkoming in de wetgeving veroorzaken.

Dit hiaat zou bovendien aanleiding kunnen geven tot allerlei moeilijkheden en betwistingen in de toewijzingscomités. Dat kan en mag niet de bedoeling van de oprichting van deze comités zijn. Het is integendeel de bedoeling de toewijzingen sereen en objectief te laten verlopen en elke overbodige betwisting en discriminerende beslissingen zo ruim mogelijk uit te sluiten.

Il serait en effet inadmissible que les terrains mis en vente par des organismes publics ou les habitations sociales des sociétés de logement agréées soient attribuées à certaines personnes parce qu'elles adhèrent à une tendance philosophique ou idéologique déterminée et que l'attribution s'effectue uniquement, ou dans une large mesure, en fonction des sympathies d'une majorité politique locale plutôt que sur base de considérations sociales.

Le principe d'une société égalitaire est d'ailleurs consacré par les articles 6, 6bis et 59bis, § 7, de la Constitution. Ce dernier article charge même le législateur d'arrêter les mesures en vue de prévenir toute discrimination pour des raisons idéologiques et philosophiques. La présente proposition de loi vise à répondre à cette préoccupation dans un domaine spécifique. Le fait que d'importants crédits publics sont consacrés à cette matière constitue une raison supplémentaire de prévenir toute discrimination et rend indispensable l'établissement d'un système de normes objectif.

La présente proposition de loi doit être considérée comme la conclusion logique des deux autres propositions de loi instituant des comités d'attribution en la matière. Les trois propositions de loi peuvent contribuer dans une large mesure à prévenir toute discrimination dans la politique foncière et du logement menée par les organismes publics. Ce perfectionnement de notre législation sociale ne peut que renforcer la liberté idéologique et philosophique. Le fait de rendre les droits sociaux et les chances tributaires d'une conviction fait obstacle à l'édification d'une société égalitaire et pluraliste. Il faut bannir toute contrainte liée à une conviction. Il y a lieu au besoin de prévoir les garanties légales susceptibles de contribuer à une évolution des mentalités rendant pour le moins difficile toute forme de sectarisme. Toutes les conceptions idéologiques, philosophiques et politiques auront ainsi toute latitude de s'exprimer librement.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Les dispositions de la présente loi sont applicables aux provinces, aux communes, aux associations interprovinciales et intercommunales, aux agglomérations et fédérations de communes, aux centres publics d'aide sociale, à la Société nationale du Logement, à la Société nationale terrienne, aux sociétés régionales et locales de logement agréées, ainsi qu'à tous les organismes qui relèvent de ces institutions.

Art. 2

Pour l'attribution d'habitations ou de terrains dans le cadre de la politique sociale du logement ou de la politique foncière sociale, les institutions citées à l'article 1 font application des critères de priorité énumérés ci-après par ordre décroissant d'importance :

1. le candidat victime de calamités naturelles ou sociales;
2. l'occupant qui accepte de quitter une habitation dont le taux d'occupation est insuffisant;

Het kan toch door niemand aanvaard worden dat de te koop gestelde gronden door openbare instanties of de sociale woningen van erkende huisvestingsmaatschappijen, zouden toegewezen worden aan personen, die toevallig een bepaalde filosofische of ideologische gerichtheid zouden aankleven en aldus niet zouden verworven worden op basis van sociale motieven, maar alleen of in grote mate op basis van de willekeur van een plaatselijke, politieke machtsverhouding.

Het beginsel van een « open » maatschappijopbouw wordt trouwens vastgelegd in de artikelen 6, 6bis en 59bis, § 7, van de Grondwet. In dit laatste artikel wordt zelfs aan de wetgever opgedragen de nodige maatregelen te treffen om elke discriminatie in verband met een filosofische of ideologische overtuiging te voorkomen. Dit wetsvoorstel wil op een specifiek terrein aan deze bekommernis tegemoet komen. Daar in deze aangelegenheid daarenboven belangrijke gemeenschapsgelden gebruikt worden, dient het principe inzake het voorkomen van enige discriminatie om nog meer redenen verzekerd te worden en is het systeem van een vastgelegd en objectief normenstelsel onontbeerlijk.

Dit wetsvoorstel moet ook beschouwd worden als een sluitstuk van de twee andere wetsvoorstellen houdende de oprichting van toewijzingscomités voor de behandelde materie. De drie wetsvoorstellen samen kunnen, inzake het door overheidsinstanties gevoerde huisvestings- en grondbeleid, er in grote mate toe bijdragen om elke discriminatie te voorkomen. Deze verfijning van ons samenlevingsprofiel kan slechts leiden tot een grotere ideologische en filosofische vrijheid. Sociale rechten en kansen afhankelijk maken van een overtuiging, verhindert immers de opbouw van een open, pluralistische samenleving. Elke vorm van verdrukking om een overtuiging moet gebannen worden. Waar nodig moeten wettelijke waarborgen ingebouwd worden zodat ze kunnen bijdragen tot een mentaliteitswijziging, die elk sectarisme minstens ernstig bemoeilijkt. Zo kan er ongeremd ruimte geboden worden aan het ideologisch, filosofisch en/of politiek denken van de anderen.

J. SOMERS

WETSVOORSTEL

Artikel 1

De bepalingen van deze wet zijn toepasselijk op de provinciale en gemeentelijke overheden, de interprovinciale en intercommunale verenigingen, de agglomeraties en federaties van gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting, de Nationale Landmaatschappij, de erkende plaatselijke en gewestelijke huisvestingsmaatschappijen, alsook alle instanties die onder één van deze overheden of instellingen ressorteren.

Art. 2

Voor de toewijzing van woningen of gronden in het kader van de sociale huisvesting of het sociaal grondbeleid, gebruiken de in artikel 1 genoemde overheden en instellingen volgende prioriteiten, volgens afnemende orde van belangrijkheid :

1. de kandidaat die het slachtoffer is van natuurlijke of sociale rampen;
2. de bewoner die aanvaardt een woning te verlaten waarvan de bezettingsgraad ondertallig is;

3. le candidat qui remplit une des conditions suivantes :

- a) avoir quitté une habitation déclarée insalubre ou inhabitable;
- b) avoir quitté une habitation qui fait l'objet d'une décision d'expropriation;
- c) avoir quitté un bateau pour lequel l'Etat accorde une prime de déchirage;

4. un jeune ménage ou une personne isolée ayant un ou plusieurs enfants à charge.

Art. 3

Les candidats qui bénéficient des mêmes priorités sont classés selon les critères et dans l'ordre ci-après :

- 1. le candidat ayant le plus de personnes à charge;
- 2. le candidat handicapé ou ayant un ou plusieurs handicapés à charge;
- 3. le candidat ayant le revenu net le moins élevé;
- 4. le candidat isolé ayant un ou plusieurs enfants à charge;
- 5. le candidat le plus ancien.

15 janvier 1980.

3. de kandidaat die aan één van de volgende voorwaarden voldoet :

- a) een ongezond of onbewoonbaar verklaarde woning verlaten hebben;
- b) een woning verlaten hebben die het voorwerp uitmaakt van een onteigeningsbesluit;
- c) een schip verlaten hebben waarvoor door de Staat een slopingspremie wordt toegekend;

4. een jong gezin of alleenwonend persoon, met één of meerdere kinderen ten laste.

Art. 3

De kandidaten die over dezelfde prioriteiten beschikken, worden gerangschikt op basis van de volgende criteria, naar volgorde als hierna aangegeven :

- 1. het grootste aantal personen ten laste hebben;
- 2. minder-valide zijn, of één of meerdere minder-valide personen ten laste hebben;
- 3. het laagste netto-inkomen hebben;
- 4. alleen leven met één of verscheidene kinderen ten laste;
- 5. het langst kandidaat zijn.

15 januari 1980.

J. SOMERS