

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

26 MEI 1981

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935

I. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEREN VERHAEGEN
EN le HARDY de BEAULIEU

Art. 23

Het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement is conform aan een resolutie van het Europees Parlement dd. 11 november 1971 (Publikatieblad E.G. n° 114/71, blz. 18, onder n° 14) waarin dit laatste zijn goedkeuring hecht aan het voortbestaan in rechte van de eenmansvennootschap.

Er bestaat ook in ons land een ruime consensus om het rechtsgeldig voortbestaan van de eenmansvennootschap te erkennen en dit naar het voorbeeld van de wetgeving in ons omringende landen zoals Nederland, de Duitse Bondsrepubliek en het Verenigd Koninkrijk.

G. VERHAEGEN
G. le HARDY de BEAULIEU

II. — SUBAMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR
DE HEER le HARDY de BEAULIEU
OP HET AMENDEMENT
VAN DE HEER VERHAEGEN
(Stuk n° 388/2)

Art. 23

Op de zesde regel, de woorden « zes maanden » vervangen door de woorden « een jaar ».

Zie :

388 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 11 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

26 MAI 1981

PROJET DE LOI

modifiant les lois sur les sociétés commerciales coordonnées le 30 novembre 1935

I. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR MM. VERHAEGEN
ET le HARDY de BEAULIEU

Art. 23

Supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION

Le présent amendement est conforme à une résolution du Parlement européen du 11 novembre 1971 (Journal officiel des C.E. n° 114/71, p. 18, n° 14) dans laquelle le Parlement européen se prononce en faveur du maintien de la forme juridique de la société d'une personne.

Il existe également dans notre pays une large convergence de vues en faveur de la reconnaissance légale de la société d'une personne ainsi que l'ont fait les Pays-Bas, la République fédérale d'Allemagne et le Royaume-Uni.

II. — SOUS-AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR
M. le HARDY de BEAULIEU
A L'AMENDEMENT
DE M. VERHAEGEN
(Doc. n° 388/2)

Art. 23

A la troisième ligne, remplacer les mots « de six mois » par les mots « de un an ».

Voir :

388 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 11 : Amendements.

VERANTWOORDING

Omwille van de duur die nodig is om bepaalde administratieve formaliteiten en termijnen in acht te nemen, is het blijkbaar verantwoord de voorgestelde termijn van zes maanden op een jaar te brengen.

III. — SUBAMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER STEVERLYNCK

OP HET AMENDEMENT VAN DE REGERING

(Stuk n° 388/5)

Art. 19bis

Letter B) wijzigen als volgt :

B) Tussen het eerste en het tweede lid worden de volgende leden ingevoegd :

« De beheerders geven antwoord op de vragen die hun door de aandeelhouders worden gesteld *met betrekking tot het jaarverslag of de punten op de agenda.*

De commissarissen geven antwoord op de vragen die hun door de aandeelhouders worden gesteld *met betrekking tot hun verslag.* »

VERANTWOORDING

Om enerzijds het recht op antwoord op de vragen van de minderheid reëel te maken mag geen uitzondering mogelijk zijn. Maar dan is dat recht en die verplichting beperkt en slaat niet op de algemene opdracht, en alleen op datgene wat op de vergadering zelf aan de dagorde staat.

A. STEVERLYNCK

IV. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER L. OLIVIER

Art. 18

Tussen het tweede en het derde lid van artikel 77ter een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« *De algemene vergadering kan de raad van beheer evenwel machtigen om de overgebrachte winst geheel of gedeeltelijk af te nemen van de reserve om een voorschot op het dividend uit te keren.* »

VERANTWOORDING

In de memorie van toelichting heeft de Regering voor de bedragen, die van de daarvoor beschikbare reserves of de overgebrachte winst worden afgenomen, een restrictievere houding aangenomen dan de E.E.G. in haar richtlijn.

In elk geval vinden wij dat de Regering ter ver gaat wat de overgebrachte winst betreft.

In de regel gaat men ervan uit dat de overgebrachte winst deel uitmaakt van het bedrag dat door de algemene vergadering verdeeld mag worden. Deze moet de mogelijkheid hebben om dat bedrag ter beschikking te stellen van de raad van beheer, voor het geval dat die het wenselijk mocht achten om een voorschot op het dividend uit te keren.

JUSTIFICATION

Le remplacement du délai de six mois par un an, semble se justifier par la longueur de temps nécessaire à certaines formalités et délais administratifs.

G. le HARDY de BEAULIEU

III. — SOUS-AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. STEVERLYNCK

A L'AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT

(Doc. n° 388/5)

Art. 19bis

Modifier le littera B comme suit :

B) Entre les alinéas 1 et 2 sont insérés les alinéas suivants :

« Les administrateurs répondent aux questions qui leur sont posées par les actionnaires *au sujet du rapport de gestion ou des points portés à l'ordre du jour.*

Les commissaires répondent aux questions qui leur sont posées par les actionnaires *au sujet de leur rapport.* »

JUSTIFICATION

Aucune exception ne peut être admise si l'on entend que la minorité bénéficie réellement du droit d'obtenir une réponse à ses questions. Il convient toutefois de limiter le droit de poser des questions et l'obligation d'y répondre aux points qui sont portés à l'ordre du jour. Il ne pourra donc pas être question de la mission générale des administrateurs et des commissaires.

IV. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. L. OLIVIER

Art. 18

Entre le deuxième et le troisième alinéa de l'article 77ter, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« *L'assemblée générale peut cependant autoriser le conseil d'administration à prélever tout ou partie du bénéfice reporté en vue de distribuer un acompte sur dividende.* »

JUSTIFICATION

Dans l'exposé des motifs, le Gouvernement a développé une philosophie plus restrictive que la directive des C.E., en ce qui concerne les prélèvements sur réserve disponible ou bénéfice reporté.

En toute hypothèse, il semble que cette position soit excessive en ce qui concerne le bénéfice reporté.

Il est classique d'affirmer que le bénéfice reporté fait partie de l'ensemble des fonds distribuables par l'assemblée générale. Celle-ci doit avoir la possibilité de les mettre à la disposition du conseil d'administration pour le cas où celui-ci jugerait opportun de distribuer un acompte sur dividende.

Art. 21

Tussen het eerste en het tweede lid van artikel 103 een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« De raad van beheer verantwoordt zijn voorstellen in een bijzonder verslag dat 15 dagen vóór de algemene vergadering ter zetel van de vennootschap ter beschikking van de aandeelhouders wordt gesteld. Indien de raad van beheer voorstelt om de activiteit voort te zetten, somt hij in zijn verslag de maatregelen op waarmee hij de financiële toestand van de onderneming hoopt te saneren. Het verslag wordt gevoegd bij de oproeping die aan de houders van aandelen op naam wordt gericht. »

VERANTWOORDING

Het gebeurt al te vaak dat een algemene vergadering die met dat doel is bijeengekomen, enkel oog heeft voor het vraagstuk van de stopzetting van de activiteit van de vennootschap, en zich niet moet uitspreken over de echte maatregelen waarmee de misschien voorbijgaande moeilijkheden kunnen worden opgelost.

Indien de aandeelhouders kennis hebben van de voorstellen van de raad van beheer, zullen ze beter kunnen oordelen over de geleverde inspanning en over de noodzaak om de activiteit van de vennootschap voort te zetten.

Art. 21

Entre le premier et le deuxième alinéa de l'article 103, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Le conseil d'administration justifie ses propositions dans un rapport spécial tenu à la disposition des actionnaires au siège de la société 15 jours avant l'assemblée générale. Si le conseil d'administration propose la poursuite des activités, il expose dans son rapport les mesures qu'il compte adopter en vue de redresser la situation financière de la société. Ce rapport est joint à la convocation adressée aux actionnaires en nom. »

JUSTIFICATION

Il arrive trop souvent qu'une assemblée générale réunie dans ce but n'aperçoive que le problème ponctuel de l'arrêt de l'activité de la société et n'ait pas à se prononcer sur les véritables mesures à prendre pour remédier à la difficulté qui peut être passagère.

Par la connaissance que les actionnaires auront des propositions du conseil d'administration, ils pourront mieux juger des efforts faits et de la nécessité de poursuivre l'activité de la société.

L. OLIVIER