

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1977-1978

30 JUNI 1978

WETSONTWERP

houdende
economische en budgettaire hervormingen

I. - AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEREN DE CROO EN SCHRANS

Artikel 1.

A. -- In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De Regering verantwoordt hier waarom het Nationaal Comité voor de Energie rechtspersoonlijkheid dient te krijgen. Dit wordt trouwens alleen geëist door één vakbondsorganisatie, om zuiver ideologische motieven, die met de begrotingsmoeilijkheden niets te zien hebben. Het lijkt bijgevolg logischer dat de Regering haar vervolledigd idee aan het Parlement voorlegt in de vorm van een apart wetsontwerp.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

B. - In bijkomende orde:

1. - Het 1° van dit artikel aanvullen met wat volgt:

« Het Comité zal niettemin geen rechtsoverdracht kunnen instellen »;

VERANTWOORDING

Het lijkt niet aangewezen aan dit Comité toe te laten in rechte op te treden om aldus als politieke dekking voor de Minister te dienen.

Zie:

450 (1977-1978):

-- N° 1: Wetsontwerp.

-- N° 2 tot 7: Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1977-1978

30 JUIN 1978

PROJET DE LOI

de réformes économiques et budgétaires

I. - AMENDEMENTS
PRESENTES PAR MM. DE CROO ET SCHRANS

Article 1.

A. -- En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le Gouvernement ne justifie pas que le Comité national de l'Energie doit être doté de la personnalité juridique. Elle n'a été revendiquée que par une organisation syndicale pour des seuls motifs idéologiques, n'ayant rien à voir avec la crise économique ni avec les difficultés budgétaires. Il semble donc beaucoup plus logique que le Gouvernement présente ses idées complètes au Parlement sous forme d'un projet séparé.

B. - En ordre subsidiaire:

1. - Compléter comme suit le 1° de cet article:

« Le Comité ne pourra cependant introduire une action en justice »;

JUSTIFICATION

Il ne paraît pas indiqué de permettre à ce Comité d'ester en justice, servant ainsi de couverture politique au Ministre.

Voir:

450 (1977-1978):

-- N° 1: Projet de loi.

-- N° 2 à 7: Amendements.

2. -- Het 2^o vervangcu door wut VIIIH :

" 2^o de opdracht van het Controlecomité zoals dit voortvloeit uit de toepassing van 1^o, te bepalen. Die opdracht zal bepaald worden op grond van het door de wetgever aangenomen algemene energiebeleid »;

VERANTWOORDING

Het lijkt nuttig dar de Minister minstens her advies inwint van de r hans betrokken middens vooraleer de opdracht en de samenstelling van bedoeld Comité te wijzigen.

3. -- Het 3^o weglaten.

VERANTWOORDING

De Koning heeft deze speciale delegatie niet nodig om deze opdracht te vervullen, tenzij wanneer de wil besraat om van de bestaande regelen af te wijken.

H. DE CROO.
G. SCHRANS.
E. KNOOPS.
J. DEFRAIGNE.

Art. 2.

A. -- In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De voorgestelde bepaling streeft enkel een ideologisch doel na, zonder het minste verband met de economische crisis of met de budgettaire moeilijkheden.

H. DE CROO.
G. SCHRANS.

B. -- In bijkomende orde :

1. -- In het 1^o, eerste regel, de woorden

« na onderhandelingen met de »

vervangen door de woorden

« met instemming van de ».

VERANTWOORDING

Er is geen enkele aanwijsbare reden dat de overheid zou beslissen over het statuut en de samenstelling van een overlegcomité, zonder de instemming der betrokken sociale en economische groepen. Het tegen-gestelde zou er op neer komen een inbreuk te plegen op gans ons stelsel van overlegconomie.

2. -- Het 2^o vervangen door wat volgt :

« 2^o de opdracht van het Controlecomité zoals dit voortvloeit uit de toepassing van 1^o, te bepalen. Die opdracht zal bepaald worden op grond van het door de wetgever aangenomen algemene energiebeleid »;

3. -- Het 3^o weglaten.

VERANTWOORDING

Het lijkt overdreven aan de Koning de zorg toe te vertrouwen een andere opdracht te bepalen dan die welke door de wetgever, na een grondig debat, werd vastgelegd.

2. -- Remplacer le 2^o par ce qui suit :

" 2^o de déterminer les modalités de fonctionnement du Comité d'Etat (II I". Il (est modifier sa composition et cOIIIIII sa mission après avoir consulté les organisations représentées ail Comité, tel que créé par l'arrêté royal du 23 novembre 1977 ».

JUSTIFICATION

Il paraît utile que le Ministre prenne au moins l'avis des milieux actuellement concernés avant de changer la mission et la composition dudit Comité.

3. -- Supprimer le 3^o.

JUSTIFICATION

Le Roi n'a pas besoin d'une délégation spéciale pour exécuter cette mission, sauf s'il existe la volonté de déroger aux règles existantes.

Art. 2.

A. -- En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La disposition présentée ne poursuit qu'un but idéologique, n'ayant rien à voir avec la crise économique ou avec les difficultés budgétaires.

B. -- En ordre subsidiaire :

1. -- Au 1^o, première ligne, remplacer les mots

« après négociation avec les »

par les mots

« moyennant l'accord des »

JUSTIFICATION

Il n'y a aucune raison opportune pour que les pouvoirs publics interviennent dans le statut et la composition d'un Comité de concertation, sans l'accord des groupes socio-économiques intéressés. Agir autrement consisterait à créer une entorse à tout notre système d'économie concertée.

2. -- Remplacer le 2^o par ce qui suit :

« 2^o de déterminer la mission du Comité de contrôle, tel que ressortant de l'application du 1^o. Cette mission sera définie en fonction de la politique globale de l'énergie, adoptée par le législateur ».

3. -- Supprimer le 3^o.

JUSTIFICATION

Il paraît exagéré de confier au Roi le soin de déterminer une autre mission que celle qui puisse être définie par le législateur après un débat approfondi.

Vomis is het hier wenselijk dat de (oni)ccn persuncelsfonuntic . CH
 (111 II'rkmg Lal kunnen hopnleu wuurvnu de kusteu \(-1 Ih1SIC vIII'11 V111
 de privé-sector.

An. 3.

A. - In hoofddeorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het artikel houdt geen enkel verband met de economische crisis, noch met de budgettaire moeilijkheden. Het gaat om een ideologische keuze waarover zichtbaar nog onzekerheid, zelfs regentellingen, bestaan in de Regering.

Het lijkt dan ook meer aangewezen de ganse materie te hernemen in die vorm van een afzonderlijk en volledig ontwerp, vooral omdat men moet vaststellen dat er geen enkele raming over de nodige financiële middelen bestaat.

B. - In bijkomende orde:

1. - Paragraaf 1 weglaten.

VERANTWOORDING

De elektriciteitsproductie in België is vrij en concurrentieel. Zowel de privé-sector als de Staat, de provincies en de gemeenten kunnen die activiteit uitoefenen op grond van de wet van 10 maart 1925. Er bestaat geen enkele reden om het aandeel van elke producent te reglementeren zonder in dirigisme te vervallen. Er besaar trouwens geen enkele waarborg dat de openbare sector zijn bijkomend aandeel tegen concurrentiële tarieven zal kunnen produceren.

2. - Paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

« § 2. ten einde het nationaal uitrustingsprogramma van de produktie- en transportmiddelen voor elektrische energie op te stellen op basis van de door de produktie-maatschappijen, uit de openbare en de private sector geleverde gegevens. »

VERANTWOORDING

Al is een uitrustingsprogramma dan misschien noodzakelijk om overcapaciteit te vermijden, het behoort hier aan de Uurvoerende macht om hiervan de inhoud te bepalen anders dan op basis van de door de producenten geleverde gegevens en, eventueel, na onderhandelingen met hen.

3. - Het § 3 weglaten.

VERANTWOORDING

Het gaat om een intentieverklaring waarvan de gevolgen op termijn onmeetbaar zijn. Het past niet dat de wetgever zo de weg naar de nationalisatie van de sector opent.

4. - Paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

« § 4. 1° om de Staat in staat te stellen participaties te nemen in de maatschappijen voor elektriciteitsproductie, bi; elke kapitaalsuerhoging die door hen wordt doorgevoerd. Die participaties mogen in geen geval hoger liggen dan 5 % van het maatschappelijk, kapitaal van elke maatschappij.

» 2° om de Staat in staat te stellen zijn onder 1° bedoelde participaties geheel of gedeeltelijk aan de Nationale Investeringsmaatschappij, of aan haar gespecialiseerde dochtermaatschappij over te dragen.

D'autre plint il n'a pas souhaireble que le Rol puisse dMnir un l'Mre do personnel et un focultouemcncr pour les frais seraient \ charge du secteur privé.

Art. 3.

A. - En ordre principal:

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article n'a aucun rapport avec [a crise économique ni avec les difficultés budgétaires. Il s'agit d'une option idéologique sur laquelle existent visiblement encore des incertitudes, voire des contradictions au sein du Gouvernement.

Il semble plus indiqué que la matière entière soit reprise sous forme d'un projet séparé et complet, surtout quand il faut constater qu'il n'y a aucune estimation sur les moyens financiers indispensables.

B. - En ordre subsidiaire:

1. - Supprimer le § 1.

JUSTIFICATION

Actuellement, la production de l'électricité en Belgique est libre et concurrentielle. Aussi bien le secteur privé que l'Etat, les provinces et les communes peuvent exercer cette activité en vertu de la loi du 10 mars 1925. Il n'existe aucune raison pour réglementer la quote-part de chaque producteur sans tomber dans un dirigisme. Il n'existe d'ailleurs aucune garantie que le secteur public produira sa quote-part supplémentaire à des tarifs concurrentiels.

2. - Remplacer le § 2 par ce qui suit:

« § 2. en vue d'établir le programme national d'équipement des moyens de production et de transport d'énergie, sur base des éléments fournis par les sociétés productives du secteur privé et du secteur public. »

JUSTIFICATION

Si un plan d'équipement est peut-être nécessaire pour éviter [a surcapacité, il n'appartient pas au pouvoir exécutif d'en déterminer le contenu autrement que sur la base des données fournies par les producteurs et, éventuellement, après une négociation avec ceux-ci.

3. - Supprimer le § 3.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une déclaration d'intention dont les conséquences à terme sont inmesurables. Il ne convient pas que le législateur ouvre ainsi la voie à la nationalisation du secteur.

4. - Remplacer le § 4 par ce qui suit:

« § 4. 1° en vue d'autoriser l'Etat à prendre des participations dans les sociétés productives d'électricité, lors des augmentations de capital effectuées par celles-ci. Les participations ne pourront en aucun cas excéder 5 % du capital social de chaque société.

» 2° en vue d'autoriser l'Etat à céder tout ou parties des participations visées au 1°, à la Société nationale d'Investissement ou à sa filiale spécialisée.

3° om de Staat aan te duiden als de bevoegde autoriteit voor de toelating van de Staat aan de deelname van de bevoegde autoriteit. Uiteindelijk onder de Staat te verstaan de Staat of de overheid van de overheid of van particulieren; 2° bedoelde Mits de Staat aan de deelname van de bevoegde autoriteit.

VERANTWOORDING

Dit amendement streeft verschillende doelstellingen na, namelijk:

1° het op gelijke voet stellen van alle participaties, of ze nu in handen van de overheid of van particulieren zijn;

2° de rechten van de aandeelhouders der besaande maatschappijen te beperken;

3° de overheidsparticipatie te beperken;

4° de vertegenwoordiging van de Staat te verzekeren in de maatschappijen waarin hijzelf over de meerderheid van zijn participatie beschikt. In het aangevoerde geval behoort het immedaats van de N.L.M. een vertegenwoordiger aan te wijzen op grond van zijn eigen regels of op grond van de met de Staat afgesloten overdrachtsovereenkomst.

5. -- Paragraaf 5 vervangen door wat volgt:

« § 5. om de Staat in staat te stellen zijn participatie in het kapitaal van de naamloze vennootschap «Distrigaz», met zetel te Brussel, Kunstlaan, 31, te verhogen in overeenstemming met het protocolakkoord gesloten op 23 maart 1977 tussen de Belgische Staat en de voornaamste aandeelhouders van Distrigaz, en om geheel of gedeeltelijk die participatie af te staan aan de Nationale Maatschappij of aan haar gespecialiseerde dochtermaatschappij. »

VERANTWOORDING

Er bestaat geen enkele geldige reden om verder te gaan dan de inhoud van het protocol van 23 maart 1977.

Het 3° is overbodig daar het slechts de actuele stand van zaken bevestigt.

Men ziet niet goed het nut in van de in het 4° voorgestelde regeringscommissaris in een naamloze vennootschap waarvan de meerderheid der aandelen in handen van de Staat berust.

6. -- Paragraaf 6 weglaten.

VERANTWOORDING

Er bestond een wetsontwerp onder de vorige regering waarin de moeilijkheden als gevolg van de fusie-operatie worden opgelost. Men kan dus de spoed niet inroepen om het de Uitvoerende Macht mogelijk te maken een ideologische doelstelling te verwezenlijken waarvan de inhoud vaag blijft. Dat geldt des te meer daar het geplande koninklijke besluit door het Parlement zal moeten goedgekeurd worden (zie art. 86, § 2).

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

E. KNOOPS.

Art. 4.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel houdt geen verband met de economische crisis. Daarenboven zal de toepassing ervan bijkomende uitgaven met zich brengen (overname der Eurochemie-instellingen en oprichting van een nieuwe maatschappij met 50 % overheidsdeelname).

Daar de spoed redelijkerwijze niet kan ingeroepen worden, past het dat de Regering haar nauwkeuriger voorstellen in een afzonderlijk ontwerp indient in het kader van het sedert lang in het vooruitzicht gestelde parlementair debat.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

J. DEFRAIGNE.

J° en vue de désigner un représentant de l'Etat (III) CO/sein d'administrati:n. des sodét.s visés au 1°, jusqu'à la cessation éventuelle de la Majorité des participations (I) la société, visée au 2°.

JUSIFICATION

Cet amendement poursuit plusieurs objectifs, à savoir:

1° la mise sur pied d'égalité de toutes les sociétés productrices, qu'elles soient publiques ou privées;

2° respecter les droits des associés des sociétés existantes;

3° limiter la participation de l'Etat;

4° assurer la représentation de l'Etat dans les sociétés où il détient lui-même la majorité de sa participation. En effet, dans le cas contraire, il appartient à la S.N.I. de désigner un représentant sur base de ses propres règles ou sur base de la convention de transfert, conclue avec l'Etat.

5. -- Remplacer le § 5 par ce qui suit:

« § 5. en vue d'autoriser l'Etat à augmenter sa participation dans le capital de la société anonyme «Distrigaz», sise à Bruxelles, avenue des Arts, 31, conformément au protocole d'accord signé le 23 mars 1977 entre l'Etat belge et les principaux actionnaires de Distrigaz, et de céder tout ou partie de cette participation à la Société nationale d'Investissements ou à sa filiale spécialisée. »

JUSTIFICATION

Il n'existe aucune raison valable pour aller au-delà du contenu du protocole du 23 mars 1977.

Le 3° est inutile car il ne fait que confirmer l'état actuel de la situation.

On perçoit mal l'utilité du commissaire du Gouvernement, proposé au 4° dans une société anonyme dont la majorité des parts appartient à l'Etat.

6. -- Supprimer le § 6.

JUSTIFICATION

Il existait un projet de loi sous le gouvernement précédent qui réglait les difficultés résultant de l'opération des fusions de communes. On ne peut donc invoquer l'urgence nécessaire pour permettre au pouvoir exécutif de réaliser l'objectif idéologique dont le contenu reste vague. Ceci est d'autant plus vrai que l'arrêté royal prévu devra être approuvé par le Parlement (voir art. 86, § 2).

Art. 4.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article est sans rapport avec la crise économique. De plus, son application entraînera des dépenses supplémentaires (reprise des installations d'Eurochemie et création d'une nouvelle société à 50 % de participation publique).

Etant donné que l'urgence ne peut être invoquée raisonnablement, il conviendrait que le Gouvernement dépose des propositions plus précises dans un projet séparé, dans le cadre du débat parlementaire prévu de longue date.

Art. 5.

A. — In hoofdorde :

Dit artikel weglateu.

VERANTWOORDING

Dit artikel houdt geen enkel verband met de economische crisis. Daarenboven veroorzaakt het aanzienlijke meëuitgaven want de Staat zal tegelijk de kapitaalverhoging en de exploitatieoverhezen moeten dekken.

Daarenboven bewijzen de buitenlandse voorbeelden voldoende dat de nationalisatie van verlieslatende nijverheden geen enkele verbetering brengen in de toestand, integendeel.

Er dient veeleer gezocht te worden naar een evenwicht tussen de minimumproductie die nodig is om de uitbating van de mijnen te waarborgen en de minimale financiële kost van de verliezen in een uitzichtloze operatie.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

B. — In bijkomende orde:

1. — Het 1° van dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het heeft geen enkele zin de Minister toe te laten het produktievolume te bepalen zo hij terzelfdertijd niet het verbruiksvolume bepaalt.

Het heeft nog minder zin indien men de nationalisatie der steenkoolmijnen overweegt.

2. — Het 2° van dit artikel vervangen door wat volgt :

« 2° ten einde de Staat in staat te stellen, na onderhandelingen met de N. V. Kempense Steenkolenmijnen, kapitaal aandelen af te kopen, zodat hi; de meerderheid van die aandelen verwerft ».

VERANTWOORDING

Deze bepaling maakt het de Staat mogelijk na onderhandelingen meerderheidsaandeelhouder te worden in de steenkoolmijnen, waarvan de verdere uitbating om strategische redenen kan gerechtvaardigd worden.

3. — Het 3° van dit artikel vervangen door wat volgt:

« 3° om de statuten van de N. V. Kempense Steenkolenmijnen aan te passen aan de door 1°) geschapen toestand ».

VERANTWOORDING

Dit is her logische gevolg van het voorgaande amendement.

4. — Het 4° weglaten,

VERANTWOORDING

Deze bepaling is totaaloverbodig zodra de Staat meerderheidsaandeelhouder wordt, want vanaf dat ogenblik beschikt hij over dat recht op grond van her gemeenrecht.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

E. KNOOPS.

Art. 5.

A. — En ordre principal:

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article n'a aucun rapport avec la crise économique. De plus, il occasionnera des dépenses supplémentaires considérables car l'Etat devra couvrir à la fois la majoration du capital et les pertes d'exploitation.

De plus, les exemples étrangers prouvent que la nationalisation des industries en perte n'apporte aucune amélioration à la situation, bien au contraire.

Mieux vaut chercher un équilibre entre la production minimale, nécessaire pour assurer le maintien en service des mines de charbon et le financement minimal des pertes dans une opération sans issue.

B. — En ordre subsidiaire:

1. — Supprimer le 1° de cet article.

JUSTIFICATION

Cela n'a aucun sens de permettre au Ministre de déterminer le volume de la production s'il ne définit pas, en même temps, le volume de la consommation.

Cela a encore moins de sens si l'on envisage la nationalisation des mines de charbon.

2. — Remplacer le 2° de cet article par ce qui suit:

« 2° de permettre l'achat, par l'Etat et après négociation avec la S.A. «Kempense Steenkolenmijnen», les parts du capital social, de telle sorte qu'il acquière la majorité de ces parts ».

JUSTIFICATION

Cette disposition permet à l'Etat, après négociation, de devenir majoritaire dans les mines de charbon dont l'exploitation continue peut se justifier pour des motifs stratégiques.

3. — Remplacer le 3° de cet article par ce qui suit:

« 3° d'adapter les statuts de la S.A. «Kempense Steenkolenmijnen» à la situation créée au 1°) ».

JUSTIFICATION

Ceci est la conséquence logique de l'amendement précédent.

4. — Supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

Cette disposition est parfaitement inutile du moment que l'Etat devient actionnaire majoritaire, car dès ce moment, il dispose de ce droit sur base du droit commun.

Mt. 6.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Deze maatschappij is niet alleen overbodig, maar de strategische voorraden door de bestaande vennootschappen worden verzekerd, maar haar enig nut kan zich slechts op het vlak van de politieke intenties van ideologisch type situeren.

Daar er geen enkel verband bestaat met de crisis en daar het vaststaat dat de realisatie van dit idee bijkomende uitgaven zal vergen, lijkt het volkomen aangewezen aan de Regering te vragen een afzonderlijk en meer gedetailleerd ontwerp in te dienen.

Art. 7.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De tekst van dit artikel en van de toelichting toont duidelijk aan dat de materie niet rijp is en dat het zelfs onwaarschijnlijk lijkt dat de regering zelfs op geldige wijze van de volmacht zou kunnen gebruik maken.

Geler op deze situatie en op het feit dat de maatregelvoorzienbare meeruitgaven zal veroorzaken wordt voorgesteld het artikel te schrappen en aan de regering te vragen een afzonderlijk en gedetailleerd ontwerp in te dienen.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

E. KNOOPS.

J. DEFRAIGNE.

II. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHRANS

Art. 12.

Op de vijfde regel, na het woord

« ondernemingen »

de volgende woorden toevoegen:

« met inbegrip van de plaatselijke besturen die gehouden zijn een dubbele boekhouding te voeren ».

VERANTWOORDING

Er wordt vooral gedacht aan de ziekenhuizen die door O.C.M.W. worden beheerd.

In dit verband kan worden verwezen naar suggesties die enige jaren geleden werden geformuleerd door professor de Barys.

Ten einde het financieel beheer van de plaatselijke besturen te rationaliseren en te saneren, betreft het plan de Barys in feite een toepassing op plaatselijk vlak van de wet van 28 juni 1963, die de algemene boekhouding voor de Staat regelt. Het huidige systeem van « enkel boekhouden » zou verlaten worden voor een systeem van « dubbel boekhouden ». Een soort van « industriële boekhouding » zou de eenvoudige kasboekhouding in de plaatselijke besturen vervangen. Daarin besraat dan geen scheiding meer tussen gewone en buitengewone begroting, o.m. omdat bij zulke scheiding gemakkelijk de fout wordt gemaakt dat de terugbetaling van geconsolideerde leningen (in de buitengewone begroting) als een last wordt beschouwd, zonder dat dit zo hoeft te zijn.

Het experimentele boekhoudkundig plan onderstelt dat twee complementaire, maar duidelijk van elkaar gescheiden functies op de voorgrond worden geplaatst: herbegrotingsbeheer of de uitvoering van het

Art. 6.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette société est non seulement superflue, le stockage stratégique étant assuré par les sociétés existantes, mais sa seule utilité ne peut être située qu'au niveau des intentions politiques de type idéologique.

Etant donné qu'il n'existe aucun lien avec la crise et qu'il est certain que la réalisation de cette idée entraînera des dépenses supplémentaires, il semble tout à fait indiqué de demander au Gouvernement de déposer un projet séparé, plus détaillé.

Art. 7.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le libellé de l'article et de l'exposé des motifs démontre clairement que la matière n'est pas mûre et qu'il est plus qu'in vraisemblable que le Gouvernement puisse même utiliser valablement cette délégation.

Etant donné cette situation et que la mesure entraînera des dépenses supplémentaires imprévisibles, il est proposé de supprimer l'article en demandant au Gouvernement de déposer un projet séparé et détaillé.

II. — AMENDEMENT

PRESENTE PAR M. SCHRANS

Art. 12.

A la cinquième ligne, après le mot

« entreprises »

ajouter les mots

« y compris les administrations locales tenues de tenir une comptabilité en partie double ».

JUSTIFICATION

On vise particulièrement les hôpitaux administrés par une C.P.A.S.

A cet égard, on peut se référer aux suggestions formulées il y a quelques années par le professeur de Barys.

En vue de rationaliser et d'assainir la gestion financière des administrations publiques, le plan de Barys concerne en fait une application sur le plan local de la loi du 28 juin 1963, réglant la comptabilité générale de l'Etat. On abandonnerait la comptabilité en partie simple pour le système en partie double. La simple comptabilité de caisse des administrations locales serait remplacée par une espèce de « comptabilité industrielle ». Celle-ci consiste à ne plus faire de distinction entre les budgets ordinaire et extraordinaire, cette distinction permettant facilement de commettre l'erreur consistant à considérer sans nécessité le remboursement d'emprunts consolidés (dans le budget extraordinaire) comme étant une charge.

Le plan comptable expérimental implique la mise à l'avant-plan de deux fonctions complémentaires, mais complètement séparées l'une de l'autre: la gestion budgétaire ou l'exécution de la politique prévue au

