

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

30 JUNI 1978

WETSONTWERP houdende economische en budgettaire hervormingen

I. - AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEREN DE CROO EN SCHRANS

Artikel 1.

A. - In hoofdorde :
Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De Regering verantwoordt hier waarom het Nationaal Comité voor de Energie rechtspersoonlijkheid dient te krijgen. Dit wordt trouwens alleen geëist door één vakbondsorganisatie, om zuiver ideologische motieven, die met de begrotingsmoeilijkheden niets te zien hebben. Het lijkt bijgevolg logischer dat de Regering haar vervolledigd idee aan het Parlement voorlegt in de vorm van een apart wetsontwerp.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

B. - In bijkomende orde:

1. - Het 1° van dit artikel aanvullen met wat volgt:
« Het Comité zal niettemin geen rechtsovername kunnen instellen »;

VERANTWOORDING

Het lijkt niet aangewezen aan dit Comité toe te laten in rechte op te treden om aldus als politieke dekking voor de Minister te dienen.

Zie:

450 (1977-1978):

- N° 1: Wetsontwerp.

- N° 2 tot 7: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

30 JUIN 1978

PROJET DE LOI de réformes économiques et budgétaires

I. - AMENDEMENTS
PRESENTES PAR MM. DE CROO ET SCHRANS

Article 1.

A. - En ordre principal :
Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le Gouvernement ne justifie pas que le Comité national de l'Energie doit être doté de la personnalité juridique. Elle n'a été revendiquée que par une organisation syndicale pour des seuls motifs idéologiques, n'ayant rien à voir avec la crise économique ni avec les difficultés budgétaires. Il semble donc beaucoup plus logique que le Gouvernement présente ses idées complètes au Parlement sous forme d'un projet séparé.

B. - En ordre subsidiaire:

1. - Compléter comme suit le 1° de l'article:
« Le Comité ne pourra cependant introduire une action en justice »;

JUSTIFICATION

Il ne paraît pas indiqué de permettre à ce Comité d'ester en justice, servant ainsi de couverture politique au Ministre.

Voir:

450 (1977-1978):

- N° 1: Projet de loi.

- N° 2 à 7: Amendements.

H. - 659.

2. -- Het 2° vervangcu door wut VIIIH:

„2° „In het 1°, eerste regel, de woorden « na onderhandelingen met de » vervangen door de woorden « met instemming van de ».

VERANTWOORDING

Het lijkt nuttig dat de Minister minstens het advies inwint van de rans betrokken middens vooraleer de opdracht en de samenstelling van bedoeld Comité te wijzigen.

3. -- Het 3° weglaten.

VERANTWOORDING

De Koning heeft deze speciale delegatie niet nodig om deze opdracht te vervullen, tenzij wanneer de wil besaat om van de bestaande regelen af te wijken.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

E. KNOOPS.

J. DEFRAIGNE.

Art. 2.

A. -- In hoofdde:

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De voorgestelde bepaling streeft enkel een ideologisch doel na, zonder het minste verband met de economische crisis of met de budgettaire moeilijkheden.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

B. -- In bijkomende orde:

1. -- In het 1°, eerste regel, de woorden « na onderhandelingen met de » vervangen door de woorden « met instemming van de ».

VERANTWOORDING

Er is geen enkele aanwijsbare reden dat de overheid zou beslissen over het statuut en de samenstelling van een overlegcomité, zonder de instemming der betrokken sociale en economische groepen. Het tegen-gestelde zou er op neer komen een inbreuk te plegen op gans ons stelsel van overleg-economie.

2. -- Het 2° vervangen door wat volgt:

« 2° de opdracht van het Controlecomité zoals dit voortvloeit uit de toepassing van 1°, te bepalen. Die opdracht zal bepaald worden op grond van het door de wetgever aangenomen algemene energiebeleid ».

3. -- Het 3° weglaten.

VERANTWOORDING

Het lijkt overdreven aan de Koning de zorg toe te vertrouwen een andere opdracht te bepalen dan die welke door de wetgever, na een grondig debat, werd vastgelegd.

2. -- Remplacer le 2° par ce qui suit :

« 2° de déterminer les modalités de fonctionnement du Comité. Il (elle) modifie sa composition et sa mission après avoir consulté les organisations représentées au Comité, tel que créé par l'arrêté royal du 23 novembre 1977 ».

JUSTIFICATION

Il paraît utile que le Ministre prenne au moins l'avis des milieux actuellement concernés avant de changer la mission et la composition dudit Comité.

3. -- Supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

Le Roi n'a pas besoin d'une délégation spéciale pour exécuter cette mission, sauf s'il existe la volonté de déroger aux règles existantes.

Art. 2.

A. -- En ordre principal:

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La disposition présentée ne poursuit qu'un but idéologique, n'ayant rien à voir avec la crise économique ou avec les difficultés budgétaires.

B. -- En ordre subsidiaire:

1. -- Au 1°, première ligne, remplacer les mots « après négociation avec les » par les mots « moyennant l'accord des ».

JUSTIFICATION

Il n'y a aucune raison opportune pour que les pouvoirs publics interviennent dans le statut et la composition d'un Comité de concertation, sans l'accord des groupes socio-économiques intéressés. Agir autrement consisterait à créer une entorse à tout notre système d'économie concertée.

2. -- Remplacer le 2° par ce qui suit:

« 2° de déterminer la mission du Comité de contrôle, tel que ressortant de l'application du 1°. Cette mission sera définie en fonction de la politique globale de l'énergie, adoptée par le législateur ».

3. -- Supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

Il paraît exagéré de confier au Roi le soin de déterminer une autre mission que celle qui puisse être définie par le législateur après un débat approfondi.

Vomis is het niet wenselijk dat de 140 milj. aan persoonsgegevens - die nu in het Koninkrijk der Nederlanden worden verzameld - in de privé-sector,

An. 3.

A. - In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het artikel houdt geen enkel verband 'met de economische crisis, noch met de budgettaire moeilijkheden'. Het gaat om een ideologische keuze waarover zichtbaar nog onzekerheid, zelfs tegenstellingen, bestaan in de Regering.

Het lijkt dan ook meer aangewezen de ganse materie te hernemen in di; vorm van een afzonderlijk en volledig ontwerp, vooral omdat men moet vaststellen dar er geen enkele raming over de nodige financiële middelen bestaat.

B. - In bijkomende orde:

1. - Paragraaf 1 weglaten.

VERANTWOORDING

De elektriciteitsproductie in België is vrij en concurrentieel. Zowel de privésector als de Staat, de provincies en de gemeenten kunnen die activiteit uitoefenen op grond van de wet van 10 maart 1925. Er bestaat geen enkele reden om het aandeel van elke producent te reglementeren zonder in dirigisme te vervallen. Er besraar trouwens geen enkele waarborg dat de openbare sector zijn bijkomend aandeel tegen concurrentiële tarieven zal kunnen produceren.

2. - Paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

« § 2. ten einde het nationaal uitrustingsprogramma van de produktie- en transportmiddelen voor elektrische energie op te stellen op basis van de door de produktie-maatschappijen, uit de openbare en de private sector geleverde gegevens. »

VERANTWOORDING

Al is een uitrustingsprogramma dan misschien noodzakelijk om overcapaciteit te vermijden, het behoort niet aan de Uitvoerende macht om hiervan de inhoud te bepalen anders dan op basis van de door de producenten geleverde gegevens en, eventueel, na onderhandelingen met hen.

3. - Het § 3 weglaten.

VERANTWOORDING

Het gaat om een intentieverklaring waarvan de gevolgen op termijn onmeetbaar zijn. Het past niet dat de wetgever zo de weg naar de nationalisatie van de sector opent.

4. - Paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

« § 4. 1° om de Staat in staat te stellen participaties te nemen in de maatschappijen voor elektriciteitsproductie, bi; elke kapitaalsuerhoging die door ben wordt doorgevoerd. Die participaties mogen in geen geval hoger liggen dan 5 % van het maatschappelijk kapitaal van elke maatschappij.

» 2° om de Staat in staat te stellen zijn onder 1° bedoelde participaties geheel of gedeeltelijk: aan de Nationale Investeringsmaatschappij, of aan haar gespecialiseerde dochtermaatschappij over te dragen.

D'autre part il n'est pas souhaitable que le Rol puisse déléguer un rôle de personnel et un fonctionnement pour les frais seraient à charge du secteur privé.

Art. 3.

A. - En ordre principal:

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article n'a aucun rapport avec la crise économique ni avec les difficultés budgétaires. Il s'agit d'une option idéologique sur laquelle existent visiblement encore des incertitudes, voire des contradictions au sein du Gouvernement.

Il semble plus indiqué que la matière entière soit reprise sous forme d'un projet séparé et complet, surtout quand il faut constater qu'il n'y a aucune estimation sur les moyens financiers indispensables.

B. - En ordre subsidiaire:

1. - Supprimer le § 1.

JUSTIFICATION

Actuellement, la production de l'électricité en Belgique est libre et concurrentielle. Aussi bien le secteur privé que l'Etat, les provinces et les communes peuvent exercer cette activité en vertu de la loi du 10 mars 1925. Il n'existe aucune raison pour réglementer la quote-part de chaque producteur sans tomber dans un dirigisme. Il n'existe d'ailleurs aucune garantie que le secteur public produira sa quote-part supplémentaire à des tarifs concurrentiels.

2. - Remplacer le § 2 par ce qui suit:

« § 2. en vue d'établir le programme national d'équipement des moyens de production et de transport d'énergie, sur base des éléments fournis par les sociétés productives du secteur privé et du secteur public. »

JUSTIFICATION

Si un plan d'équipement est peut-être nécessaire pour éviter la surcapacité, il n'appartient pas au pouvoir exécutif d'en déterminer le contenu autrement que sur la base des données fournies par les producteurs et, éventuellement, après une négociation avec ceux-ci.

3.- Supprimer le § 3.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une déclaration d'intention dont les conséquences à terme sont inmesurables. Il ne convient pas que le législateur ouvre ainsi la voie à la nationalisation du secteur.

4. - Remplacer le § 4 par ce qui suit:

« § 4. 1° en vue d'autoriser l'Etat à prendre des participations dans les sociétés productives d'électricité, lors des augmentations de capital effectuées par celles-ci. Les participations ne pourront en aucun cas excéder 5 % du capital social de chaque société.

» 2° en vue d'autoriser l'Etat à céder tout ou parties des participations visées au 1°, à la Société nationale d'Investissement ou à sa filiale spécialisée.

Art. 5.

A. — In hoofdorde :

Dit artikel weglateu.

VERANTWOORDING

Dit artikel houdt geen enkel verband met de economische crisis. Daarenboven veroorzaakt het aanzienlijke meëuitgaven want de Staat zal tegelijk de kapitaalverhoging en de exploitatieoverhezen moeten dekken.

Daarenboven bewijzen de buitenlandse voorbeelden voldoende dat de nationalisatie van verlieslatende nijverheden geen enkele verbetering brengen in de toestand, integendeel.

Er dient veeleer gezocht te worden naar een evenwicht tussen de minimumproductie die nodig is om de uitbating van de mijn te waarborgen en de minimale financiële kost van de verliezen in een uitzichtloze operatie.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

B. — In bijkomende orde:

1. — Het 1° van dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het heeft geen enkele zin de Minister toe te laten het produktievolume te bepalen zo hij terzelfdertijd niet het verbruiksvolume bepaalt.

Het heeft nog minder zin indien men de nationalisatie der steenkoolmijnen overweegt.

2. — Het 2° van dit artikel vervangen door wat volgt :

« 2° ten einde de Staat in staat te stellen, na onderhandelingen met de N. V. Kempense Steenkolenmijnen, kapitaal aandelen af te kopen, zodat hi; de meerderheid van die aandelen verwerft ».

VERANTWOORDING

Deze bepaling maakt het de Staat mogelijk na onderhandelingen meerderheidsaandeelhouder te worden in de steenkoolmijnen, waarvan de verdere uitbating om strategische redenen kan gerechtvaardigd worden.

3. — Het 3° van dit artikel vervangen door wat volgt:

« 3° om de statuten van de N. V. Kempense Steenkolenmijnen aan te passen aan de door 1°) geschapen toestand ».

VERANTWOORDING

Dit is het logische gevolg van het voorgaande amendement.

4. — Het 4° weglaten,

VERANTWOORDING

Deze bepaling is totaaloverbodig zodra de Staat meerderheidsaandeelhouder wordt, want vanaf dat ogenblik beschikt hij over dat recht op grond van het gemeenrecht.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

E. KNOOPS.

Art. 5.

A. — En ordre principal:

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article n'a aucun rapport avec la crise économique. De plus, il occasionnera des dépenses supplémentaires considérables car l'Etat devra couvrir à la fois la majoration du capital et les pertes d'exploitation.

De plus, les exemples étrangers prouvent que la nationalisation des industries en perte n'apporte aucune amélioration à la situation, bien au contraire.

Mieux vaut chercher un équilibre entre la production minimale, nécessaire pour assurer le maintien en service des mines de charbon et le financement minimal des pertes dans une opération sans issue.

B. — En ordre subsidiaire:

1. — Supprimer le 1° de cet article.

JUSTIFICATION

Cela n'a aucun sens de permettre au Ministre de déterminer le volume de la production s'il ne définit pas, en même temps, le volume de la consommation.

Cela a encore moins de sens si l'on envisage la nationalisation des mines de charbon.

2. — Remplacer le 2° de cet article par ce qui suit:

« 2° de permettre l'achat, par l'Etat et après négociation avec la S.A. «Kempense Steenkolenmijnen», les parts du capital social, de telle sorte qu'il acquière la majorité de ces parts ».

JUSTIFICATION

Cette disposition permet à l'Etat, après négociation, de devenir majoritaire dans les mines de charbon dont l'exploitation continue peut se justifier pour des motifs stratégiques.

3. — Remplacer le 3° de cet article par ce qui suit:

« 3° d'adapter les statuts de la S.A. «Kempense Steenkolenmijnen» à la situation créée au 1°) ».

JUSTIFICATION

Ceci est la conséquence logique de l'amendement précédent.

4. — Supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

Cette disposition est parfaitement inutile du moment que l'Etat devient actionnaire majoritaire, car dès ce moment, il dispose de ce droit sur base du droit commun.

Mt. 6.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Deze maatschappij is niet alleen overbodig, maar de strategische voorraden door de bestaande vennootschappen worden verzekerd, maar haar enig nut kan zich slechts op het vlak van de politieke intenties van ideologisch type situeren.

Daar er geen enkel verband bestaat met de crisis en daar het vaststaat dat de realisatie van dit idee bijkomende uitgaven zal vergen, lijkt het volkomen aangewezen aan de Regering te vragen een afzonderlijk en meer gedetailleerd ontwerp in te dienen.

Art. 7.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De tekst van dit artikel en van de toelichting toont duidelijk aan dat de materie niet rijp is en dat het zelfs onwaarschijnlijk lijkt dat de regering zelfs op geldige wijze van de volmacht zou kunnen gebruik maken.

Geler op deze situatie en op het feit dat de maatregelen voorzienbare meeruitgaven zal veroorzaken wordt voorgesteld het artikel te schrappen en aan de regering te vragen een afzonderlijk en gedetailleerd ontwerp in te dienen.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

E. KNOOPS.

J. DEFRAIGNE.

II. - AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHRANS

Art. 12.

Op de vijfde regel, na het woord

« ondernemingen »

de volgende woorden toevoegen:

« met inbegrip van de plaatselijke besturen die gehouden zijn een dubbele boekhouding te voeren ».

VERANTWOORDING

Er wordt vooral gedacht aan de ziekenhuizen die door O.C.M.W. worden beheerd.

In dit verband kan worden verwezen naar suggesties die enige jaren geleden werden geformuleerd door professor de Barys.

Ten einde het financieel beheer van de plaatselijke besturen te rationaliseren en te saneren, betreft het plan de Barys in feite een toepassing op plaatselijk vlak van de wet van 28 juni 1963, die de algemene boekhouding voor de Staat regelt. Het huidige systeem van « enkel boekhouden » zou verlaten worden voor een systeem van « dubbel boekhouden ». Een soort van « industriële boekhouding » zou de eenvoudige kasboekhouding in de plaatselijke besturen vervangen. Daarin besraat dan geen scheiding meer tussen gewone en buitengewone begroting, o.m. omdat bij zulke scheiding gemakkelijk de fout wordt gemaakt dat de terugbetaling van geconsolideerde leningen (in de buitengewone begroting) als een last wordt beschouwd, zonder dat dit zo hoeft te zijn.

Het experimentele boekhoudkundig plan onderstelt dat twee complementaire, maar duidelijk van elkaar gescheiden functies op de voorgrond worden geplaatst: het begrotingsbeheer of de uitvoering van het

Art. 6.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette société est non seulement superflue, le stockage stratégique étant assuré par les sociétés existantes, mais sa seule utilité ne peut être située qu'au niveau des intentions politiques de type idéologique.

Etant donné qu'il n'existe aucun lien avec la crise et qu'il est certain que la réalisation de cette idée entraînera des dépenses supplémentaires, il semble tout à fait indiqué de demander au Gouvernement de déposer un projet séparé, plus détaillé.

Art. 7.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le libellé de l'article et de l'exposé des motifs démontre clairement que la matière n'est pas mûre et qu'il est plus qu'in vraisemblable que le Gouvernement puisse même utiliser valablement cette délégation.

Etant donné cette situation et que la mesure entraînera des dépenses supplémentaires imprévisibles, il est proposé de supprimer l'article en demandant au Gouvernement de déposer un projet séparé et détaillé.

II. - AMENDEMENT

PRESENTE PAR M. SCHRANS

Art. 12.

A la cinquième ligne, après le mot

« entreprises »

ajouter les mots

« y compris les administrations locales tenues de tenir une comptabilité en partie double ».

JUSTIFICATION

On vise particulièrement les hôpitaux administrés par une C.P.A.S.

A cet égard, on peut se référer aux suggestions formulées il y a quelques années par le professeur de Barys.

En vue de rationaliser et d'assainir la gestion financière des administrations publiques, le plan de Barys concerne en fait une application sur le plan local de la loi du 28 juin 1963, réglant la comptabilité générale de l'Etat. On abandonnerait la comptabilité en partie simple pour le système en partie double. La simple comptabilité de caisse des administrations locales serait remplacée par une espèce de « comptabilité industrielle ». Celle-ci consiste à ne plus faire de distinction entre les budgets ordinaire et extraordinaire, cette distinction permettant facilement de commettre l'erreur consistant à considérer sans nécessité le remboursement d'emprunts consolidés (dans le budget extraordinaire) comme étant une charge.

Le plan comptable expérimental implique la mise à l'avant-plan de deux fonctions complémentaires, mais complètement séparées l'une de l'autre: la gestion budgétaire ou l'exécution de la politique prévue au

