

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975

22 APRIL 1975

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs in de Rijksuniversiteiten.

(Ingediend door de heer Swaelen.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Dit wetsvoorstel heeft tot doel het recht op examen- en lectuurvergoedingen opnieuw in de wet in te schrijven ten bate van de leden van het onderwijzend en wetenschappelijk personeel. Dit wettelijk recht was althans voor de universitaire instellingen van het Rijk uit de wet geschrapt krachtens artikel 33, § 4, van de wet van 2 augustus 1974 betreffende de wedden van de titularissen van sommige openbare ambten en van de bedienaars van de erediens. Deze wet had in het algemeen tot doel aan de herwaardering van de wedden in het openbaar ambt die in feite in 1972 had plaatsgegrepen, de vereiste wettelijke grondslag te geven.

2. De wet van 2 augustus 1974 bevatte evenwel ook een bepaling (art. 33, § 4) die meer in het bijzonder erop gericht was een meer strikte toepassing te verlenen aan de wet van 27 juli 1971 betreffende de financiering en de contraie van de universitaire instellingen. Deze laatste wet bepaalde namelijk dat de financiering van de rijksuniversiteiten en van de vrije universiteiten in principe op volledige voet van gelijkheid moest gebeuren. Daarom werd door artikel 33, § 4, uit de wet van 28 april 1953 artikel 48/2 geschrapt, krachtens herwelk er ieder jaar een bijzondere toelage werd verleend aan de rijksuniversiteiten met het oog op het uitbetalen van examen- en lectuurvergoedingen. Deze bijzondere toelagen bestonden immers niet in de vrije universiteiten.

3. Evenwel werd door artikel 33, § 4, niet alleen artikel 48/2 van de wet van 28 april 1953 geschrapt dat betrekking had op de toekenning van een bijzondere toelage aan de rijksuniversiteiten, maar wel het ganse artikel 48 inclusief artikel 48/1 dat een wettelijk recht op examen- en

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975

22 AVRIL 1975

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les universités de l'Etat.

(Déposée par M. Swaelen.)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. La présente proposition de loi vise à réinscrire dans la loi le droit aux allocations d'examen et de lecture en faveur des membres du personnel enseignant et scientifique. Ce droit légal a été abrogé du moins en ce qui concerne les établissements universitaires de l'Etat, par l'article 33, § 4, de la loi du 2 août 1974 relative aux traitements des titulaires de certaines fonctions publiques et des ministres des cultes. Cette loi vise, d'une manière générale, à donner la base légale requise à la revalorisation des traitements de la fonction publique, qui avait eu lieu en fait dès 1972.

2. La loi du 2 août 1974 contient cependant une disposition (art. 33, § 4) tendant plus particulièrement à rendre plus stricte l'application de la loi du 27 juillet 1971 sur le financement et le contrôle des institutions universitaires. Cette dernière loi prévoit notamment que le financement des universités de l'Etat et des universités libres doit en principe s'opérer sur un pied de stricte égalité. C'est pourquoi l'article 33, § 4, de la loi du 2 août 1974 a abrogé l'article 48, deuxième alinéa, de la loi du 28 avril 1953, en vertu duquel une subvention spéciale était octroyée chaque année aux universités de l'Etat en vue de liquider des allocations d'examen et de lecture. En effet, ces subventions spéciales n'existaient pas dans les universités libres.

3. Toutefois, l'article 33, § 4, de la loi du 2 août 1974 a abrogé non seulement l'article 48, deuxième alinéa, de la loi du 28 avril 1953, relatif à l'octroi d'une subvention spéciale aux universités de l'Etat, mais aussi l'ensemble de l'article 48, y compris le premier alinéa qui octroyait au per-

lectuurvergoedingen toekende aan de leden van het onderwijzend en wetenschappelijk personeel in de rijksuniversiteiten. In plaats van alleen het deel van artikel 48 te schrappen dat betrekking had op de bijzondere toelagen ten behoeve van de rijksuniversiteiten (art. 48/2) werd het ganse artikel 48 geschrapt met inbegrip van artikel 48/1 dat een wettelijk recht op examen- en lectuurvergoedingen vestigde.

4. Als gevolg van deze wetwijziging werden de examens- en lectuurvergoedingen aan de rijksuniversiteiten niet meer uitbetaald. Bovendien hebben de regeringscommissarissen aan de vrije universiteiten eveneens pogingen ondernomen om de uitbetaling van examen- en lectuurvergoedingen in deze instellingen te blokkeren. Het niet betalen van de examens- en lectuurvergoedingen heeft voor de leden van het onderwijzend personeel een vermindering van inkomsten tot gevolg gehad die voor het onderwijzend personeel in bepaalde gevallen 10 % van de bruto-wedde bedraagt.

5. Nochtans heeft de Regering zelf indertijd verklaard dat het wetsontwerp geen noemenswaardige wijzigingen inhield van de structuur van de weddeschalen: « Dit ontwerp heeft voor de hoogste, bij de wet vastgestelde bezoldigingen, revalorisatiecoëfficiënten vastgesteld die nagenoeg gelijk zijn aan die welke aan de opperamptenaren werden toegekend. De besaande equivalenties werden, openkel, zeer kleine aanpassingen na, niet herzien » (Stuk van de Kamer n° 625/1 van 1972-1973, Memorie van Toelichting, p. 1).

6. In dezelfde Memorie van Toelichting verklaarde de Regering dat het schrappen van de artikelen 48 en 49 van de wet van 28 april 1953 alleen was bedoeld om de financiering van de vrije- en rijksuniversiteiten volledig gelijk te schakelen, maar dat deze gelijkenschakeling geenszins de afschaffing inhield van de examen- en lectuurvergoedingen zelf. De Regering stelde zelfs een nieuwe regeling voor de examen- en lectuurvergoedingen in het vooruitzicht binnen het raam van de regeling voor het patrimonium van de universiteiten. Tot op heden werd evenwel geen enkele regeling getroffen: « Het afnemen van de examens alsmede de keuring van de proefschriften en verhandelingen kan worden beschouwd als deel uitmakend van de normale prestaties van de leden van het onderwijzend personeel.

Daar het aantal ondervragingen voor de onderscheiden leden van het onderwijzend personeel zeer verschillend is, kan billijkerwijze aanvaard worden dat de ondervragingen boven een bepaald aantal, zouden beschouwd als een bijzondere prestatie.

Vermits de opbrengst voor de inschrijvingskosten voor de examens zoals vastgesteld bij koninklijk besluit van 4 augustus 1972, aan het patrimonium van de betrokken universitaire instellingen wordt gestort, dient logischerwijze een regeling voor deze aangelegenheid getroffen te worden in het raam van het patrimonium ». (Stuk van de Kamer, n° 625/1 van 1972-1973, Memorie van Toelichting, p. 2).

7. In zijn advies over het wetsontwerp had de Raad van State er reeds op gewezen dat het niet noodzakelijk was het gehele artikel 48 van de wet van 28 april 1953 (met inbegrip van het wettelijk recht op examens- en lectuurvergoedingen) te schrappen om de gelijkheid van financiering te bereiken tussen de vrije- en de rijksuniversiteiten. Bovendien had de Raad van State gewezen op de noodzaak van een bijkomende wettelijke regeling, indien het in de bedoeling van de Regering lag om een nieuwe regeling betreffende de examen- en lectuurvergoedingen in te voeren:

sonnel enseignant et scientifique des universités de l'Etat un droit légal à des allocations d'examen et de lecture. Au lieu de n'abroger que la partie de l'article 48 de la loi du 28 avril 1953 qui portait sur les subventions spéciales en faveur des universités de l'Etat (deuxième alinéa), l'ensemble de l'article 48 a été abrogé, à l'inclusion du premier alinéa, qui établissait un droit légal aux allocations d'examen et de lecture.

4. En conséquence de cette modification de la loi du 28 avril 1953, les allocations d'examen et de lecture n'ont plus été payées dans les universités de l'Etat. En outre, les commissaires du Gouvernement auprès des universités libres ont également tenté de bloquer le paiement des allocations d'examen et de lecture dans ces établissements. Le non-paiement de ces allocations a entraîné, pour les membres du personnel enseignant et scientifique, une baisse de revenus atteignant dans certains cas 10 % du traitement brut en ce qui concerne le personnel enseignant.

5. Cependant, le Gouvernement avait déclaré lui-même, à l'époque, que le projet de loi n'impliquait pas de modifications notables de la structure des échelles de traitements. En effet, l'exposé des motifs précisait: « Le présent projet a prévu pour les rémunérations les plus élevées fixées par la loi des coefficients de revalorisation très voisins de ceux qui ont été attribués aux fonctionnaires généraux. Les équivalences existantes n'ont, sous réserve d'adaptations très mineures, pas été revues » (Doc. de la Chambre, 1972-1973, n° 625/1, p.1).

6. Dans le même exposé des motifs, le Gouvernement déclarait que l'abrogation des articles 48 et 49 de la loi du 28 avril 1953 ne visait qu'à uniformiser totalement le financement des universités libres et des universités de l'Etat, mais que cette uniformisation n'impliquait nullement la suppression des allocations d'examen et de lecture. Le Gouvernement proposait même un nouveau mode d'octroi de ces allocations dans le cadre du régime relatif au patrimoine des universités. Toutefois, aucune réglementation n'a été édictée jusqu'à présent, bien que l'exposé des motifs du projet précité s'exprimât en ces termes: « Interroger et apprécier les mémoires et les dissertations entre dans les prestations normales qui incombent aux membres du personnel enseignant.

« Compte tenu du fait que le nombre des interrogations faites par les différents membres du personnel enseignant est très varié, il serait équitable de pouvoir considérer comme prestation spéciale les interrogations au-delà d'un nombre fixé.

« Comme le produit des frais d'examens fixés par l'arrêté royal du 4 août 1972 est versé au Patrimoine de l'institution universitaire intéressée il est logique que cette question soit réglée dans le cadre du Patrimoine. » (Doc. de la Chambre, 1972-1973, n° 625/1, p. 2).

7. Dans son avis sur le projet de loi, le Conseil d'Etat avait déjà souligné qu'il n'était pas nécessaire d'abroger l'ensemble de l'article 48 de la loi du 28 avril 1953 {y compris le droit légal aux allocations d'examen et de lecture} en vue d'assurer l'égalité du financement des universités libres et des universités de l'Etat. En outre, attirant l'attention sur la nécessité de prévoir une disposition légale complémentaire si l'intention du Gouvernement était d'instaurer un régime nouveau concernant les allocations d'examen et de lecture, le Conseil d'Etat précisait:

« Mocht het alleen in de bedoeling van de Regering liggen de afschaffing voor te stellen van de toelage die aan de universiteit of aan het universitair centrum wordt verleend, dan zou het voldoende zijn artikel 48 tweede lid, van de wet van 28 april 1953 te wijzigen.

Wil de Regering echter verder gaan en een nieuwe regeling invoeren inzake de rechten van de leden van het onderwijzend personeel en van het wetenschappelijk personeel op roelagen voor de ondervragingen en voor de keuring van proefschriften en verhandelingen, dan zou het ontwerp moeten aangevuld worden met een bepaling die de grondslagen van die nieuwe regeling vaststelt. » (Stuk van de Kamer n° 625/1 van 1972-1973, Advies van de Raad van State, Hoofdstuk V, Slotbepalingen onder artikel 32/4).

8. Het voorliggende wetsvoorstel strekt ertoe de indertijd uitgesproken verklaringen van de Regering te verwezenlijken en een gespreksbasis te leveren voor de aan gang zijnde besprekingen van de Regering met de betrokken milieus, besprekingen die ook in het Parlement dienen uit te monden met het oog op een billijke, wettelijke regeling.

Het voorstel wil voorkomen dat door het feitelijk uitblijven van enige regeling de leden van het onderwijzend en wetenschappelijk personeel voor een voldongen feit zouden worden geplaagd waarbij de examen- en leetuurvergoedingen aan de rijksuniversiteiten volledig zouden worden afgeschaft, dan wanneer de Regering tegenover het Parlement uitdrukkelijk heeft verklaard dat het in bepaalde gevallen niet meer dan billijk was examen- en leetuurvergoedingen uit te keren.

9. Het voorliggende wetsvoorstel beoogt geenszins het ongewijzigde herstel van de oude regeling inzake examen- en leetuurvergoedingen die gold onder de wet van 28 april 1953, gewijzigd door de wet van 6 juli 1964. Het voorstel strekt ertoe het herstel van het wettelijk recht op examen- en leetuurvergoedingen aan te passen, aan de vereisten van gelijke financiering voor de vrije- en rijksuniversiteiten zoals die werden gesteld in de wet van 27 juli 1971 en aan de bedoelingen van de Regering zoals die tot uiting kwamen in de Memorie van Toelichting van het ontwerp dar de wet van 2 augustus, 1974 is geworden:

a) De financiële last van de examen- en leetuurvergoedingen moet zowel in de vrije- als in de rijksuniversiteiten gedragen worden door het patrimonium van deze instellingen, zodat ieder onderscheid inzake financiering tussen vrije- en rijksinstellingen volledig wordt opgeheven.

b) Over een definitieve regeling die alle elementen van het patrimonium van de universiteiten zou omvatten wordt reeds lange tijd een koninklijk besluit in het vooruitzicht gesteld dat evenwel tot op heden nog altijd niet werd uitgevaardigd. Een wettelijke regeling van de examen- en leetuurvergoedingen kan niet wachten op een definitieve regeling betreffende alle elementen van het patrimonium van de universiteiten omdat het steeds uitblijven van zulke regeling onvermijdelijk zou leiden tot de feitelijke afschaffing van de examen- en leetuurvergoedingen waarnaar werd verwezen onder n° 8.

c) Artikel 1 van het wetsvoorstel bepaalt concreet dat er ieder jaar per ingeschreven student een bepaald bedrag (1 500 F) moet worden uitgetrokken ten laste van het patrimonium van de universiteiten voor de uitbetaling van examen- en leetuurvergoedingen.

d) Het afnemen van examens behoort tot de normale prestaties verbonden aan de opdracht van de leden van het onderwijzend personeel, op voorwaarde dat deze prestaties binnen redelijke grenzen blijven. Er wordt dan ook voorgesteld, in tegenstelling tot vroeger, geen enkele bijzondere vergoeding meer toe te kermen voor de eerste honderd studenten die worden ondervraagd.

« Si l'intention du Gouvernement se bornait à proposer la suppression de la subvention accordée à l'université ou au centre universitaire, il suffirait de modifier l'article 48, alinéa 2, de la loi du 28 avril 1953.

« Si l'intention du Gouvernement était plus largement d'instituer un régime nouveau en ce qui concerne les droits des membres du personnel enseignant et du personnel scientifique à des allocations pour les interrogations et l'examen des mémoires et dissertations, le projet devrait être complété par une disposition définissant les bases de ce nouveau régime. » (Doc. de la Chambre, 1972-1973, n° 625/1, Avis du Conseil d'Etat, Chapitre V, Dispositions finales, article 32/4).

8. La présente proposition de loi a pour but de réaliser les déclarations formulées à l'époque par le Gouvernement et de fournir une base aux discussions en cours entre le Gouvernement et les milieux intéressés, ces discussions devant également aboutir au Parlement en vue d'assurer une réglementation légale équitable.

La présente proposition de loi entend empêcher qu'en l'absence de tout régime en la matière, les membres du personnel enseignant et scientifique ne se trouvent placés devant un fait accompli, les allocations d'examen et de lecture étant complètement supprimées dans les universités de l'Etat alors que le Gouvernement a déclaré de manière expresse au Parlement qu'en certains cas, il n'était qu'équitable d'octroyer ces allocations.

9. La présente proposition de loi ne vise nullement à rétablir l'ancien régime en matière d'allocations d'examen et de lecture, tel qu'il existait sous la loi du 28 avril 1953, modifiée par la loi du 6 juillet 1964. Elle adapte le rétablissement du droit légal aux allocations rattachées aux nécessités de l'égalité du financement des universités libres et des universités de l'Etat telles qu'elles ont été prévues par la loi du 27 juillet 1971, ainsi qu'aux intentions du Gouvernement telles qu'elles ont été formulées dans l'exposé des motifs du projet qui est devenu la loi du 2 août 1974.

a) La charge financière des allocations d'examen et de lecture doit être supportée, tant dans les universités libres que dans les universités de l'Etat, par le patrimoine de ces institutions, de sorte qu'en matière de financement toute distinction entre établissements libres et établissements de l'Etat soit totalement abolie.

b) En ce qui concerne un régime définitif qui inclurait tous les éléments du patrimoine des universités, on annonce depuis longtemps déjà un arrêté reval qui, cependant, n'a pas encore été pris jusqu'à présent. Une réglementation légale relative aux allocations d'examen et de lecture ne saurait attendre la promulgation d'un régime définitif portant sur tous les éléments du patrimoine des universités, car l'absence prolongée d'un tel régime entraînerait irrémédiablement l'abrogation de fait des allocations d'examen et de lecture, dont il est fait état en 8.

c) L'article 1 de la présente proposition de loi dispose de manière concrète que, chaque année, un montant déterminé (1500 F) doit être prévu, par étudiant inscrit, à charge du budget du patrimoine des universités en vue de payer des allocations d'examen et de lecture.

d) Interroger lors des examens entre dans les prestations normales qui incombent aux membres du personnel enseignant, à condition que ces prestations n'excèdent pas une limite raisonnable. Aussi proposons-nous, contrairement à l'ancien article 48 de la loi du 28 avril 1953, de ne plus accorder aucune allocation spéciale pour les cent premiers étudiants interrogés.

e) Er wordt revens voorgesteld geen vergoeding uit te keren voor studenten die tijdens eenzelfde academiejaar over hetzelfde examen tweemaal moeten ondervraagd worden omdat zij in hun examens van de eerste zitting niet geslaagd zijn.

f) Om te vermijden dat de examen- en leetuurvergoedingen door de voortdurende muntontwaarding zouden worden aangetast wordt het bedrag dat voor de examen- en leetuurvergoedingen wordt uitgetrokken ten laste van het patrimonium van de universiteiten, geheswaardeerd en eenmaal per jaar aangepast aan de index der consumptieprijzen.

F. SWAELEN.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

Art. 48 van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat, opgeheven door de wet van 2 augustus 1974, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing :

« Artikel 48. - De leden van het onderwijzend en wetenschappelijk personeel die persoonlijk hebben deelgenomen aan de examens ingericht in de loop van het academiejaar, ontvangen een toelage waarvan het bedrag wordt vastgesteld in verhouding tot het aantal studenten die voor de cursussen zijn ingeschreven en voor zover zij meer dan 100 studenten per academiejaar hebben ondervraagd.

Daartoe wordt ieder jaar op de begroting van het patrimonium van de universiteit een bedrag uitgetrokken van 1500 F per student ingeschreven in de loop van het academiejaar dat het begrotingsjaar voorafgaat.

Dit bedrag wordt verdeeld volgens de regels die door de beheerscommissie van het patrimonium worden bepaald.

Nochtans mag het totaal bedrag van de toelagen die daadwerkelijk worden uitgekeerd niet meer bedragen dan 1 SOD F per student en 100000 F per ondervrager voor een volledig academiejaar.

Artikel 44 is toepasselijk op de bedragen bepaald in het tweede en derde lid. Deze bedragen worden op jaarbasis gekoppeld aan de index van de consumptieprijzen vanaf de maand april 1972. »

Art.2.

Artikel 49 van dezelfde wet, opgeheven door de wet van 2 augustus 1974 wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing.

« Artikel 49. - Ten laste van de begroting van het patrimonium van de universiteit wordt er een toelage toegekend van 1 SOD F aan ieder lid van de examencommissie, die daadwerkelijk belast is met de keuring van het proefschrift voorgeschreven voor het behalen van de graad van licentiaat of van het werk voorgeschreven voor het behalen van de graad van ingenieur, met een maximum van 4 SOD F per examencommissie; een toelage van 3 000 F aan ieder lid van de examencommissie die daadwerkelijk belast is met de keuring van de verhandeling voorgeschreven voor het behalen van de graad van doctor met een maximum van 15 000 F per examencommissie; een toelage van 4 000 F aan ieder lid van de examencommissie die daadwerkelijk belast is met de keuring van de verhandeling voorgeschreven voor het behalen van de graad van geaggregeerde voor het hoger onderwijs of van speciaal doctor, met een maximum van 40 000 F per examencommissie.

e) Il est également proposé de ne plus accorder d'allocations pour les étudiants qui doivent être interrogés deux fois pour le même examen au cours d'une même année académique parce qu'ils n'ont pas réussi au cours de la première session d'examens.

f) Afin d'éviter que les allocations d'examen et de lecture ne soient entamées par la dépréciation continue de la monnaie, le montant prévu à cet effet à charge du patrimoine des universités est réévalué et adapté à l'indice des prix à la consommation une fois par an.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

L'article 48 de la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les universités de l'Etat, abrogé par la loi du 2 août 1974, est réinséré dans la version suivante.

« Article 48. - Les membres du personnel enseignant et du personnel scientifique, à condition qu'ils aient participé personnellement aux examens organisés au cours de l'année académique, reçoivent une allocation dont le montant est fixé au prorata du nombre d'étudiants inscrits aux cours, au-delà de 100 étudiants interrogés par année académique.

A cet effet, une somme de 1 SOD F par étudiant inscrit au cours de l'année académique précédant l'exercice budgétaire est prévue chaque année au budget du patrimoine de l'université.

Cette somme est répartie selon des règles déterminées par la commission administrative du patrimoine.

Toutefois, en aucun cas le total des allocations accordées effectivement ne peut dépasser 1 500 F par étudiant, ni 100 000 F par interrogateur pour une année académique entière.

L'article 44 est applicable aux montants prévus aux deuxième et troisième alinéas. Ces montants sont, à cet effet, rattachés à l'indice des prix à la consommation du mois d'avril 1972. »

Art.2.

L'article 49 de la même loi, abrogé par la loi du 2 août 1974, est réinséré dans la version suivante:

« Article 49. - Il est octroyé, à charge du budget du patrimoine de l'université, une allocation de 1 500 F à chacun des membres du jury chargés effectivement de l'examen du mémoire prévu pour l'obtention d'un grade de licencié ou du travail prévu pour l'obtention d'un grade d'ingénieur, avec un maximum de 4 SOD F par jury; une allocation de 3 000 F à chacun des membres du jury chargés effectivement de l'examen de la dissertation prévue pour l'obtention du grade de docteur, avec un maximum de 15 000 F par jury; une allocation de 4 000 F à chacun des membres du jury chargés effectivement de l'examen de la dissertation prévue pour l'obtention du grade d'agrégé de l'enseignement supérieur ou de docteur spécial, avec un maximum de 40 000 F par jury.

Een dubbele toelage kan worden toegekend, binnen de grenzen van de hierbovenvermelde maximumbedragen, aan buitenlandse leden die deel uitmaken van de examencommissies voor het behalen van de graad van doctor of geaggregeerde voor het hoger onderwijs.

Artikel 44 is toepasselijk op de bedragen bepaald in het eerste en tweede lid van dit artikel. Deze bedragen worden op jaarbasis gekoppeld aan de index van de consumptieprijzen vanaf de maand april 1972. »

Art.3.

De huidige wet treedt in werking op 1 januari 1975.

2 april 1975.

F. SWAELEN.

Une indemnité double peut être accordée, dans les limites des maxima prévus ci-dessus, aux membres étrangers qui font partie des jurys pour l'obtention des grades de docteur ou d'agrégé de l'enseignement supérieur.

L'article 44 est applicable aux montants prévus aux premier et deuxième alinéas. Ces montants sont, à eet effet, rattachés à l'indice des prix à la consommation du mois d'avril 1972. »

Art.3.

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 1975.

2 avril 1975.
