

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975

29 MEI 1975

WETSONTWERP

tot opheffing van artikel 62 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie sociale vooruitgang en financieel herstel en tot instelling van een regime betreffende de prijzen van de farmaceutische produkten en andere medicamenten.

I. - AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER GELDOLF

OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Alt.4.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Alvorens beslissingen te nemen in toepassing van uorendaand artikel 2, raadpleegt de Minister tot wiens bevoegdheid de Economische Zaken behoren de Commissie voor Prijsbeheersing waarvan de samenstelling voor het onderzoek van de prijs der [armaceutische specialiteiten] uitgebreid toordt, door de Koning tot de afgevaardigden van de Ministers van Volksgezondheid en van het Gezin, van Sociale Voorzorg en van Middenstand en tot de organisaties die als representatie] voor hogeruermelde sector erkend zijn. »

VERANTWOORDING.

De Commissie voor Prijsbeheersing heeft o.m. als opdracht :

10 op aanvraag van de Minister van Economische Zaken adviezen uit te brengen over alle vragstukken betreffende de prijzen en de levensduurte;

Zie:

504 (1974-1975):

- Nr 1: Wetsontwerp.
- Nrs 2 en 3: Amendementen.
- Nr 4: Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975

29 MAI 1975

PROJET DE LOI

abrogeant l'article 62 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier et instituant un régime des prix pour les spécialités pharmaceutiques et autres médicaments.

I. - AMENDEMENT

PRESENTÉ PAR M. GELDOLF

AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art.4.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« Avant de prendre des décisions en application de l'article 2 ci-dessus, le Ministre ayant les affaires économiques dans ses attributions consulte la Commission des Prix dont la composition, en vue de l'examen du prix des spécialités pharmaceutiques, est étendue par le Roi aux délégués des Ministres de la Santé publique et de la Famille, de la Prévoyance sociale et des Classes moyennes et aux organisations qui sont reconnues comme représentatives du secteur précité. »

JUSTIFICATION.

La Commission pour la régulation des prix a notamment pour mission:

10 de donner, à la demande du Ministre des Affaires économiques, des avis sur toutes questions relatives au prix et au coût de la vie;

Voir:

504 (1974-1975):

- No 1: Projet de loi.
- Nos 2 et 3: Amendements.
- NO 4: Rapport.

20 het prijsverloop te volgen en de Minister van Economische Zaken suggesties te doen over de te voeren prijzenpolitiek.

Het is dus belangrijk dat de leden van de Prijzencommissie de evolutie van de prijzen in het ganse economisch bestel zouden kunnen volgen.

Ieder voorstel dat ernaar streeft hun informatie te beperken verhindert haar doeltreffende werking. Iedere dualiteit tussen de Prijzencommissie en een andere consultatieve raad dient dan ook vermeden te worden. Zulks is des te meer gerechtvaardigd daar de vermenigvuldiging van de consultatieve bevoegdheden leidt tot:

- het versterken van de uitvoerende macht wegens de versnippering van de bevoegdheden der consultatieve organen;
- het gevaar dat korporatistische tendenzen gaan doorwegen in raden met sectorieel karakter;
- het vermenigvuldigen van de mandaten voor de verbruikersorganisaties, die niet machtig genoeg zijn om ze allemaal met dezelfde inzet waar te nemen;
- de moeilijkheid voor de verbruikersorganisaties om samenhangende standpunten in te nemen, ingevolge de verschillende venegenwoordigingsmodaliteiten naargelang de Raden.

W. GELDOLF.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DAEMS
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 2.

Het laatste lid vervangen door wat volgt :

«Hi; waakt ouer de naleving van artikel 10 van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen.»

Art. 3.

Op de 2^e, 3^e, 4^e en 5^e regel, de woorden « en voor de reglementering of beperking van de door de officina-apothekers en de officina houdende doctors in de geneeskunde toegekende ristorno's » weglaten.

VERANTWOORDING.

10 Artikel 10 van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen bepaalt: «Het is verboden, rechtstreeks of onrechtstreeks, premies of voordelen, van welke aard ook, aan te bieden of te verlenen ter gelegenheid van de levering van geneesmiddelen. Het is eveneens verboden om die premies of voordelen te verzoeken of ze te aanvaarden ».

Aangezien het verlenen van ristorno's onwettig is, hoeft men deze praktijk niet te reglementeren.

20 De wet van 18 juli 1973 voegt in het Handelswetboek een artikel 2bis in, luidend als volgt: «Worden echter niet als daden van koophandel aangemerkt... de verkopen aan particulieren die onder het beroep van apotheker ressorteren ».

De aflevering van geneesmiddelen aan het publiek door officina-apothekers kan derhalve niet meer worden opgevat in de geest van het koninklijk besluit van 30 november 1935 betreffende de coördinatie van de wet op de handelsvennootschappen. Artikel 1 van dit koninklijk besluit bepaalt o.m. dat "handelsvennootschappen deze zijn die tot doel hebben het stellen van handelsdaden". Artikel 2 van hetzelfde besluit erkent als handelsvennootschap de «coöperatieve vennootschap» die bijgevolg de ristorno aan de geassocieerden voorzien in het koninklijk besluit van 8 januari 1962 niet meer kan inroepen bij het afleveren van geneesmiddelen, farmaceutische specialiteiten inbegrepen, aflevering die niet gelijk te stellen is met een verkoop van verbruiksgoederen (coöperatieve vennootschap van verbruik).

J. DAEMS.

20 de suivre la situation des prix et de faire des suggestions au Ministre des Affaires économiques sur la politique à adopter en matière de prix.

Il importe donc que les membres de la Commission des prix puissent suivre l'évolution des prix dans l'ensemble de l'économie.

Toute proposition visant à réduire leur information entrave donc l'efficacité de leurs travaux. Toute dualité entre la Commission des prix et un autre conseil consultatif doit donc être évitée. C'est d'autant plus justifié que la multiplication des pouvoirs consultatifs a pour conséquence:

- un renforcement du pouvoir exécutif face à la dilution des compétences des organes consultatifs;
- un danger de prééminence des tendances corporatistes dans des conseils à caractère sectoriel;
- la multiplication des mandats pour les organisations de consommateurs; insuffisamment puissantes pour pouvoir les assumer tous avec la même application;
- la difficulté de prises de position cohérentes par les organisations de consommateurs suite aux modalités de représentation différentes selon les conseils.

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DAEMS
AU TEXTE
ADOPTÉS PAR LA COMMISSION.

Art. 2.

Remplacer le dernier alinéa par ce qui suit:

« Il veille au respect de l'article 10 de la loi du 25 mars 1974 sur les médicaments. »

Art. 3.

Aux 2^e, 3^e, 4^e et 5^e lignes, supprimer les mots « et pour la réglementation ou la limitation des ristournes accordées par les pharmaciens d'officine ainsi que les docteurs en médecine tenant officine ».

JUSTIFICATION.

10 L'article 10 de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments est libellé comme suit: «Il est interdit d'offrir ou de remettre, directement ou indirectement, à l'occasion de la fourniture de médicaments de primes ou avantages de quelque nature que ce soit. Il est également interdit de solliciter ou d'accepter ces primes ou avantages ».

Etant donné que l'octroi de ristournes est illégal, point n'est besoin de réglementer cette pratique.

20 La loi du 18 juillet 1973 a inséré dans le Code de commerce un article 2bis, libellé comme suit: «Ne sont toutefois pas réputés actes de commerce, ... les ventes à des particuliers, de produits relevant de la profession de pharmacien ».

La délivrance de médicaments au public par des pharmaciens d'officine ne peut plus, dès lors, être conçue dans l'esprit de l'arrêté royal du 30 novembre 1935 coordonnant les lois sur les sociétés commerciales. L'article 1 de cet arrêté royal précise notamment que «les sociétés commerciales sont celles qui ont pour objet de poser des actes commerciaux». L'article 2 du même arrêté royal reconnaît comme société commerciale la «société coopérative», qui en conséquence ne peut plus invoquer la ristourne aux associés, prévue par l'arrêté royal du 8 janvier 1962, lors de la délivrance de médicaments, y compris les spécialités pharmaceutiques; cette délivrance n'étant pas assimilable à une vente de biens de consommation (an. 3: société coopérative de consommation).