

Kemer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975

18 MAART 1975

WETSVOORSTEL

betreffende de verticale integratie
in de sector van de dierlijke produktie.

AMENDEMENTEN

VOORGESLACHT DOOR DE HEER VERBERCKMOES.

Art. 2.

1) Op de tweede regel, tussen de woorden " In het regen-
overgeselde geval » en de woorden « kan de geïntegreerde »
invoegen wat volgt :

"0/ u/anneer de geïntegreerde geen door de integrator
onderteizend exemplaar van het contract beelt ontuangen bi;
de onderteiking van de ouereenkomst, ».

2) In fine van dit artikel, toevoegen wat volgt :

" Bi; gebreke aan enig beioiismiddel uantoege de geïnte-
greerde, is de ouereenkomst onstaande ».

VERANTWOORDING.

Een geheven overeenkomst, waarvan een der partijen geen of al te
laattijdig een exemplaar heeft onvangen, kan al te gemakkelijk worden
gewijzigd of aangevuld, zeker war de dagrekning en andere cijfers
betreft.

Her is vaak onmogelijk voor de geïntegreerde om enig bewijsmiddel
aan te voeren.

Art. 3.

1) Listera d) van dit artikel vervangen door wat volgt :

« d) de maximum -en minimumduur van elke prestatie, en
van de tijden tussen twee prestaties, alsmede de minimum
forfaitaire uergoedingen verschuldigd door de integrator ill
uerhouding met de prestaties van de geïntegreerde, bi; uroeg-
tijdige beëindiging van het contract door omstandigheden
buiten en tegen de wil van laatstgenoemde. »

Zik.

433 (1974-1975):

-- Nr] : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975

18 MARS 1975

PROPOSITION DE LOI

relative à l'intégration verticale
dans le secteur de la production animale.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. VERBERCKMOES.

Art. 2.

1) A la deuxième ligne, entre les mots « Dans le cas
contraire » et les mots « l'intégré pourra », insérer ce qui
suit:

« ou lorsque l'intégré n'a pas reçu, au moment de la signa-
ture du contrat, un exemplaire du contrat signé par l'inté-
grateur ».

2) In fine de cet article, ajouter ce qui suit:

« A défaut de preuve de la part de l'intégré le contrat
est inexistant ».

JUSTIFICATION.

Un contrat écrit dont une des parties n'a pas reçu ou a reçu beau-
coup trop tardivement un exemplaire peut trop facilement être modifié
ou complété, certainement en ce qui concerne la date et les autres
chiffres.

Il est souvent impossible pour l'intégré de fournir une preuve quel-
conque.

Art.3.

t) Remplacer le littéra d) de cet article par ce qui suit:

« d) la durée maximum et minimum de chaque prestation
et des intervalles entre deux prestations, de même que les
indemnités forfaitaires minimums dites par l'intégrateur sur
base des prestations de l'intégré, en cas de cessation préma-
turée du contrat par suite de circonstances indépendantes
de la volonté de ce dernier et contraires à celle-ci. »

Voir:

433 (1974-1975):

-- No] : Proposition de loi,

VERANTWOORDING.

Uit de voorgestelde tekst kan worden afgeleid dat de integrator soms geen vergoedingen zou verschuldigd zijn voor de prestaties van de geïntegreerde.

Dit amendement bepaalt dat er steeds een forfaitair minimumvergoeding is verschuldigd voor de prestaties geleverd door de geïntegreerde.

2) In littera h) :

a) op de tweede regel, het woord « gebeurlijk » weglaten;

b) in fine, toevoegen wat volgt :

« onder voorbehoud van het bepaalde bij artikel 14 ».

VERANTWOORDING.

Het woord « gebeurlijk » maakt het overige van de tekst overbodig. De integrator is over het algemeen zeer goed ervaren in het bedrijf en beschikt over voldoende technische bijstand, terwijl de geïntegreerde meestal zich niet voldoende rekenschap kan geven van de door hem aangegane verbintenissen.

De mogelijkheid tot verkrijging zonder oorzaak dient uitgeschakeld te worden.

Slechts indien het bestaan van een schade werkelijk bewezen is, dient een verjodendint beraald te worden.

Om dit de reden is de controle van de rechtbank noodzakelijk over de vooraf bepaalde schadevergoedingen.

Art. 5.

1) Het tweede lid aanvullen met wat volgt:

« onder voorbehoud van het bepaalde bij artikel 14 ».

2) In het laatste lid, het woord « zal » vervangend door het woord « kan ».

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording van het amendement nr 2 op artikel 3. Slechts indien een partij vergoeding vraagt, en geen regeling mogelijk is, kan de eis voor de rechtbank worden gebracht.

Art. 6.

In het tweede lid, de eerste volzin vervangen door wat volgt:

« De opzeggingstermijn bedraagt ten minste drie maanden. Deze zal, op verzoek van iedere belanghebbende, door de rechtbank, verlengd worden tot de op de dag van de berekening van de opzegging lopende prestatie op de overeengekomen wijze te beëindigen. »

VERANTWOORDING.

Het woord « gebeurlijk » laat de mogelijkheid bestaan dat een contract van onbepaalde duur na drie maanden beëindigd wordt.

Dit kan zeer nadelig zijn voor de geïntegreerde, vermits deze over het algemeen aanzienlijke investeringen gedaan heeft.

Art. 9.

Het eerste lid aanvullen met wat volgt:

« De procedurekosten zijn tellende van de integrator. »

VERANTWOORDING.

Dubbelzinnige, vage en onduidelijke teksten in de contracten geven al te gemakkelijk aanleiding tot misleiding van de geïntegreerde.

JUSTIFICATION.

Du texte proposé il pourrait être déduit que dans certains cas l'intégrateur ne serait pas tenu de payer des indemnités sur les prestations de l'intégré.

L'amendement précise qu'une indemnité forfaitaire minimum est toujours due pour les prestations fournies par l'intégré.

2) Au littera h) :

a) à la deuxième ligne, supprimer le mot « éventuellement »;

b) in fine, ajouter ce qui suit:

« sous réserve des dispositions de l'article 14 ».

JUSTIFICATION.

Le mot « éventuellement » rend superflu le restant du texte. Généralement l'intégrateur a une très grande expérience de l'entreprise et dispose d'une assistance technique suffisante alors que dans la plupart des cas l'intégré n'est pas en mesure de se rendre suffisamment compte des obligations qu'il a contractées.

Il faut supprimer la possibilité d'enrichissement sans cause.

C'est seulement lorsque l'existence de dommages est effectivement prouvée qu'une indemnité doit être payée.

Pour tous ces motifs, le contrôle du tribunal sur les indemnités fixées préalablement s'impose.

Art. 5.

1) Compléter le deuxième alinéa par ce qui suit:

« sous réserve des dispositions de l'article 14 ».

2) Au dernier alinéa, remplacer le mot « sera » par les mots « pourra être ».

JUSTIFICATION.

Voir la justification de l'amendement no 2 à l'article 3.

La demande ne peut être portée devant le juge que si une partie réclame une indemnité et si aucun règlement ne s'avère possible.

Art. 6.

Au deuxième alinéa, remplacer la deuxième phrase par le texte suivant:

« Le délai de préavis est de trois mois au moins. Il sera prorogé par le juge à la demande de tout intéressé afin d'achever de la manière convenue les prestations en cours à la date du calcul du préavis. »

JUSTIFICATION.

Le mot « éventuellement » laisse subsister la possibilité qu'il soit mis fin après trois mois à un contrat de durée indéterminée.

Cette éventualité peut être gravement préjudiciable à l'intégré, étant donné qu'en général il aura fait des investissements considérables.

Art. 9.

Compléter le premier alinéa par ce qui suit:

« Les frais de procédure sont à charge de l'intégrateur. »

JUSTIFICATION.

L'intégré est trop facilement abusé par l'emploi dans les contrats de formules ambiguës, vagues et imprécises.

Art. 12.

Het tweede lid vervangen door wat volgt:

« In geval van brand zal door de integrator aan de geïntegreerde een uergoeding uitbetaald worden, in evenredigheid met de door laatstgenoemde geleden schade, die niet gedekt is door zijn verzekeringscontract. »

VERANTWOORDING.

Niet alleen de prestatie aan arbeidsuren, ook de aankopen van veevoeders, kosten voor onderhoud, verlichting, verwarming, enz., dienen vergoed te worden.

Art. 13.

Het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING.

Dit lid is overbodig, rekening houdend met de nieuwe tekst van artikel 18.

Art. 16.

Het tweede lid wijzigen als volgt :

"De bepalingen van de artikelen 2 en 4 zijn eveneens van toepassing. "

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 2.

Art. 18.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Alle betwistingen ontstaan uit de integratiecontracten behoren tot de uitsluitende bevoegdheid van de rechtbanken van de woonplaats van de geïntegreerde. »

Alle tegestrijdige bedingen nopens de bevoegdheid van de rechtbanken, zijn van rechtswege nietig. "

VERANTWOORDING.

Voor deze betwistingen dient een snelle en goedkope procedure bepaald te worden; deze betwistingen moeten worden voorgelegd aan een magistrat die speciaal vertrouwd is met de landelijke bevolking.

An.19.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Voor alle andere, technisch zeer ingewikkelde, betwistingen kiezen de rechtbanken de deskundigen waarin zij vertrouwen kunnen stellen om hun technische kennis en objectiviteit.

Er is geen enkele reden om voor de kwetsbare contracten af te wijken van deze algemene regel.

F. VERBERCKX. 10ES.

Art. 12.

Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit:

« En cas d'incendie, l'intégrateur paiera à l'agriculteur une indemnité proportionnelle aux dommages subis par ce dernier et non couverts par son contrat d'assurance. »

JUSTIFICATION.

L'indemnité doit non seulement porter sur les prestations en heures de travail, mais également sur les achats d'aliments de bétail, les frais d'entretien, d'éclairage, de chauffage etc., ..

Art. 13.

Supprimer le deuxième alinéa.

JUSTIFICATION.

Le nouveau texte de l'article 18 rend cet alinéa superflu.

Art. 16.

Modifier le deuxième alinéa comme suit:

" Les dispositions des articles 2 et 4 sont d'application. "

JUSTIFICATION.

Voir la justification de l'amendement à l'article 2.

Art. 18.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« Toute contestation qui découle des contrats d'intégration est de la compétence exclusive du juge de paix du domicile de l'intégré. »

Toute clause contraire concernant la compétence des tribunaux est nulle de plein droit. »

JUSTIFICATION.

Pour ces contestations une procédure rapide et peu coûteuse doit être prévue: elles doivent être soumises à un magistrat connaissant parfaitement la population des campagnes.

Art. 19.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Pour toutes les autres contestations techniques ou complexes les tribunaux choisissent les experts dans lesquels ils peuvent avoir confiance en raison de leur connaissances techniques et de leur objectivité.

Il n'y a aucune raison de déroger à cette règle générale pour les contrats en question.