

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975.

2 MEI 1975.

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 2, § 4,
van de wet van 26 juli 1971
houdende organisatie van de agglomeraties
en de federaties van gemeenten.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN (I),
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER SUYKERBUYK.

DAMES EN HEREN,

Artikel 2, § 4, van de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten luidt als volgt :

« § 4. Van 1 januari 1975 af, en vóór 1 januari 1976, duidt de Koning de federatie aan waartoe de gemeenten van het Rijk behoren die geen deel uitmaken van een agglomeratie of federatie, of die zelfs na samenvoeging geen voldoende entiteit vormen ».

Dit door de Senaat overgezonden ontwerp strekt ertoe voormelde data respectievelijk te vervangen door 1 januari 1981 en 1 januari 1982.



C) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter: de heer Beaurhier,

A. — Leden : de heren Beaurhier, Coucke, Robert Devos, Henckens, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Verroken, Willems. — Boel, Dehousse, Demets, Harmegnies, Scokaert, Temmerman, Van Daele. — Colla, Paul De Clercq, Hubaux, Kickx, Defosser, Talbot. — Anciaux, Olaerts.

B. — Plaatsvervangers : de heren De Kerpel, Gbeyens, Hansenne, Wijnen. — Bob Cools, Deruelles, Maack, Van Ackere. — Cantillon, Pieton. — Nais. — Babylon.

Zie:

408 (1974-1975):

— N° I: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975.

2 MAI 1975.

PROJET DE LOI

modifiant l'article 2, § 4,
de la loi du 26 juillet 1971
organisant les agglomérations
et les fédérations de communes.

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR (I),
PAR M. SUYKERBUYK.

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 2, § 4, de la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes est libellé comme suit:

« § 4. A partir du 1^{er} janvier 1975 et avant le 1^{er} janvier 1976, le Roi désigne la fédération à laquelle appartient toute commune du Royaume qui ne fait partie d'aucune agglomération ou fédération ou qui, même après fusion, ne constitue pas une entité suffisante ».

Le présent projet de loi, transmis par le Sénat, tend à remplacer les dates précitées respectivement par le 1^{er} janvier 1981 et le 1^{er} janvier 1982.



(I) Composition de la Commission:

Président: M. Beauthier.

A. — Membres: MM. Beauthier, Coucke, Robert Devos, Henckens, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Verroken, Willems. — Boel, Dehousse, Demets, Harmegnies, Scokaert, Temmerman, Van Daele. — Colla, Paul De Clercq, Hubaux, Kickx, Defosset, Talbot. — Anciaux, Olaerts.

B. — Suppléants: MM. De Kerpel, Gbeyens, Hansenne, Wijnen. — Bob Cools, Dentellès, Moock, Van Ackere. — Cantillon, Pieton. — Nais. — Babylon.

Voir:

408 (1974-1975):

— N° 1: Projet transmis par le Sénat.

De Minister vestigt er de aandacht op dat het voorliggend ontwerp voortgesproken is uit een parlementair initiatief van de senatoren Gramme en Gillet. Het betreft een eenvoudige termijnverlenging, waardoor aan de grond van de wet van 26 juli 1971 niet wordt geraakt.

De Minister wijst er voorts op dat dit parlementair initiatief reeds genomen werd vóór de regeringsverklaring van juni 1974. In deze regeringsverklaring werd het voornemen geuit om nog vóór de gemeenteraadsverkiezingen van 1976 zoveel mogelijk fusies door te voeren en werd een mogelijke wijziging van de wet van 26 juli 1971 aangekondigd.

Daar artikel 2, § 4, bindend is voor de uitvoerende macht, doch ingevolge de veralgemeende fusie-operaties niet kan worden roegepast, is een aanpassing vereist.

De Minister wijst erop dat de federatievorming niet alleen in toepassing van artikel 2, § 4, kan gebeuren. Hij verwijst daarbij naar de tussenkomsten van de heer Verroken en van uw verslaggever tijdens het Kamerdebat over de begroting van Binnenlandse Zaken. In die tussenkomsten werd voorgesteld om na de fusie-operaties een aantal testfederaties op te richten.

Teil gronde wens de Minister echter geen standpunt te zake in te nemen.



Een lid kan begrip opbrengen voor dit ontwerp in zoverre het door een eenvoudige termijnverlenging de mogelijkheden tot federatievorming volledig handhaaft. Hij verdedigt de federatie-idee en meent dat men zich door de ervaringen met de Brusselse randfederaties niet mag laten ontmoedigen.

Een ander lid meent dat de federatievorming in vraag is gesteld door het globale fusieplan. Zij die meer voelen voor vrijwillige fusies, gevolgd door federatievorming, zijn ongerust.

Door een lid wordt gepleit voor een spoedig fusie-debat in de commissie en zeker vooraleer de koninklijke besluiten, die strekken tot de samenvoegingen van gemeenten, ter bekrachtiging aan het Parlement worden voorgelegd. Deze koninklijke besluiten kan het Parlement slechts aannemen of verworpen zonder in de daarin vervatte voorspellen enige wijziging te kunnen aanbrengen.

Er wordt door een lid nog naar voren gebracht dat het ontwerp de uitvoerende macht de kans zal bieden om later een globaal federatieplan uit te stippelen. Door haar fusiepolitiek is de uitvoerende macht na de wet van 26 juli 1971 reeds een nieuwe richting ingeslagen. Deze overwegingen zetten het lid ertoe aan de voorgestelde termijnverlenging af te wijzen.

Een lid meent dat dit ontwerp in feite neutraal is. De Regering zou de goedkeuring ervan echter kunnen interpreteren als zijnde een blijk van vertrouwen van het Parlement in de regeringsplannen. Zulks wil hij voorkomen. De globale fusiepolitiek is volgens hem immers ondoelreffend en er wordt bovendien te veel aan improvisatie gedaan.

Hierop wordt geantwoord dat de idee van een globale fusiepolitiek niet afkomstig is van deze Regering, maar reeds door voorgaande regeringen werd voorgesteld.



De Minister herhaalt dat de idee van de testfederaties, die door enkele Kamerleden tijdens het debat over de begroting van Binnenlandse Zaken werd verdedigd, door hem slechts eenvoudig werd geacteerd.

Le Ministre a fait observer que le présent projet est issu d'une initiative parlementaire des sénateurs Gramme et Gillet. Il s'agit d'une simple prorogation de délai, sans toucher au fond de la loi du 26 juillet 1971.

Le Ministre a également souligné que cette initiative parlementaire a été prise dès avant la déclaration gouvernementale de juin 1974. Celle-ci exprimait l'intention d'opérer le plus grand nombre possible de fusions avant les élections communales de 1976, et annonçait une éventuelle modification de la loi du 26 juillet 1971.

L'article 2, § 4, de cette loi étant impératif pour le pouvoir exécutif mais ne pouvant être appliqué en raison de la généralisation des fusions, une adaptation s'impose.

Le Ministre a fait observer que la création de fédérations ne peut pas être réalisée en exécution du seul article 2, § 4. A cet égard, il s'est référé aux interventions de M. Verroken et de votre rapporteur au cours du débat qui a eu lieu à la Chambre concernant le budget du Ministère de l'Intérieur. Dans ces interventions, il a été proposé de créer, après les opérations de fusion, un certain nombre de fédérations expérimentales.

Le Ministre a déclaré qu'il ne souhaite pas prendre position quant au fond du problème.



Un membre a déclaré pouvoir se rallier au présent projet de loi, dans la mesure où une simple prolongation de délai maintient sans réserve les possibilités de création de fédérations de communes. Il a défendu le principe des fédérations, estimant qu'on ne peut se laisser décourager par l'expérience des fédérations périphériques bruxelloises.

Un autre membre estime que le plan de fusions global remet en question la création des fédérations. Ceux qui auraient préféré des fusions volontaires suivies de la création de fédérations de communes sont déçus.

Un membre a insisté pour que la commission procède rapidement à un débat sur les fusions, en tout cas avant que les arrêtés royaux concernant les fusions de communes ne soient soumis à l'approbation du Parlement. En effet, le Parlement ne pourra qu'adopter ou rejeter ces arrêtés, sans modifier les propositions qu'ils contiennent.

Un membre a déclaré que le projet de loi permettra au pouvoir exécutif d'élaborer ultérieurement un plan global de fédérations de communes. La politique de fusion montre que le pouvoir exécutif s'est engagé dans une nouvelle direction après la loi du 26 juillet 1971. Ces considérations incitent le membre à rejeter la prolongation de délai proposée.

Un autre membre estime qu'en fait le présent projet est neutre. Toutefois, le Gouvernement pourrait interpréter son adoption comme une marque de confiance du Parlement envers les plans gouvernementaux, ce qu'il entend éviter. Selon lui, la politique de fusions globale est, en effet, inefficace et laisse trop le champ à l'improvisation.

Il lui a été répondu que l'idée d'une politique de fusions globale n'émane pas du Gouvernement actuel, mais qu'elle a été préconisée déjà par des gouvernements précédents.



Le Ministre a répété qu'il a simplement pris acte de l'idée des fédérations expérimentales qui a été défendue par certains membres de la Chambre au cours du débat relatif au budget du Ministère de l'Intérieur.

Het voorliggend ontwerp vloeit voort uit een wetsvoorstel, dat dateert van vóór de regeringsverklaring van juni 1974 en is derhalve vreemd aan de intenties van de Regering. Het ontwerp is er alleen op gericht door een termijnverlenging te voorkomen dat de wet van 26 juli 1971 zou vervallen. Ten gronde houdt het geen enkele appreciatie in.



Het enig artikel wordt goedgekeurd met 11 tegen 6 stemmen en één onthouding.

De Verslaggever,
H. SUYKERBUYK.

De Voorzitter,
R. BEAUTHIER.

Le présent projet découle d'une proposition de loi datant d'avant la déclaration gouvernementale de juin 1974: il est dès lors étranger aux intentions du Gouvernement. Il vise uniquement à prévenir, grâce à une prolongation de délai, la caducité de la loi du 26 juillet 1971. Il n'implique aucune appréciation sur le fond.



L'article unique a été adopté par 11 voix contre 6 et une abstention.

Le Rapporteur,
H. SUYKERBUYK.

Le Président,
R. BEAUTHIER.
