

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976.

2 MARS 1976.

PROPOSITION DE LOI

en faveur des derniers bourgmestres et échevins
des communes fusionnées.

SOUS-AMENDEMENTS

PRÉSENTES PAR M. DUCOBU
AUX AMENDEMENTS DU GOUVERNEMENT
(Doc. n° 404/2).

Article 1.

1. — Au premier alinéa, deuxième et troisième lignes, supprimer les mots « et dont le mandat n'est pas reconduit ».

JUSTIFICATION.

L'amendement a pour but d'éviter toute discrimination.

Ainsi, d'exemple, si un bourgmestre effectif de E., pourrait curieusement cumuler ce titre avec celui de bourgmestre honoraire de E. 1, de sorte qu'il n'y portera pas ce dernier titre aussi longtemps qu'il exercera ses mandats, par contre, ultérieurement, lorsqu'il perdra ce dernier, il pourra porter le titre honorifique, même s'il ne justifie pas les dix années requises par l'article 1 nouveau. Cela se justifie d'autant plus que, s'il n'aurait pas été reconduit dans cette fonction, il n'aurait pu le faire.

2. — Au même premier alinéa, troisième et quatrième lignes, supprimer les mots « ni dans la nouvelle commune, ni ailleurs ».

JUSTIFICATION.

Tous les derniers bourgmestres et échevins non réélus dans leur fonction, à l'occasion des fusions de communes, doivent faire l'objet d'une reconnaissance nationale.

Cette interprétation de l'auteur de la proposition de loi leur sera essentiellement utile et équitable lorsqu'ils perdront éventuellement le mandat attribué lors de la fusion. En effet, ils se trouveront à ce moment-là dans la même situation que celle de leurs homologues non réélus lors de la fusion.

Exemples :

A) Après la fusion :

M. X., bourgmestre de A., échevin honoraire de B.
M. Y., échevin de C., bourgmestre honoraire de D.

B) Après la perte de leur nouveau mandat :

M. X., échevin honoraire de B.
M. Y., bourgmestre honoraire de D.

A. DUCOBU.

Voir :

404 (1974-1975) :

— NU 1 : Proposition de loi.
— N° 2 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976.

2 MAART 1976.

WETSVOORSTEL

ten gunste van de laatste burgemeesters en
schepenen van de samengevoegde gemeenten.

SUBAMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DUCOBU
OP DE AMENDEMENTEN VAN DE REGERING
(Stuk n° 404/2).

Artikel 1.

1. — In het eerste lid, op de derde en de vierde regel, de woorden « en wiens mandaat ... niet wordt voortgezet » weglaten.

VERANTWOORDING.

Het amendement heeft tot doel alle discriminatie te voorkomen.

Als voorbeeld : De heer Z., effectief burgemeester van E., zou eigenaardig genoeg eveneens de titel van ere-burgemeester van E. kunnen voeren. Het spreekt vanzelf dat hij deze laatste titel niet zal voeren zolang hij zijn ambt verder uitoefent. Nadien echter, wanneer hij zijn mandaat zal hebben verloren, zal hij de eretitel kunnen voeren, ook al kan hij niet de door het nieuwe artikel 1 vereiste tien jaren bewijzen. Zulks is des te meer verantwoord daar hij het wel zou hebben mogen doen indien hij niet in die functie was aangehouden.

2. — In hetzelfde eerste lid, op de derde en de vierde regel, de woorden « in de nieuwe gemeente of elders » weglaten.

VERANTWOORDING

Alle laatste burgemeesters en schepenen die naar aanleiding van de samenvoeging van gemeenten niet in hun ambt worden herkozen, hebben recht op nationale erkenning.

Die interpretatie van de auteur van het wetsvoorstel zal hun essentieel dienstig zijn wanneer zij eventueel her naar aanleiding van de fusie voorgedragen mandaten zullen verliezen. Zij zullen zich immers op dat ogenblik in dezelfde situatie bevinden als hun ambtgenoten die bij de samenvoeging niet werden herkozen.

Voorbeelden :

A) Na de samenvoeging-verkiezing :

De heer X., burgemeester van A., ere-schepen van B.
De heer Y., schepen van C., ere-burgemeester van D.

B) Na het verlies van hun nieuw mandaat :

De heer X., ere-schepen van B.
De heer Y., ere-burgemeester van D.

Zie :

404 (1974-1975) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.
— N° 2 : Amendementen.