

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970-1971.

9 MAART 1971.

WETSONTWERP op de arbeidsongevallen.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER D'HAESELEER.

Art. 29.

Het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING.

De voorgestelde tekst steekt ertoe aan, de verzekerders het recht te ontzeggen de getroffenen over te brengen naar de door hen ingerichte geneeskundige instellingen, indien om reden van hoogdringendheid, het slachtoffer in een andere geneeskundige dienst was opgenomen.

Naar het OnS voorkomt is deze bepaling niet in het belang van de getroffenen. Er mag worden aanvaard dat het beginsel van de continuïteit der zorgen van belang is. Veel belangrijker is naar onze mening dat de slachtoffers de zorgen ontvangen die aangepast zijn aan hun toestand en die alleen in daartoe gespecialiseerde centra, naar behoren d.w.z. volgens de meest moderne technieken en functioneel uitgeruste diensten, kunnen verstrekt worden.

Art. 12.

Het laatste lid aanvullen met wat volgt:

« De bij deze ioet bedoelde uitkeringen worden rechtstreeks door de oerzekerders aan de rechthebbenden uitbetaald, »

VERANTWOORDING.

In het belang van de getroffen of diens erfgenamen is het wenselijk alle uitkeringen rechtstreeks en ter uitsluiting van de werkgever, uit te betalen.

De praktijk heeft geleerd dat in vele gevallen de werkgever niet haastig is om de door de verzekering uitbetaalde vergoeding aan de getroffen over te maken.

L. D'HAESELEER.

Zie:

887 (1970-1971) :

- N° 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

9 MARS 1971.

PROJET DE LOI sur les accidents du travail.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. D'HAESELEER.

Art. 29.

Supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION.

Le texte proposé tend à priver les assureurs du droit de transporter les victimes dans les établissements de soins qu'ils ont organisés lorsque, en raison de l'urgence, la victime a dû être admise dans un autre établissement.

Il nous paraît que cette disposition est contraire à l'intérêt des victimes. On peut admettre que le principe de la continuité des soins est important. Mais nous estimons qu'il est beaucoup plus important que les victimes reçoivent les soins qui sont adaptés à leur situation et qui peuvent uniquement être dispensés de manière adéquate dans des centres spécialisés, c'est-à-dire des centres qui appliquent les techniques les plus modernes et disposent de services ayant un équipement fonctionnel.

Art. 42.

Compléter le dernier alinéa par ce qui suit:

« Les indemnités prévues par la présente loi sont payées directement par les assureurs aux ayants droit. »

JUSTIFICATION.

Dans l'intérêt de la victime ou de ses héritiers, il est souhaitable que toutes les indemnités soient payées directement et non par l'intermédiaire de l'employeur.

La pratique nous enseigne que, souvent, l'employeur n'est pas pressé de remettre à la victime l'indemnité payée par l'assurance.

Voir:

887 (1970-1971) :

- N° 1: Projet transmis par le Sénat.
- N° 2: Amendements.