

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966.

9 NOVEMBRE 1965.

PROPOSITION DE Lor

relative aux syndicats ou autres associations groupant des patrons, des employés ou des ouvriers en vue de la défense de leurs intérêts professionnels.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES. MESSIEURS.

Il y a actuellement plus d'un siècle que sont nées, en très grand nombre et dans le monde entier, des organisations professionnelles diverses groupant dans chaque pays les membres du patronat ainsi que les ouvriers et les employés.

En Belgique, le mouvement syndical en général et tout particulièrement le mouvement syndical ouvrier s'est développé et organisé considérablement et on peut dire que, malgré des heurts inévitables, son action a été bénéficiante.

L'incidence sans cesse grandissante du pouvoir de fait des syndicats dans le jeu des institutions publiques - comme celui d'autres associations de fait d'ailleurs - pose des problèmes que d'éminents juristes ont déjà soulevés et auxquels le Pays devra un jour donner des solutions qui pourraient toucher au fondement même des pouvoirs de l'Etat ou en modifier profondément les modalités d'exercice.

Tel n'est pas l'objet de la présente proposition qui tend uniquement à normaliser l'existence du syndicat dans ses rapports de droit civil avec ses membres ou avec des tiers.

En effet, l'importance toujours croissante des moyens d'action et des capitaux qui sont mis à la disposition des syndicats par les affiliés n'a pas manqué de faire apparaître un certain malaise dû à l'irresponsabilité des dirigeants de ces organismes qui sont, dans leur grande majorité, restés des associations sans personification civile.

Les membres de ces syndicats sont en réalité désarmés, contre les abus de puissance ou les erreurs possibles de leurs dirigeants et ces derniers sont eux-mêmes fort embarrassés lorsqu'il s'agit pour eux d'exercer leur contrôle sur les managements de fonds importants de leurs sections locales.

Il est vrai qu'à ce jour, grâce à l'intégrité et à l'esprit de désintéressement et de dévouement qui a animé la grande majorité des dirigeants syndicalistes, aucun incident n'a éclaté à ce sujet dans notre pays.

A,

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966,

9 NOVEMBER 1965.

WETSVOORSTEL

betreffende de vakverenigingen of andere verenigingen van werkgevers, arbeiders of bedienden tot verdediging van hun beroepsbelangen,

TOELICHTING.

DAMES EN HEREN,

Het is thans meer dan een eeuw geleden dat over de gehele wereld zeer talrijke beroepsverenigingen zijn tot stand gekomen, die in ieder land zowel werkgevers als werklui en bedienden groeperen.

In België is de vakvereniging in het algemeen en de arbeidersbeweging in het bijzonder aanzienlijk ontwikkeld en georganiseerd en men mag zeggen dat zij, ondanks sommige onvermijdelijke wrijvingen, een hetzelfde invloed heeft gehad.

De groeiende feitelijke macht van deze vakverenigingen en hun invloed op de werking der overheidsinstellingen - wat vrouwen ook geldt voor andere feitelijke verenigingen - schept problemen die reeds door vooraanstaande juristen werden opgeworpen en die wellicht eens een oplossing zullen moeten bekomen, waarbij de grondslag zelf van de machten van de Staat of de uitoefening ervan grondig zullen moeten gewijzigd worden.

Zulks is niet de bedoeling van dit voorstel, daar het er alleen toe strekt de privaatrechtelijke betrekkingen van de vakverenigingen met haar leden of met derden te regelen.

De voortdurende stijging van de actiemiddelen en van de kapitalen waarover de vakverenigingen beschikken hebben immers een zekere malaise doen ontstaan wegens de onverantwoordelijkheid van de leiders van deze verenigingen welke, voor het merendeel, geen rechtspersoonlijkheid bezitten.

In feite staan de leden van die vakverenigingen machteloos tegenover machtsmisbruik of mogelijke vergissingen van hun leiders, en dezen zitten er zelf erg mee verlegen, wanneer zij de belangrijke geldverhandelingen van hun plaatselijke afdelingen moeten controleren.

Gelukkig heeft zich, dank zij de onkreukbaarheid en de onbaatzuchtige toewijding waarvan de meeste vakverenigingsleiders steeds blij hebben gegeven, tot op heden in ons land dieraan gaande geen incident voorgedaan.

Il reste néanmoins certain que l'incohérence et l'absence d'organisation légale dans lesquelles vivent et sont administrés les syndicats, exposent leurs dirigeants à des tentations inopportunes ou à des pressions injustifiées, tout en enlevant aux affiliés tout moyen de contrôle.

Les pouvoirs publics sont, de même, dans l'impossibilité d'exercer la moindre surveillance sur les placements très importants que les syndicats sont amenés à faire avec le produit des cotisations que la confiance de leurs affiliés fait affluer, par dizaines de millions chaque année, dans leurs caisses.

En raison de l'importance que les syndicats ont acquise et de leur influence sur la vie économique du pays il devient nécessaire de les doter d'un statut légal et obligatoire, tout en leur laissant le choix entre divers modes d'organisation.

Comme certains ne manqueront sans doute pas de soutenir que l'imposition d'un statut légal aux syndicats serait contraire aux garanties constitutionnelles et notamment à la liberté d'association, nous rappellerons que l'organisation d'un statut légal obligatoire, pour certaines formes d'activité sociale a eu lieu dans d'innombrables autres domaines sans provoquer la moindre contestation ou confusion.

C'est ainsi, par exemple, qu'il est interdit, notamment, de s'associer aux fins d'exercer l'activité bancaire en adoptant la forme d'une société coopérative et qu'il est interdit de s'associer en vue de la création d'une société d'assurances en adoptant la forme d'une société de personnes à responsabilité limitée (voir à ce sujet l'arrêté royal n° 185 du 9 juillet 1935 relatif aux banques et l'article 118 de la loi sur les sociétés en ce qui concerne les sociétés de personnes à responsabilité limitée qui ne peuvent avoir pour objet l'assurance, la capitalisation ou l'épargne).

Les syndicats groupant des patrons, des employés et des ouvriers ne sont-ils pas, à certains égards, très proches de sociétés ayant pour objet certaines formes particulières d'assurance, de capitalisation ou d'épargne par l'importance des fonds qui leur sont confiés et qui, tout compte fait, proviennent de l'épargne et sont même une forme d'épargne de la part de leurs affiliés.

Il ne peut donc être question de confondre la liberté d'association qui reste et doit rester entière dans notre système démocratique, et la mesure d'organisation légale imposée, dans l'intérêt supérieur du pays et de sa population laborieuse, aux organisations syndicales qui seront d'ailleurs les premières à bénéficier des avantages que confère la personification civile à toute société.

Au surplus, il conviendrait de laisser aux syndicats la faculté de choisir librement entre trois formes de sociétés, à savoir:

1° celle d'une union professionnelle telle que celle-ci est organisée déjà depuis longtemps par la loi du 31 mars 1898 et dont la simple lecture montre qu'elle répond encore parfaitement de nos jours aux besoins de l'activité multiple des syndicats;

2° celle de l'association sans but lucratif régie par la loi du 27 juin 1921 qui n'a également à la fois aux nécessités de l'activité des syndicats et au souci de donner à leur gestion un minimum de cohérence et de garantie de régularité;

3° celle de la société coopérative à responsabilité limitée régie par les articles 4, 9 et 141 et suivants de la loi sur

Niertmin stellen het ons samenhangende karakter en de ontstentenis van wettelijke voorafzettingen waaraan der de vakverenigingen leven en waaronder ze worden behoeft hun leden bloot aan oorspronkelijke verleidingen en onrechtmatige drukking, terwijl voor de aangesloten elk controle onmogelijk wordt gemaakt.

Voor de overheid is het eveneens volstrekt onmogelijk enig toezicht te houden op de zeer aanzienlijke beleggingen die de vakverenigingen verrichten met de opbrengst der bijdragen welke hun leden hun toe vertrouwen, en die ieder jaar tientallen miljoenen in hun kas senbrengen, en

Wegens de belangrijke plaats die de vakverenigingen zijn gaan innemen en wegens hun invloed op 's lands bedrijfsleven is het derhalve noodzakelijk ze met een wettelijk en verbindend statuut te begiften, mits ze vrij te laten kiezen onder verschillende wijzen van organisatie.

Daar echter sommigen de gelegenheid zeker niet zullen laten voorbijgaan om te beweren dat het opleggen van een wettelijk statuut aan de vakverenigingen in strijd zou zijn met de grondwettelijke waarborgen, meer bepaald met de vrijheid van vereniging, willen wij in herinnering brengen dat op tal van andere gebieden voor bepaalde vormen van sociale bedrijvigheid in een verplicht wettelijk statuut is voorzien, zonder enige beroering of verwarring te verwekken,

Zo is het bij voorbeeld verboden, een associatie te vormen voor bankverrichtingen, in de vorm van een coöperatieve vennootschap en een associatie te vormen met het oog op de oprichting van een verzekeringsmaatschappij in de vorm van een personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid (zie in dit verband het koninklijk besluit n° 185 van 9 juli 1935 betreffende de banken en artikel 118 der wet op de vennootschappen, wat betreft de personenvennootschappen met beperkte aansprakelijkheid die noch de verzekering, de kapitaalvorming of het sparen ten doel mogen hebben).

De verenigingen van werkegevers, bedienden of werklieden staan, in zeker opzicht, zeer dicht bij de vennootschappen die bijzondere vormen van verzekering, kapitaalvorming of sparen ten doel hebben, wegens het aanzienlijk bedrag van de geldsommen, die hun worden toevertrouwd en die ten slotte kunnen beschouwd worden als spaarvelden die door de aangesloten worden ingebracht.

Er is dus een essentieel verschil tussen de vrijheid van vereniging, die in ons democratisch bestel volledig ongeschonden moet blijven, en de wettelijke organisatiemaatregel die in het hoger belang van het land en van de werkende klasse opgelegd wordt aan de vakverenigingen, die trouweris in de eerste plaats de voordelen, die gepaard gaan met het toekennen van rechtspersoonlijkheid aan iedere vereniging, zullen genieten,

Boven dien moet aan de vakverenigingen de mogelijkheid worden gelaten van een vrije keuze tussen drie vormen van vereniging, te weten:

1° de beroepsvereniging, waarvoor sinds lang een regeling is getroffen bij de wet van 31 maart 1898: het volstaat deze te lezen om vast te stellen dat zij nog steeds op voortreffelijke wijze voldoet aan de vereisten van de verzijdige activiteit van de vakverenigingen;

2° de vereniging zonder winstoogmerk, geregeld bij de wet van 27 juni 1921, die eveneens tegemoet komt en aan de vereisten van de activiteit der vakverenigingen en aan het streven om aan hun beheer een minimum van cohesie en van waarborg van regelmatigheid te geven;

3° de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, geregeld bij de artikelen 4, 9 en 141 en volgende

les sociétés, coordonnées par arrêté royal du 30 novembre 1935,

Tal est le but de la présente proposition de loi.

A. DEMUYTER.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Tous syndicats et toutes associations formés pour l'étude, la protection et le développement des intérêts professionnels de ses membres doivent adopter la forme d'une des sociétés indiquées ci-après:

1° l'union professionnelle telle que celle-ci est régie par la loi du 31 mars 1898;

2° l'association sans but lucratif telle que celle-ci est régie par la loi du 27 juin 1921;

3° la société coopérative à responsabilité limitée de ses membres telle que celle-ci est régie par les lois sur les sociétés.

Art., 2,

Les syndicats et associations définis à l'article premier mais fondés avant la mise en vigueur de la présente loi disposent d'un délai de six mois à partir de celle-ci pour procéder à leur transformation en une société d'un des trois types de sociétés prévus à l'article premier. Ce délai peut être prorogé par arrêté royal pour deux périodes de six mois et ce, soit par mesure générale, soit par mesure particulière prise à l'égard de syndicats ou d'associations désignés spécialement.

Art., 3.

L'apport de biens mobiliers ou immobiliers de syndicats et associations définis à l'article premier et fondés avant la mise en vigueur de la présente loi à une société d'un des types prévus au même article a lieu en exemption de tous droits d'enregistrement ou de transcription.

Art.4.

L'activité de tous syndicats et associations définis à l'article premier de la présente loi exercée alors que lesdits syndicats et associations ne sont pas formés selon un des modes prévus au même article sera punie, tant dans le chef de ses membres que dans celui de ses dirigeants, d'un emprisonnement d'un mois à cinq ans et d'une amende de 26 francs à trois mille francs.

Les dirigeants pourront, en outre, être condamnés à l'interdiction conformément à l'article 33 du Code pénal.

30 juillet 1965,

van die wet op de handelsvennootschappen. goedgekeurd werd bij koninklijk besluit van 30 november 1935,

Dit is het doel van het onderhavige wetsvoorstel.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Alle vakverenigingen en verenigingen opgericht voor de studie, de bescherming en de ontwikkeling van de beroepsbelangen van hun leden, moeten de vorm aannemen van een der hierna volgende verenigingen:

1. beroepsvereniging, zoals deze is geregeld bij de wet van 31 maart 1898;

2. vereniging zonder winstoogmerk, zoals deze is geregeld bij de wet van 27 juni 1921;

3. coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid van haar leden, zoals deze is geregeld bij de wetten op de vennootschappen.

Art. 2.

De in het eerste artikel vermelde vakverenigingen en verenigingen die opgericht werden vóór de inwerkingtreding van deze wet beschikken over een termijn van zes maanden, met ingang van deze wet, om de vorm aan te nemen van een der drie in het eerste artikel bepaalde types van verenigingen. Deze termijn kan bij koninklijk besluit worden verlengd voor twee termijnen van zes maanden, hetzij bij algemene maatregel, hetzij bij bijzondere maatregel ten aanzien van uitdrukkelijk vermelde vakverenigingen of verenigingen.

Art., 3.

De inbreng van roerende of onroerende goederen van de in het eerste artikel vermelde en vóór de inwerkingtreding van deze wet opgerichte vakverenigingen en verenigingen in een vereniging van een der in hetzelfde artikel bepaalde types is vrijgesteld van alle registrati- of overschrijvingsrechten.

Art. 4.

De werking van alle in het eerste artikel van deze wet vermelde vakverenigingen en verenigingen, wanneer zij niet gevormd zijn volgens een van de in hetzelfde artikel bepaalde types, wordt, zowel in hoofdte van hun leden als van hun leiders, gestraft met gevangenisstraf van één maand tot vijf jaar en met geldboete van 26 frank tot driehonderd frank.

De leiders kunnen bovendien, overeenkomstig artikel 33 van het Strafwetboek, worden veroordeeld tot ontzetting.

30 juli 1965.

A. DEMUYTER.
R. LEFEBVRE.
W. DE CLERCQ.
C. POSWICK.
F. COLLA.
L. EVRARD.