

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1971-1972.

22 SEPTEMBER 1972.

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 26 maart 1971 tot wijziging van de wet van 3 juli 1969 tot invoering van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

TOELICHTING

Ingevolge artikel 1 van de wet van 26 maart 1971 is tussen het eerste en het tweede lid van artikel 50, § 2, van de wet van 3 juli 1969 tot invoering van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, de volgende bepaling ingelast: « De Koning kan ook bepalen dat de belasting verschuldigd voor de handelingen verricht tijdens het laatste aangiftetijdvak van het kalenderjaar moet worden voldaan vóór het verstrijken van dat jaar. Hij regelt de modaliteiten van toepassing van deze bepaling. »

De zeer bijzondere omstandigheden waarin deze uitzonderingsbepaling tot stand is gekomen, tonen duidelijk aan dat zij thans moet worden opgeheven.

De Regering, die van het Parlement de goedkeuring van de B.T.W. had verkregen, had zich toen terecht bezorgd gemaakt over het feit dat het eerste toepassingsjaar van de nieuwe belasting voor de Schatkist in 1971 slechts voor 11 i.p.v. 12 maanden ontvangsten zou opleveren, daar de eerste maandelijkse aangifte en de eerste B.T.W.-betaling — behalve in bijzondere gevallen — eerst op 20 februari 1971 kon plaats hebben. Daarom wilde zij een « provisie » vragen ter dekking van het tekort aan ontvangsten dat kon ontstaan uit deze toestand die zich slechts één maal kon voordoen.

Dit geschiedde bij koninklijk besluit van 23 december 1970, bekendgemaakt op 30 december 1970, d.w.z. twee dagen vóór de inwerkingtreding van de B.T.W.

Dit koninklijk besluit verwekte een zodanige beroering bij de middenstand dat het moest worden ingetrokken bij koninklijk besluit van 4 maart 1971.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1971-1972.

22 SEPTEMBRE 1972.

Proposition de loi modifiant la loi du 26 mars 1971 modifiant la loi du 3 juillet 1969 créant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

DEVELOPPEMENTS

L'article 1^{er} de la loi du 26 mars 1971 a inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 de l'article 50, § 2, de la loi du 3 juillet 1969 créant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée, la disposition suivante: « Le Roi peut aussi disposer que la taxe due pour les opérations effectuées pendant la dernière période de déclaration de l'année civile doit être payée avant l'expiration de cette année. Il règle les modalités d'application de cette disposition. »

Les circonstances toutes particulières dans lesquelles cette disposition d'exception a vu le jour, montrent clairement que celle-ci doit être aujourd'hui abrogée.

Le Gouvernement qui avait obtenu du Parlement l'adoption de la T.V.A. s'était montré, à bon droit, soucieux du fait que, la première déclaration mensuelle et le premier paiement de la T.V.A. ne pouvant intervenir que le 20 février 1971 — sauf cas spéciaux — la première année d'application du nouvel impôt n'assurerait au Trésor que onze mois de recettes et non douze, en 1971. De là qu'il imagina de réclamer une « provision » destinée à compenser le manque de ressources devant résulter de cette situation qui ne pouvait se présenter qu'une seule fois.

Ceci fut fait par un arrêté royal du 23 décembre 1970, publié le 30 décembre 1970, c'est-à-dire à l'avant-veille de l'entrée en vigueur de la T.V.A.

Cet arrêté royal provoqua un tel tollé parmi les classes moyennes qu'il dû être rapporté par l'arrêté royal du 4 mars 1971.

Teneinde het tekort aan ontvangsten dat door de « provision » moest worden aangevuld, te dekken, onderwierp de Regering, na raadpleging van de vertegenwoordigers van de Middenstand, aan de goedkeuring van het Parlement de tekst die wij hierboven hebben aangehaald. En zo zouden de belastingplichtigen, ingevolge de wet van 26 maart 1971, in december 1971 en de B.T.W. over de verrichtingen van de maand november en de B.T.W. over de verrichtingen van de maand december te betalen hebben.

Aldus was tijdens de overgangperiode, die het jaar 1971 was, de heffing van « twaalf maanden B.T.W. » in plaats van slechts elf maanden, verzekerd.

Om redenen die ons ontgaan, heeft de toenmalige Regering gemeend geen gebruik te moeten maken van de bevoegdheid die haar door de wet van 26 maart 1971 was verleend.

Op dit ogenblik heeft de regeling, die het Parlement aannam in de hierboven beschreven omstandigheden, geen reden van bestaan meer. Immers, indien een koninklijk besluit de heffing van twee B.T.W.-maandbedragen in december eerstkomende zou voorschrijven, zouden de belastingplichtigen 13 maandbedragen in 12 maanden tijd moeten storten, wat zonder meer belachelijk zou zijn en ons volslagen onaanvaardbaar lijkt.

Als het juist is dat een kalenderjaar meer dan elf maanden telt, dan is het even juist dat het er geen dertien telt.

Wij vinden de eis van de middenstand, die tot uitdrukking komt in de slogan : « Geen dertiende maand B.T.W. », volkomen gegrond.

Hij is dat des te meer daar de vrij pessimistische voorspellingen die inderzijd bij de indiening van de rijksmiddelenbegroting voor het dienstjaar 1972 werden gedaan omtrent de ontwikkeling van de conjunctuur, gelukkig goeddeels door de feiten weersproken zijn.

Waarom ongetwijfeld nog kan worden toegevoegd dat de vervroegde betalingen inzake inkomstenbelastingen die de zelfstandigen in juli laatstleden hebben gedaan, opgelopen zijn tot een bedrag dat de meest optimistische verwachtingen te boven gaat.



VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

Artikel 1 van de wet van 26 maart 1971 tot wijziging van de wet van 3 juli 1969 tot invoering van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde wordt opgeheven.

Afin de combler l'insuffisance de ressources que la « provision » aurait dû combler, le Gouvernement, après consultation des représentants des classes moyennes, soumit à l'approbation du Parlement le texte que nous avons reproduit plus haut. Ainsi, en décembre 1971, les assujettis auraient-ils, en vertu de la loi du 26 mars 1971, à payer et la T.V.A. afférente aux opérations du mois de novembre et la T.V.A. afférente aux opérations du mois de décembre.

Ainsi était assurée la perception, au cours de cette période de transition que constituait l'année 1971 de « douze mois de T.V.A. », au lieu de onze seulement.

Pour des raisons que nous ignorons, le Gouvernement de l'époque n'a pas cru devoir faire usage du pouvoir que lui accordait la loi du 26 mars 1971.

Aujourd'hui la disposition adoptée par le Parlement dans les circonstances que nous venons de décrire, a perdu sa raison d'être. En effet, si un arrêté royal devait ordonner la perception de deux mensualités de T.V.A. en décembre prochain, les assujettis seraient-ils astreints au paiement de treize mensualités en douze mois, ce qui serait tout bonnement ridicule et qui nous paraît tout-à-fait inadmissible.

S'il est exact qu'une année civile compte plus de onze mois, il est tout aussi exact qu'elle n'en compte pas treize.

Nous estimons que la revendication des classes moyennes qui se traduit par le slogan : « Pas de 13^{me} mois de T.V.A. » est parfaitement fondée.

Il en est d'autant plus ainsi que les prévisions assez pessimistes quant à l'évolution de la conjoncture, avancées à l'époque de la présentation du Budget des Voies et Moyens pour l'exercice 1972, ont été heureusement en bonne partie démenties par les faits.

A quoi l'on peut sans doute ajouter que les versements anticipés en matière d'impôts sur les revenus, effectués en juillet dernier par les travailleurs indépendants, ont atteint un import dépassant les prévisions les plus optimistes.

J. MAES.



PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

L'article 1^{er} de la loi du 26 mars 1971 modifiant la loi du 3 juillet 1969 créant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée est abrogé.

J. MAES.

G. GRAMME.

G. BEAUDUIN.

E. HENCKAERTS.