

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1993-1994**

24 MARS 1994

**Projet de loi relative
aux statuts du personnel militaire****AMENDEMENTS
PROPOSES PAR M. VERMEIREN****Art. 12**

Remplacer l'article 15 proposé par les dispositions suivantes:

« En temps de guerre et en période assimilée, les officiers ne peuvent pas obtenir un retrait temporaire d'emploi à leur demande.

Il en est de même pour les officiers qui, en temps de paix, se trouvent dans la sous-position « en assistance » ou « en engagement opérationnel. »

Justification

Les notions « temps de paix » et « temps de guerre » sont plus correctes que la notion « période ».

L'avant-dernier alinéa est superflu: il est évident que les officiers peuvent être rappelés.

Le dernier alinéa est supprimé parce qu'il n'est pas admissible de devoir retirer les retraits d'emploi accordés en cas d'intervention limitée à l'étranger.

Art. 21

Supprimer cet article.

R. A 16453*Voir:***Documents du Sénat:****928** (1993-1994):

N° 1: Projet de loi.

N° 2: Rapport.

N° 3: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1993-1994**

24 MAART 1994

**Ontwerp van wet inzake de rechtstoel-
standen van het militair personeel****AMENDEMENTEN
VAN DE HEER VERMEIREN****Art. 12**

Het voorgestelde artikel 15 te vervangen als volgt:

« In oorlogstijd en daarmee gelijkgestelde periodes kunnen de officieren geen tijdelijke ambtsontheffing op verzoek bekomen.

Hetzelfde geldt voor de officieren welke in vredes-
tijd zich in de deelstand « in hulpverlening » of « in
operationele inzet » bevinden. »

Verantwoording

De noties « vredes-tijd » en « oorlogstijd » zijn correcter dan het begrip « periode ».

Het voorlaatste alinea is overbodig: het spreekt vanzelf dat de officieren kunnen worden teruggeroepen.

Het laatste alinea wordt geschrapt omdat het niet opgaat dat men voor een beperkte tussenkomst in het buitenland de toegestane ambtsontheffingen moet intrekken.

Art. 21

Dit artikel te doen vervallen.

R. A 16453*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****928** (1993-1994):

Nr. 1: Ontwerp van wet.

Nr. 2: Verslag.

Nr. 3: Tekst aangenomen door de commissie.

Justification

Il n'y a aucune raison de créer de nouveaux grades. Le personnel militaire ne demande pas qu'on le fasse. La création de nouveaux grades n'induit aucune revalorisation et ne fait que rendre les choses confuses.

Art. 25

Remplacer l'article 17 proposé par les dispositions suivantes:

« En temps de guerre et en période assimilée, les sous-officiers ne peuvent pas obtenir un retrait temporaire d'emploi à leur demande.

Il en est de même pour les sous-officiers qui, en temps de paix, se trouvent dans la sous-position « en assistance » ou « en engagement opérationnel. »

Justification

* Même justification qu'à l'article 12.

Art. 27

Supprimer cet article.

Justification

Le principe selon lequel il faut rembourser les frais de la formation reçue est à rejeter.

En outre, on ne précise pas comment ce montant sera fixé.

De plus, il n'est pas indiqué de mettre de plein droit ces militaires dans le cadre de réserve.

Art. 34

Supprimer cet article.

Justification

Nous nous opposons à la création de nouveaux grades au sein de l'armée et donc à l'octroi du grade d'adjudant-major.

Art. 48

A l'article 7bis proposé, remplacer les mots « période de guerre » par les mots « temps de guerre ».

Justification

La notion « temps de guerre » est plus correcte que la notion « période de guerre ».

Verantwoording

Er is geen enkele reden om nieuwe graden te creëren. Het militair personeel vraagt deze nieuwe graden niet, zij betekenen geen herwaardering en leiden enkel tot verwarring.

Art. 25

Het voorgestelde artikel 17 te vervangen als volgt:

« In oorlogstijd en daarmee gelijkgestelde periodes kunnen de onderofficieren geen tijdelijke ambts-ontheffing op verzoek bekomen.

Hetzelfde geldt voor de onderofficieren welke in vredetijd zich in de deelstand « in hulpverlening » of « in operationele inzet » bevinden. »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij artikel 12.

Art. 27

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het principe dat de kosten van de genoten vorming moeten worden terugbetaald is verwerpelijk.

Bovendien wordt niet omschreven hoe dit bedrag zal vastgesteld worden.

Tevens is het niet aangewezen dat deze militairen van rechtswege in het reserviekader worden gezet.

Art. 34

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Wij verzetten ons tegen het creëren van nieuwe graden in het leger en derhalve ook tegen het verlenen van de graad van adjunct-majoor.

Art. 48

In het voorgestelde artikel 7bis, de woorden « periode van oorlog » te vervangen door het woord « oorlogstijd ».

Verantwoording

De notie « oorlogstijd » is correcter dan het begrip « periode van oorlog ».

Art. 50

Remplacer l'article 11 proposé par ce qui suit :

« En temps de guerre et en période assimilée, les volontaires ne peuvent pas obtenir un retrait temporaire d'emploi à leur demande.

Il est en de même pour les volontaires qui en temps de paix se trouvent dans la sous-position « en assistance » ou « en engagement opérationnel. »

Justification

Même justification qu'à l'article 12.

Art. 51

Supprimer cet article.

Justification

Le principe selon lequel il faut rembourser les frais relatifs à la formation reçue est à rejeter. En outre, on ne préconise pas comment ce montant sera fixé.

Art. 86

Remplacer l'article 26bis proposé par les dispositions suivantes :

« *Article 26bis.* — Le candidat-officier de carrière dont l'engagement ou le rengagement est résilié pour toute raison autre que l'inaptitude médicale et qui quitte les forces armées comme candidat-militaire ou comme militaire est tenu de rembourser une partie des frais de sa formation lorsqu'il ne termine pas ses études à l'Ecole royale militaire ou à toute autre institution de niveau universitaire et qui a obtenu le diplôme de candidat y afférent ainsi que les élèves-pilotes. »

Justification

En imposant le remboursement proposé uniquement aux candidats-officiers de carrière, aux élèves de l'Ecole royale militaire ou de toute autre institution de niveau universitaire qui sont déjà titulaires d'un diplôme de candidat, et en supprimant la sanction de remplacement, à savoir l'obligation de rester en service, l'on tient compte de l'objection selon laquelle la mesure proposée était discriminatoire.

L'on peut en effet partir du principe que les intéressés peuvent poursuivre leurs études. Dans cette hypothèse, les frais qui leur sont imputés peuvent être considérés comme étant le coût de ces mêmes études s'ils avaient étudié dans une institution civile.

Art. 50

Het voorgestelde artikel 11 te vervangen als volgt :

« In oorlogstijd en daarmee gelijkgestelde periodes kunnen de vrijwilligers geen tijdelijke ambtsontheffing op verzoek bekomen.

Hetzelfde geldt voor de vrijwilligers welke in vredetijd zich in de deelstand « in hulpverlening » of « in operationele inzet » bevinden. »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij artikel 12.

Art. 51

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het principe dat de kosten van de genoten vorming moeten worden terugbetaald is verwerpelijk. Bovendien wordt niet omschreven hoe dit bedrag zal vastgesteld worden.

Art. 86

Het voorgestelde artikel 26bis te vervangen als volgt :

« *Artikel 26bis.* — De kandidaat-beroepsofficier, wiens dienstneming of wederdienstneming wordt verbroken wegens elke andere reden dan medische ongeschiktheid en die het leger verlaat als kandidaat-militair of als militair is gehouden om een gedeelte van de kosten van zijn vorming terug te betalen wanneer hij zijn studies niet voltooit aan de Koninklijke Militaire School of aan gelijk welke andere instelling op universitair niveau en die het daarop betrekking hebbende kandidaatsdiploma heeft behaald en de leerlingen-piloten. »

Verantwoording

Door de voorgestelde terugbetaling enkel toepasselijk te maken op kandidaat-beroepsofficieren, leerlingen aan de Koninklijke Militaire School of andere instellingen op universitair niveau die reeds een kandidaatsdiploma bezitten en de alternatieve sanctie, nl. het verplicht in dienst blijven te schrappen, wordt tegemoetgekomen aan het bezwaar dat de maatregel discriminatoir was.

Er kan immers van uitgegaan worden dat de betrokkenen hun studies kunnen verderzetten. Alsdan kunnen de aangerekende kosten worden beschouwd als de kostprijs die de studies van een burgerinstelling zouden gevegd hebben.

Francis VERMEIREN.