

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1993-1994

31 MARS 1994

**Proposition de modification
de l'article 33 du Règlement du Sénat**

**RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DU REGLEMENT
PAR M. DE CROO**

Lors de ses réunions des 9 et 31 mars 1994, la Commission du règlement a examiné une proposition de M. Vaes tendant à améliorer la procédure des interpellations.

Dans l'état actuel du règlement, si le ministre interpellé reçoit bien une note explicative précisant le sujet de l'interpellation (Règlement du Sénat, article 33, alinéa 1^{er}), les sénateurs n'en connaissent d'avance que le seul intitulé, qui ne permet pas toujours d'en distinguer clairement l'objet précis, ni l'essentiel de ses développements.

En organisant une diffusion préalable de la note explicative, comme cela se pratique dans d'autres

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Swaelen, président; Bock, Buchmann, Cardoen, de Donnéa, De Loor, De Roo, De Seranno, Erdman, Flagothier, Guillaume, Lallemand, Loones, Mouton, Péciaux, Seeuws, Tavernier, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Vaes, Vermeiren et De Croo, rapporteur.

R. A 16240*Voir :***Document du Sénat :**

701-1 (1992-1993) : Proposition.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1993-1994

31 MAART 1994

**Voorstel tot wijziging van artikel 33
van het Reglement van de Senaat**

**VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET REGLEMENT
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DE CROO**

Tijdens haar vergaderingen van 9 en 31 maart 1994, heeft de Commissie voor het Reglement een voorstel van de heer Vaes onderzocht strekkende om de interpellatieprocedure te verbeteren.

In de huidige stand van het reglement, krijgt de geïnterpelleerde minister een verklarende nota waarin het onderwerp van de interpellatie wordt toegelicht (Reglement van de Senaat, artikel 33, eerste lid), maar de senatoren kennen vooraf alleen het opschrift, waardoor ze niet steeds duidelijk kunnen uitmaken wat het precieze doel is of wat de eigenlijke hoofdlijnen van de argumentering zijn.

Door vooraf de toelichtende nota te verspreiden, zoals dat in andere vergaderingen gebeurt, zouden de

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Swaelen, voorzitter, Bock, Buchmann, Cardoen, de Donnéa, De Loor, De Roo, De Seranno, Erdman, Flagothier, Guillaume, Lallemand, Loones, Mouton, Péciaux, Seeuws, Tavernier, mevrouw Tyberghien-Vandenbussche, de heren Vaes, Vermeiren en De Croo, rapporteur.

R. A 16240*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

701-1 (1992-1993) : Voorstel.

assemblées, l'on permettrait aux sénateurs intéressés de préparer des interventions plus pertinentes. L'on contribuerait ainsi à améliorer la qualité des débats.

Ce sont ces considérations qui ont inspiré le dépôt d'une proposition tendant à insérer entre les alinéas 3 et 4 de l'article 33 du règlement un alinéa nouveau, rédigé comme suit:

« Une fois arrêtée la liste des interpellations mises à l'ordre du jour, le greffe du Sénat adresse à chaque président de groupe une copie du texte de chaque demande d'interpellation. »

Un membre se dit favorable à cette proposition, tout en se demandant s'il n'en résultera pas une augmentation du nombre d'interpellations jointes.

Plusieurs membres estiment que cette crainte n'est pas fondée, compte tenu du moment auquel la note d'interpellation sera diffusée. Cette diffusion aurait lieu en effet non pas lors de l'introduction de la demande d'interpellation, comme cela se fait à la Chambre des représentants, mais seulement après que la commission du travail parlementaire aura décidé d'inscrire l'interpellation à l'ordre du jour, comme cela se pratique au Vlaamse Raad. Concrètement, l'envoi se ferait donc le plus souvent le jeudi soir.

Le premier intervenant relève que dans ces conditions, au moment où les chefs de groupe recevront la note, il sera trop tard pour déposer une demande de co-interpellation sur le même sujet.

Il lui est répondu que c'est précisément en vue d'empêcher une telle évolution que la diffusion des notes n'aurait lieu qu'après la fixation de l'ordre du jour. L'auteur confirme que sa proposition vise uniquement à améliorer la qualité et la pertinence des interventions dans les interpellations. A ce titre, le droit de parole des intervenants restera donc limité aux dix minutes réglementaires, sans droit de réplique.

En réponse à une question d'un autre membre, il est précisé que les notes seraient bien adressées à tous les présidents de groupe politique (au sens de l'article 16ter, 1, du règlement), y compris donc à ceux du Vlaams Blok et du F.D.F., mais qu'elles ne seraient pas envoyées aux sénateurs isolés ou indépendants.

M. Erdman propose alors de remplacer les mots « à chaque président de groupe » par les mots « à chaque groupe politique ». La commission marque son accord unanime sur cet amendement.

Un membre remarque que le système proposé pour le Sénat va moins loin que les règles en usage au Vlaamse Raad, où la note est transmise à chaque membre à titre individuel, et à la Chambre des représentants, où les notes sont diffusées aux chefs de groupe dès leur dépôt. Il trouve qu'en soi ces règles favorisent le débat, mais il n'est pas partisan de leur

senatoren die daar belangstelling voor hebben meer relevante uiteenzettingen kunnen voorbereiden. De kwaliteit van de debatten zou erbij winnen.

Dat zijn overwegingen die hebben geleid tot het indienen van een voorstel strekkende om tussen het derde en het vierde lid van artikel 33 van het Reglement een nieuw lid in te voegen, luidende:

« Zodra de lijst van de interpellaties die op de agenda komen is vastgesteld, zendt de griffie van de Senaat aan iedere fractievoorzitter een afschrift van de tekst van elk interpellatieverzoek. »

Een lid zegt dat hij voorstander is van dit voorstel, maar vraagt zich af of dit niet zal leiden tot een toename van het aantal samengevoegde interpellaties.

Verscheidene leden menen dat deze vrees niet gegrond is, gelet op het ogenblik waarop de nota met betrekking tot de interpellatie zal worden verspreid. Dat zal immers niet gebeuren op het tijdstip waarop het interpellatieverzoek wordt ingediend, zoals bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, maar pas nadat de Commissie voor de parlementaire werkzaamheden besloten heeft de interpellatie op de agenda te zetten, zoals bij de Vlaamse Raad gebeurt. Concreet zal de verzending dus veelal donderdagavond gebeuren.

De eerste spreker merkt op dat het, in die omstandigheden, op het ogenblik dat de fractieleiders de nota ontvangen te laat zal zijn voor een verzoek om mede te interpellieren over hetzelfde onderwerp.

Hij krijgt als antwoord dat het precies is om een dergelijke ontwikkeling te voorkomen dat het verspreiden van nota's eerst plaats zal vinden nadat de agenda is vastgesteld. De indiener bevestigt dat zijn voorstel alleen de kwaliteit en de relevantie van de uiteenzettingen bij interpellaties wil verbeteren. Te dien einde zal de spreektijd van de sprekers dus beperkt blijven tot de tien reglementaire minuten, zonder recht van repliek.

In antwoord op een vraag van een ander lid wordt gezegd dat de nota's wel degelijk naar de voorzitters van de fracties zullen worden gestuurd (in de zin van artikel 16ter, 1, van het reglement) dus met inbegrip van die van het Vlaams Blok en het F.D.F., maar dat ze niet zullen worden gestuurd aan afzonderlijke of onafhankelijke senatoren.

De heer Erdman stelt dan voor om de woorden « aan iedere fractievoorzitter » te vervangen door de woorden « aan iedere fractie ». De commissie is het eenparig met dit amendement eens.

Een lid merkt op dat het voor de Senaat voorgestelde systeem minder ver gaat dan de regeling bij de Vlaamse Raad, waar de nota aan ieder lid individueel wordt toegestuurd, en dan die van de Kamer van volksvertegenwoordigers, waar de nota's aan de fractievoorzitters worden bezorgd zodra ze zijn ingediend. Hij meent dat deze regels het debat op zich

introduction au Sénat, dans la mesure où celui-ci doit se préparer progressivement à son rôle futur de chambre de réflexion.

Du point de vue de la forme, il est encore suggéré :

— de remplacer les mots « une copie du texte » par les mots « une copie de la note explicative »;

— d'insérer plutôt le nouvel alinéa proposé entre les alinéas 4 et 5 de l'article 33, afin de ne pas rompre l'enchaînement des alinéas 3 et 4;

— et enfin, de compenser l'ajout de cet alinéa supplémentaire par le regroupement en un seul alinéa du texte des alinéas 3 et 4 actuels : de la sorte, la référence à l'article 33, neuvième alinéa, qui figure à l'article 26, alinéa 4, pourra rester inchangée.

La commission marque son accord sur ces corrections techniques et la proposition telle qu'amendée est adoptée à l'unanimité des 20 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 19 membres présents.

Le Rapporteur,
Herman DE CROO.

Le Président,
Frank SWAELEN.

verbeteren, maar is er geen voorstander van dat ze in de Senaat worden ingevoerd, omdat deze zich geleidelijk moet voorbereiden op zijn toekomstige rol van bezinningskamer.

Naar de vorm wordt nog voorgesteld :

— de woorden « een afschrift van de tekst » te vervangen door de woorden « een afschrift van de toelichtende nota »;

— het nieuwe lid in te voegen tussen het vierde en het vijfde lid van artikel 33, zodat de band tussen het derde en het vierde lid niet verbroken wordt;

— ten slotte de toevoeging van dit lid te compenseren door het huidige derde en vierde lid samen te voegen tot één lid : zodoende zal de referentie naar artikel 33, negende lid, die voorkomt in artikel 26, vierde lid, ongewijzigd kunnen blijven.

De Commissie gaat akkoord met deze technische verbeteringen en het voorstel, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 20 aanwezige leden.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 19 aanwezige leden.

De Rapporteur,
Herman DE CROO.

De Voorzitter,
Frank SWAELEN.

**MODIFICATION PROPOSEE
PAR LA COMMISSION**

Dans l'article 33 du Règlement du Sénat, il est inséré, entre les alinéas 3 et 4, qui sont regroupés pour former un seul alinéa, et l'alinéa 5, un alinéa 4 nouveau, rédigé comme suit :

« Une fois arrêtée la liste des interpellations mises à l'ordre du jour, le greffe du Sénat adresse à chaque groupe politique une copie de la note explicative de chaque demande d'interpellation. »

**WIJZIGING VOORGESTELD
DOOR DE COMMISSIE**

In artikel 33 van het reglement van de Senaat wordt tussen het derde en het vierde lid, die tot één lid worden samengevoegd, en het vijfde lid, een vierde lid (nieuw) ingevoegd, luidende :

« Zodra de lijst van interpellaties die op de agenda komen is vastgesteld, zendt de griffie van de Senaat aan iedere fractie een afschrift van de toelichtende nota van elk interpellatieverzoek. »