

**SENAT DE BELGIQUE**


---

 SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1991-1992
 

---



---

 17 MARS 1992
 

---

**Proposition de loi insérant un article 259bis dans le Code pénal, concernant l'abus d'autorité**

 (Déposée par M. Barzin)
 

---

**DEVELOPPEMENTS**

Des procès-verbaux, en matière de roulage, seraient dressés à partir d'une constatation fragmentaire, et ce que les verbalisants certifient avoir constaté ne serait en fait, pour une part, que des informations recueillies ultérieurement.

Ainsi, en ce qui concerne la constatation d'excès de vitesse, ce seraient uniquement les plaques des véhicules qui seraient photographiées, tandis que l'identification du véhicule ne s'obtiendrait qu'ultérieurement en interrogeant les services à partir du numéro de plaque.

Cela n'empêcherait pas les verbalisants de « certifier avoir constaté » la marque du véhicule auteur de l'infraction, et de certifier que ce véhicule a été photographié.

Il se pourrait que des pratiques de ce type voient le jour et se développent en raison de l'utilisation de nouvelles techniques.

Cela serait contraire à la foi attachée aux écrits de l'autorité publique.

**BELGISCHE SENAAAT**


---

 BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992
 

---



---

 17 MAART 1992
 

---

**Voorstel van wet houdende invoeging van een artikel 259bis in het Strafwetboek, betreffende het misbruik van gezag**

 (Ingediend door de heer Barzin)
 

---

**TOELICHTING**

Op het stuk van het wegverkeer zouden er processen-verbaal worden opgemaakt op basis van allesbehalve volledige vaststellingen. Wat de verbalisant verklaart te hebben vastgesteld zou, ten dele althans, het resultaat zijn van nadien verkregen informatie.

Bij het vaststellen van een snelheidsovertreding zou alleen de nummerplaat gefotografeerd worden en zou het voertuig pas later geïdentificeerd worden met de hulp van de diensten die daartoe eerst de nummerplaat moeten vernemen.

Zulks belet evenwel de verbalisant niet te verklaren dat hij het merk van het voertuig « heeft vastgesteld » en dat het voertuig gefotografeerd werd.

Het gebruik van nieuwe technieken heeft het ontstaan en de verspreiding van dergelijke praktijken wellicht in de hand gewerkt.

Dat tast de bewijskracht aan van de geschriften die van het openbaar gezag uitgaan.

Afin de s'assurer de l'authenticité des constatations mentionnées dans un procès-verbal, il convient d'adopter le texte proposé, dans un souci de dissuasion, puisque l'article 260 du Code pénal prévoit l'exemption de la peine, si l'agent a agi sur ordre.

J. BARZIN.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article unique

Il est inséré dans le Code pénal un article *259bis*, libellé comme suit :

« *Article 259bis.* — Tout fonctionnaire public, agent ou préposé du gouvernement, de quelque état ou grade qu'il soit, qui, dans un procès-verbal, aura faussement certifié avoir constaté certains faits, sera puni d'un emprisonnement de quinze jours à trois mois. »

J. BARZIN.

Teneinde de geloofwaardigheid van de vaststellingen in een proces-verbaal te waarborgen, behoort dit voorstel goedgekeurd te worden, aangezien het afschrikkend zal werken. Artikel 260 van het Strafwetboek bepaalt bovendien als correctief dat de agent vrij van straf blijft wanneer hij heeft gehandeld op bevel van zijn meerderen.

\*  
\* \*

## VOORSTEL VAN WET

---

### Enig artikel

In het Strafwetboek wordt een artikel *259bis* ingevoegd, luidende :

« *Artikel 259bis.* — Ieder openbaar ambtenaar, ieder agent of aangestelde van de Regering, van welke staat of rang ook, die in een proces-verbaal valselijk verklaart bepaalde feiten te hebben vastgesteld, wordt gestraft met gevangenisstraf van vijftien dagen tot drie maanden. »