

- 474 / 7 - 91 / 92 (S.E.)

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

14 OCTOBRE 1993

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 62 des lois relatives
à la police de la circulation routière,
coordonnées le 16 mars 1968, en vue
d'autoriser explicitement l'utilisation
d'appareils de détection des
infractions au Code de la route
fonctionnant sans la présence
d'agents qualifiés**

AMENDEMENT

au texte adopté par la Commission
(Doc. n° 474/6)

N° 20 DE M. VAUTMANS

Article 1^{er}

**Dans le texte proposé, remplacer les quatre
derniers alinéas par les dispositions suivantes :**

« Les constatations des infractions mentionnées ci-dessous peuvent, même si l'agent verbalisateur n'était pas présent sur les lieux de l'infraction, être fondées sur les éléments de preuve matériels fournis par des appareils fonctionnant automatiquement.

Voir :

- 474 - 91 / 92 (S.E.) :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Ansoms.
- N° 2 à 4 : Amendements
- N° 5 : Rapport.
- N° 6 : Texte adopté par la commission.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

- 474 / 7 - 91 / 92 (B.Z.)

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

14 OKTOBER 1993

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 62 van de wet
betreffende de politie over
het wegverkeer gecoördineerd op
16 maart 1968, en houdende
expliciete erkenning van
onbemande toestellen voor
de controle van
verkeersovertredingen**

AMENDEMENT

op de tekst aangenomen door de Commissie
(Stuk n° 474/6)

N° 20 VAN DE HEER VAUTMANS

Artikel 1

**In de voorgestelde tekst de vier laatste leden
vervangen door wat volgt :**

« De vaststellingen van de hierna vermelde overtredingen mogen, zelfs als de verbalisant niet aanwezig was op de plaats van de overtredding, steunen op materiële bewijsmiddelen die door automatisch werkende toestellen opgeleverd worden.

Zie :

- 474 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Ansoms.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.
- N° 5 : Verslag.
- N° 6 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Les appareils peuvent être utilisés uniquement :
— *aux carrefours pour la constatation d'infractions à l'article 61.1.1° des lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées le 16 mars 1968;*

et

— *aux points noirs, pour la constatation d'infractions à l'article 11 de la même loi.*

Les points noirs sont des lieux spécifiques de la voie publique ou certains trajets de la voie publique où au moins trois accidents de la route avec blessures corporelles se sont produits au cours d'un an. Ces points doivent être clairement signalés et perdent leur qualification lorsque moins de deux accidents avec dommages corporels se sont produits au cours des deux années précédentes.

Ces appareils ne peuvent faire partie d'un réseau et doivent répondre aux exigences fixées par le Roi. »

JUSTIFICATION

Le projet de loi vise à accroître la sécurité routière. Il ne peut certainement pas tendre à porter gravement atteinte à la vie privée.

Si l'on permet une utilisation illimitée d'appareils non surveillés, on risque, lors de l'un ou l'autre conclave gouvernemental à la recherche de moyens supplémentaires, de voir figurer dans la décision un poste : « X milliards : pour la sécurité routière, par un contrôle renforcé des infractions au code de la circulation routière par des appareils automatiques et non surveillés et une meilleure perception des amendes y afférentes ».

De toestellen mogen alleen aangewend worden :
— *op kruispunten voor de vaststelling van inbreuken op artikel 61.1.1° van de wet betreffende de politie van het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968;*

en

— *op zwarte punten, voor de vaststelling van inbreuken op artikel 11 van diezelfde wet.*

Zwarte punten zijn specifieke locaties op de openbare weg, of bepaalde trajecten van de openbare weg, waar zich in de loop van één jaar minstens drie verkeersongevallen met lichamelijk letsel hebben voorgedaan. Betreffende punten moeten duidelijk gesignaleerd worden en verliezen die kwalificatie wanneer er zich de afgelopen twee jaren minder dan twee letselongevallen hebben voorgedaan.

De automatische toestellen mogen geen deel uitmaken van een netwerk, en moeten beantwoorden aan de vereisten die door de Koning worden bepaald. »

VERANTWOORDING

De bedoeling van het wetsontwerp is de wegveiligheid te bevorderen. Het kan zeker niet de bedoeling zijn via deze wetgeving het gevaar te creëren dat er een verregaande inbreuk is op de privacy.

Indien men een ongebreideld gebruik toelaat van onbemande toestellen, bestaat de kans dat wanneer weer eens gezocht wordt naar bijkomende middelen na één of ander kastelenconclaaf van de regering, men een post terugvindt in de besluitvorming : « X-miljard : ten behoeve van de verkeersveiligheid, door een verhoogde controle door automatische en onbemande toestellen en een betere inning van de verkeersovertradingen ».

V. VAUTMANS